

RESUMEN EJECUTIVO

El presente informe describe la Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa Urbanización del municipio del Tenosique, Tabasco. Cabe mencionar que se evaluó el Programa Presupuestario K001 del ejercicio fiscal 2014, así como K005 correspondiente a 2015, del mencionado Ayuntamiento.

| Nombre del Programa | Urbanización | |
|--|---|-----------------|
| Alineación con el Plan Municipal de Desarrollo 2013-2015 | Eje Estratégico4: Desarrollo Integral Sustentable. Línea de Acción IV.- Control de la infraestructura Urbana. | |
| Alineación con el Plan Estatal de Desarrollo | Eje 8. Ordenamiento territorial, infraestructura, comunicaciones y transportes para el desarrollo equilibrado. 8.7.1 Impulsar proyectos ejecutivos para ampliar y modernizar la infraestructura carretera en beneficio de la población tabasqueña. | |
| Alineación con el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 | Eje 4. México Próspero Estrategia 4.9.1. Modernizar, ampliar y conservar la infraestructura de los diferentes. Modos de transporte, así como mejorar su conectividad bajo criterios estratégicos y de eficiencia. | |
| Años evaluados: | 2014 | 2015 |
| Presupuesto Programado: | \$44,108,517.16 | \$32,139,643.64 |
| Presupuesto Ejercido: | \$38,205,185.34 | \$14,790,184.83 |
| Evolución de la cobertura: | | |
| Fortalezas | Personal Capacitado | |
| | Disponibilidad Presupuestal | |
| Oportunidades | Participación Ciudadana | |
| | Maximización de recursos con fuentes estatales y federales. | |
| Debilidades | Falta un inventario y diagnóstico actualizado de las necesidades de infraestructura del municipio del Tenosique. | |
| | Falta de equipo y herramientas para la las obras de administración. | |
| Amenazas | Mala opinión pública. | |
| | Fenómenos perturbadores hidrometeorológicos | |

La Evaluación se realizó mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por funcionarios del programa, así como información adicional que se consideró necesaria para justificar su análisis. Se utilizó la Metodología de Marco Lógico (MML) y los criterios establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) en los Términos de Referencia para las Evaluaciones de Consistencia y Resultados; la metodología de análisis FODA, así como reuniones de trabajo con personal normativo del Programa. Los principales resultados, que se describen a continuación, se presentan con base en la estructura establecida para la integración del informe de Evaluación.

Marco teórico de la evaluación

La Evaluación de Consistencia y Resultados se realizó analizando la capacidad institucional, organizacional y de gestión del programa, ésta para su elaboración se compone principalmente de seis temas:

1. Diseño
2. Planeación estratégica
3. Operación
4. Cobertura y focalización
5. Percepción de beneficiarios
6. Resultados

Universo muestral y tamaño de la muestra

Por cuestiones de diseño del marco muestral, se agrupó a la población beneficiada con las obras realizadas en el 2014 y 2015 para aplicar la encuesta de la Evaluación, esto es, habitantes de la periferia de la obra y usuarios de la misma. Para ello se visitaron un total de 8 obras de acuerdo a información entregada por la dirección a cargo.

Evaluación del diseño

En este apartado se analiza la lógica en el diseño del programa de Urbanización, es decir, la creación del programa. Mismo que siembra sus bases en la demanda ciudadana del municipio, en ella es importante recalcar el desconocimiento de los operativos del marco normativo de la dependencia.

Evaluación de la planeación y orientación a resultados del programa

Dentro del Programa se observa una buena planificación operativa, sin embargo no existe planificación estratégica para la consecución de resultados que beneficien a la sociedad, es decir no fijan las metas a lograr en un mediano y largo plazo. No se cuenta con un diagnóstico integral de las necesidades del municipio para tener un punto de partida en la planeación de las actividades a realizar.

Evaluación de cobertura y focalización del programa

Debido a la naturaleza del programa es difícil definir la focalización de los beneficios del mismo, sin embargo debido al uso de recursos federales mediante fondos de atención a población con alto índice de rezago social y marginación, sí es posible delimitar su universo de acción.

Evaluación de la operación del programa

Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Programa o en la normatividad y reglamentación aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas.

Satisfacción de los beneficiarios del programa

Para interpretar los resultados obtenidos en la etapa de campo con las encuestas aplicadas a los usuarios acerca de las obras realizadas por el Ayuntamiento, se esquematiza la eficiencia y la percepción que los habitantes de Tenosique tienen con el programa Urbanización. Las quejas principales son la baja calidad de los materiales que se utilizan y la duración de la obra.

Medición de resultados

De acuerdo a la metodología antes explicada, se trató de dar una valoración cuantitativa a la planeación y la ejecución del programa, asignándole a cada etapa de proceso una característica cuantificable. Sin embargo, al ser un servicio universal sin llegar a ser una necesidad prioritaria, no existe una planeación a largo plazo con prospectiva de crecimiento o mejora, la operación está basada en las necesidades emergentes que se presentan como demanda ciudadana.

Evaluación de la satisfacción y percepción de los usuarios

De acuerdo al análisis de la etapa de campo y las respuestas de los usuarios de obras mejoradas y la ciudadanía en general se puede aseverar que el trabajo realizado por el programa de urbanización se ha enfocado a los reportes que la ciudadanía realiza, es decir la solución que se ha dado es emergente y carece de materiales de calidad que, en ocasiones merman la duración de la mejora.

Conclusiones y recomendaciones

El programa tiene la capacidad presupuestaria para ser mejorado y lograr la eficiencia que necesita. Requiere una atención inmediata y un estudio diagnóstico que permita conocer la situación real del municipio para efectuar la planeación de actividades para su mejora; con ello se eficiente el servicio y el beneficio a la ciudadanía es mayor.

El mantenimiento preventivo es de suma importancia ya que, en la medida que éste se anticipe al daño se logrará un importante ahorro y mejorará la percepción ciudadana.