

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. Descripción de la evaluación			
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados en materia de Diseño del programa presupuestario "F015 Vivienda". Ejercicio Fiscal 2015. "Casa Amiga"			
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 3 de Octubre de 2016			
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 15 de Diciembre de 2016			
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:			
Nombre:	C. Jorge Arturo Guitart Patiño C. Sergio Raúl Albarrán Alemán C. Tomás Alejandro Gil Ramos C. Felipe Gallegos Cámara C. Maritza Haydee Miranda Villegas	Unidad de Evaluación del Desempeño	Subsecretaría de Desarrollo Social
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar la Consistencia y Resultados en materia de Diseño del programa presupuestario "F015 Vivienda". Ejercicio Fiscal 2015. "Casa Amiga", con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.			
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: Beneficiarios del Programa Presupuestario "F015 Vivienda" (Casa Amiga) por municipio. Cobertura del Programa Presupuestario "F015 Vivienda" (Casa Amiga), Matriz de Indicadores de Resultados 2015, Fichas técnicas Programa Presupuestario "F015 Vivienda", Plan de trabajo, Información de pobreza del Estado de Tabasco,			
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Se aplicó con base al Marco Lógico, apegándose a los criterios de evaluación emitidos por el CONEVAL			
Instrumentos de recolección de información: Cuestionarios.- Las evaluaciones en materia de diseño se dividen en siete apartados y 51 preguntas			
Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos__ Otros__ Especifique:			
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Análisis y recopilación de la Información, Reuniones de Trabajo, Revisión de fuentes documentales oficiales, etc.			
2. Principales Hallazgos de la evaluación			
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: programa presupuestario "F015 Vivienda" (Casa Amiga). Ejercicio Fiscal 2015.			
Establecer un mecanismo de medición para el indicador de Fin que permita determinar el impacto social del programa. Procurar la entrega oportuna por parte de los desarrolladores de los recibos fiscales, para que pueda realizarse en tiempo y forma los pagos ante la SEPLAFIN.			
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.			
2.2.1 Fortalezas:			
Diseño: El problema está identificado, cuenta con un diagnóstico y con justificación documentada. El programa está alineado a los objetivos del programa sectorial de desarrollo social y están determinadas la población potencial, objetivo y atendida. Se cuenta con un padrón único de beneficiarios emitido por la SEDESOL. En las Reglas de Operación del Programa se identifican en la MIR el resumen narrativo de actividades, componentes, propósito y fin. Las fichas técnicas de los indicadores del programa cuentan con información de: Nombre, definición, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, meta y comportamiento del indicador.			
Planeación y Orientación a Resultados: Cuenta con un plan estratégico que establece el procedimiento a seguir a mediano y largo plazo, definiendo el fin, propósito e indicadores del programa para medir sus avances. El programa recolecta información oportuna, confiable, sistematizada, que permite medir los indicadores de actividades y componentes para monitorear su desempeño.			
Operación: En las Reglas de Operación del Programa se establecen los procedimientos para la selección de beneficiarios, durante la recepción, registro, trámite y verificación de solicitudes. El programa cuenta con los procedimientos y mecanismos documentados de verificación para otorgar los apoyos, así como para el seguimiento de su ejecución. El sistema cuenta con fuentes de información confiable, que identifica y cuantifica los gastos en operación, con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas. El programa cuenta con valores de medición de los indicadores para el fin, propósito, componentes y actividades que integran el diseño de la MIR.			
Percepción de la población atendida: El programa cuenta con instrumentos de medición que permiten conocer el grado de satisfacción de la población atendida. El programa documenta sus resultados positivos a nivel de fin y de propósito con indicadores.			

2.2.2 Oportunidades:

Diseño: El programa está alineado al Programa Nacional de Desarrollo, al Programa Sectorial y a las metas del milenio.

Recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios mediante un cuestionario de información social, así como con una encuesta de percepción de satisfacción de beneficiarios.

Se complementa y coincide con los Programas: Vivienda Digna y Hábitat de la SEDATU.

Planeación y Orientación a Resultados: El programa puede utilizar informes y/o evaluaciones previas para el seguimiento de los aspectos susceptibles de mejora, ya que no existe evidencia de que las hayan utilizado.

Cobertura y Focalización: Definir un mecanismo de identificación de la población objetivo, para definir las localidades que formarán parte de la población potencial.

Se tiene un 95.7% de población objetivo que podría ser atendida, de existir los recursos presupuestales.

Operación: Realizar cambios sustantivos en el documento normativo para agilizar el proceso de apoyo.

Medición de resultados: El programa puede documentar sus resultados positivos a nivel de fin y de propósito, con hallazgos o información de estudios o evaluaciones, nacionales o internacionales, que muestren el impacto del programa.

2.2.3 Debilidades:

Operación: El indicador de fin no tiene medición en cuanto al impacto social que genera el programa.

2.2.4 Amenazas:

Operación: La realización en tiempo y forma de los trámites que se realizan ante la SEPLAFIN, ya que dicha institución es la receptora y pagadora de las cuentas, para que los pagos o transferencias no sean afectados por la falta de entrega de recibos fiscales.

3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: Justificación de la creación y del diseño: El programa cuenta con diagnóstico que da sustento del problema que busca atender.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1: Establecer un mecanismo de medición para el indicador de Fin que permita determinar el impacto social del programa

2: Procurar la entrega oportuna por parte de los desarrolladores de los recibos fiscales, para que pueda realizarse en tiempo y forma los pagos ante la SEPLAFIN.

4. Datos de la instancia evaluadora

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: **Dr. German Vargas Larios**

4.2 Cargo: **Consejero Universitario de la REMINEO**

4.3 Institución a la que pertenece: **Red Mexicana de Investigadores en Estudios Organizacionales**

4.4 Principales colaboradores: **Dr. Jorge Alberto Rosas Castro**

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: **germanv88@yahoo.com**

4.6 Teléfono (con clave lada): **5529551144**

5. Identificación del (los) programa(s)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): **programa presupuestario "F015 Vivienda". Ejercicio Fiscal 2015.**

5.2 Siglas: **"Casa Amiga"**

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): **Secretaría de Desarrollo Social**

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): **Poder Ejecutivo**

Poder Ejecutivo___ Poder Legislativo___ Poder Judicial___ Ente Autónomo___

5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): **Estatad**

Federal___ Estadad___ Local___

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):

Secretaría de Desarrollo Social

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave
lada):

Nombre: **Lic. Carlos Castellanos Morales, (993) 33103700**

Unidad administrativa: **Director General de Normatividad**

6. Datos de Contratación de la Evaluación

6.1 Tipo de contratación: **6.1.2 (Invitación a 4)**

6.1.1 Adjudicación Directa___ 6.1.2 Invitación a tres___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___

6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: **Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.**

6.3 Costo total de la evaluación: **\$ 208,800.00 (Doscientos Ocho Mil 800 Pesos 00/100 M.N)**

6.4 Fuente de Financiamiento : **Recursos Fiscales Ordinarios**

7. Difusión de la evaluación

7.1 Difusión en internet de la evaluación: **Sí**

7.2 Difusión en internet del formato: **Sí**