

## Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. Descripción de la evaluación			
1.1 Nombre de la evaluación: <b>Evaluación Específica de Uso y Destino de los Recursos del Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE) para los Años Fiscales 2013, 2014 y 2015</b>			
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): <b>3 de Octubre de 2016</b>			
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): <b>15 de Diciembre de 2016</b>			
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:			
Nombre:	C. Jorge Arturo Guitart Patiño C. Sergio Raúl Albarrán Alemán C. Tomás Alejandro Gil Ramos C. Felipe Gallegos Cámara C. Maritza Haydee Miranda Villegas	Unidad de Evaluación del Desempeño	Subsecretaría de Desarrollo Social
1.5 Objetivo general de la evaluación: <b>Evaluación Específica de Uso y Destino de los Recursos del Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE) para los Años Fiscales 2013, 2014 y 2015</b>			
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <b>Análisis del cumplimiento de las normas en materia de focalización.</b> <b>Análisis del cumplimiento de las normas en materia de uso de los recursos.</b> <b>Análisis comparativo de los municipios donde se ejercieron los recursos del Fondo asociado al impacto en sus niveles de carencia social.</b> <b>Determinación de los montos, proporciones y variación de la inversión según los tipos de proyectos y según su incidencia en la pobreza multidimensional. (Numeral 2.3.1, Lineamientos generales para la operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social).</b> <b>Estimación de la cobertura de las obras y acciones (por tipo de proyecto) asociadas a la magnitud de la carencia social.</b> <b>Valoración del cambio en la proporción de la inversión por tipo de proyecto para los tres años mencionados utilizando de base el catálogo único de proyectos del FAIS.</b> <b>Análisis FODA</b>			
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: <b>Se aplicó con base al Marco Lógico, apegándose a los criterios de evaluación emitidos por el CONEVAL</b>			
Instrumentos de recolección de información: <b>Cuestionarios.- Las evaluaciones en materia de diseño se dividen en siete apartados y 30 preguntas</b>			
Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos__ Otros__ Especifique:			
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: <b>Analisis y recopilación de la Información, Reuniones de Trabajo, Revisión de fuentes documentales oficiales, etc.</b>			
2. Principales Hallazgos de la evaluación			
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la Evaluación Específica de Uso y Destino de los Recursos del Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE) para los Años Fiscales 2013, 2014 y 2015. <b>El uso y destino del Presupuesto autorizado al Estado de Tabasco del Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE) para los años 2013, 2014 y 2015, cumplen con la normatividad establecida en el artículo 33 de la Ley de Coordinación Fiscal tanto en la reforma de 2013 como la correspondiente a 2015, así como en los Lineamientos Generales para la Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social tanto de 2014 como de 2015, como se muestra en las tablas resumen que se presenta en resumen ejecutivo (ver tabla 5).</b>			
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.			
2.2.1 Fortalezas: El uso y destino del Presupuesto autorizado al Estado de Tabasco del Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE) para los años 2013, 2014 y 2015, cumplen con la normatividad establecida en el artículo 33 de la Ley de Coordinación Fiscal tanto en la reforma de 2013 como la correspondiente a 2015, así como en los Lineamientos Generales para la Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social tanto de 2014 como de 2015, como se muestra en las tablas resumen que se presentan a continuación (ver tabla 5). La aplicación de los recursos del FISE mantuvieron una cobertura de al menos 8 municipios (ver tabla 6).			
2.2.2 Oportunidades: La población en Tabasco en condiciones de rezago social Muy Alto y Alto y con carencias en servicios de infraestructura básica determinada con base en los datos del INEGI de 2010, es igual para los años 2013, 2014 y 2015 (ver tabla 7), y debido a que los recursos no han sido suficientes para atender todos los requerimientos, los diferentes tipos de obra continúan representando necesidades a satisfacer.			
2.2.3 Debilidades: La MIR 2014 y 2015 no cumplen con la metodología del marco lógico, debido a que no permite conocer la magnitud del beneficio que genera en la población con la construcción de infraestructura social básica.  Los indicadores de la MIR no alcanzan evaluar los objetivos del fondo.			
2.2.4 Amenazas: La focalización de las obras se basa en información poco actualizada por lo que no se tiene un amplio conocimiento de las problemáticas  No tomar en cuenta la participación ciudadana para la evaluación de las obras			

<b>3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación</b>	
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: El programa cuenta con diagnóstico que da sustento del problema que busca atender. La aplicación de los recursos del FISE mantuvieron una cobertura de al menos 8 municipios (ver tabla 6 de resumen ejecutivo).	
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:	
1: Crear nueva MIR con base en el método del marco lógico.	
2: Focalizar los recursos del FISE a las localidades de muy alto y alto grado de rezago social.	
3: Modificar la Matriz de Indicadores para Resultados, ya que no incluye las variables que se requieren para calcular la pobreza multidimensional	
<b>4. Datos de la Instancia evaluadora</b>	
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Dr, German Vargas Larios	
4.2 Cargo: Consejero Universitario de la REMINEO	
4.3 Institución a la que pertenece: Red Mexicana de Investigadores en Estudios Organizacionales	
4.4 Principales colaboradores: Dr. Jorge Alberto Rosas Castro	
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: germanv88@yahoo.com	
4.6 Teléfono (con clave lada): 5529551144	
<b>5. Identificación del (los) programa(s)</b>	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Evaluación Específica de Uso y Destino de los Recursos del Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE) para los Años Fiscales 2013, 2014 y 2015	
5.2 Siglas: FISE	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Secretaría de Desarrollo Social	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo	
Poder Ejecutivo___ Poder Legislativo___ Poder Judicial___ Ente Autónomo___	
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Estatal	
Federal___ Estatal___ Local___	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
<b>Secretaría de Desarrollo Social</b>	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Lic. Carlos Castellanos Morales, (993) 33103700	
Unidad administrativa: Director General de Normatividad	
<b>6. Datos de Contratación de la Evaluación</b>	
6.1 Tipo de contratación: 6.1.2 (Invitación a 4)	
6.1.1 Adjudicación Directa___ 6.1.2 Invitación a tres___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___	
6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.	
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 359, 600.00 (Trescientos Cincuenta y Nueve Mil Seiscientos Pesos 00/100 M.N)	

6.4 Fuente de Financiamiento : Recursos Fiscales Ordinarios
7. Difusión de la evaluación
7.1 Difusión en internet de la evaluación: Sí
7.2 Difusión en internet del formato: Sí