

## Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. Descripción de la evaluación			
1.1 Nombre de la evaluación: <b>Evaluación de Diseño</b>			
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): <b>30 de Septiembre de 2015</b>			
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): <b>23 de Diciembre de 2015</b>			
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:			
Nombre:	<b>Dr. Leonardo Alfonso Verduzco Dávila</b>	Unidad administrativa:	<b>Subsecretaría de Desarrollo Social</b>
1.5 Objetivo general de la evaluación: <b>Evaluar el diseño del Programa, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultado, así como permitir la toma de decisiones en cuanto así cumple o no con los objetivos establecidos dentro del mismo programa.</b>			
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <b>Analizar la justificación de la creación y diseño del Programa Social (Corazón Amigo).</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar y analizar su vinculación con la planeación sectorial y el Plan Estatal de Desarrollo.</li> <li>- Identificar a sus poblaciones y mecanismos de atención.</li> <li>- Analizar el funcionamiento y operación del padrón de beneficiarios y la entrega de apoyos.</li> <li>- Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable</li> <li>- Identificar el registro de operaciones presupuestales y rendición de cuentas</li> <li>- Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas</li> </ul>			
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: <b>Se aplicó con base al Marco Lógico, apegándose a los criterios de evaluación emitidos por el CONEVAL y la DGEDE.</b>			
Instrumentos de recolección de información: <b>Cuestionarios.- Las evaluaciones en materia de diseño se dividen en siete apartados y 30 preguntas</b>			
Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos__ Otros__ Especifique:			
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: <b>Analisis y recopilación de la Información, Reuniones de Trabajo, Revisión de fuentes documentales oficiales, etc.</b>			

2. Principales Hallazgos de la evaluación			
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: <b>El Programa Presupuestario E035A, que contempla el Programa "Corazón Amigo" Apoyo a Personas con Discapacidad en Condiciones de Pobreza, a la fecha de la evaluación de Diseño, es un Componente del Programa Presupuestario E035.- Apoyo a Familias y Población Vulnerable, al cual se le asignan los recursos presupuestarios para financiar el Programa "Corazón Amigo". No obstante que aún como Componente se ha elaborado mediante la Metodología de Marco Lógico la Matriz de Indicadores de Resultados correspondiente, ésta no se encuentra registrada ante la Secretaría de Planeación y Finanzas debido a que los recursos presupuestarios no se asignan a dicho Programa directamente.</b>			
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.			
2.2.1 Fortalezas: <b>El programa tiene una alineación con las metas y estrategias Estatales, El programa cuenta con diagnóstico que da sustento del problema que busca atender, Cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes y una estrategia de cobertura documentada para atender a la población objetivo, El programa cuenta con padrón de beneficiarios y expediente único que incluye información suficiente para conocer quienes reciben el apoyo, El componente de la MIR está redactado como resultado logrado y es necesario, El programa cuenta con un presupuesto que le permite operar.</b>			
2.2.2 Oportunidades: <b>En cada uno de los niveles de objetivos de la MIR del programa existen indicadores para medir el desempeño, son claros relevantes, económicos, monitoreables y adecuados, Los indicadores cuentan con ficha técnica con la información necesaria.</b>			
2.2.3 Debilidades: <b>No está claro el por qué este grupo vulnerable es prioritario y no otros, En términos de transparencia no es de fácil acceso la información alojada en la página de SDS.</b>			
2.2.4 Amenazas: <b>Se cuenta con una MIR del programa sin embargo, los indicadores no son suficientes para cumplir con el objetivo del Fin, Los recursos presupuestarios no se asignan a dicho Programa directamente.</b>			
3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación			
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: <b>Justificación de la creación y del diseño: El programa cuenta con diagnóstico que da sustento del problema que busca atender.</b>			
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:			
1: <b>La asignación presupuestaria se haga directamente al Programa "Corazón Amigo" Apoyo a Personas con Discapacidad en Condiciones de Pobreza.</b>			
2: <b>Que la modalidad del Programa Presupuestario sea la de Subsidios identificada en el clasificador de Programas Presupuestarios de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, así como por el correspondiente al Consejo nacional de Armonización Contable con la letra S. Toda vez que dicho Programa no es una Prestación de Servicios.</b>			

<b>4. Datos de la Instancia evaluadora</b>
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: <b>Dr. German Vargas Larios</b>
4.2 Cargo: <b>Consejero Universitario de la REMINEO</b>
4.3 Institución a la que pertenece: <b>Red Mexicana de Investigadores en Estudios Organizacionales</b>
4.4 Principales colaboradores: <b>Dr. Jorge Alberto Rosas Castro</b>
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: <b>germanv88@yahoo.com</b>
4.6 Teléfono (con clave lada): <b>5529551144</b>

<b>5. Identificación del (los) programa(s)</b>
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): <b>Programa Presupuestario E035 A, Programa "Corazón Amigo" Apoyo a Personas con Discapacidad en Condiciones de Pobreza como Componente del Programa Presupuestario E035.- Apoyo a Familias y Población vulnerable.</b>
5.2 Siglas: <b>"Corazón Amigo"</b>
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): <b>Secretaría de Desarrollo Social</b>
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): <b>Poder Ejecutivo</b> Poder Ejecutivo ___ Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): <b>Estatad</b> Federal ___ Estatal ___ Local ___
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): <b>Secretaría de Desarrollo Social</b>
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):
Nombre: <b>C. Nydia Naranjo Cobián, (993) 33103700</b> Unidad administrativa: <b>Subsecretaría de Gestoría y Atención Social</b>

<b>6. Datos de Contratación de la Evaluación</b>
6.1 Tipo de contratación: <b>6.1.1</b>
6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___
6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) ___
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: <b>Secretaría de Administración del Gobierno del Estado de Tabasco.</b>
6.3 Costo total de la evaluación: <b>\$ 203,000.00 (Doscientos Tres Mil Pesos 00/100 M.N)</b>
6.4 Fuente de Financiamiento : <b>Recursos Fiscales Ordinarios</b>

<b>7. Difusión de la evaluación</b>
7.1 Difusión en internet de la evaluación: <b>Sí</b>
7.2 Difusión en internet del formato: <b>Sí</b>

*J*  
*/*  
*c*