Universidad Juárez Autónoma de Tabasco

"Estudio en la duda. Acción en la fe"

División Académica de Ciencias Económico Administrativas

División Académica de Ciencias Básicas

Centro somos todos
H. Ayuntamiento 2016-2018

Revisión y Evaluación de los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivados de la Evaluación de Desempeño del Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda del Ejercicio 2016 Establecido en el Programa Anual de Evaluación 2017

Informe Final

F015 Apoyo a la Vivienda

AYUNTAMIENTO DE CENTRO 2016-2018

Presidenta Municipal
Casilda Ruíz Agustín
Dirección de Programación
Alejandro Brown Bocanegra - *Coordinador de la Unidad de Evaluación del Desempeño*
Subdirección de Planeación
Francisco Humberto Mendoza Araiza
Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales
Adrián Ramsés Sánchez Tenorio
Subdirección de Desarrollo
Natividad Ramón Adrián - *Enlace para la Evaluación*
Departamento de Control de Obra y Apoyo Técnico
Isabel Bolón León - *Enlace para la Evaluación*

UNIVERSIDAD JUÁREZ AUTÓNOMA DE TABASCO

Rector
Dr. José Manuel Piña Gutiérrez

Director de la División Académica de Ciencias Económico Administrativas
Dr. Lenín Martínez Pérez
Cuerpo Académico: Análisis Organizacional y Gestión para el Desarrollo
Dr. Jorge Alberto Rosas Castro - *Coordinador de la Evaluación*
Dra. Fabiola de Jesús Mapén Franco - *Enlace*
Dr. Carlos Alberto Rodríguez Garza - *Enlace*

Director de la División Académica de Ciencias Básicas
Dr. Gerardo Delgadillo Piñón
Coordinador Responsable de la Investigación de Campo para conocer la Percepción Ciudadana
Dr. Fidel Ulín Montejo

En Colaboración con
Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa
División de Ciencias Sociales y Humanidades
Dr. Germán Vargas Larios

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
Dr. Arturo Hernández Magallón

Índice

Resumen Ejecutivo 5

Introducción 9

I. Antecedentes y Justificación de la Revisión y Evaluación de los Aspectos Susceptibles de Mejora 11

1.1. Antecedentes 11

1.2. Justificación 12

II. Análisis de la Información Fuente de los Aspectos Susceptibles de Mejora del Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda derivados del Informe de Evaluación Específica de Operación y Resultados de los Fondos III y IV Ramo General 33 del Ejercicio Fiscal 2016 13

2.1. Método de Análisis para la Revisión de los Aspectos Susceptibles de Mejora 13

2.3. Aspectos Susceptibles de Mejora Derivados del Informe Final de la Evaluación del Desempeño Realizada al Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda en 2017 Respecto al Ejercicio Fiscal 2016 19

2.4. Posición Institucional del Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda elaborado por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales 21

III. Revisión del Documento de Posición Institucional 25

3.1. Cuantificación de las Acciones de Mejora Clasificadas 25

3.2. Determinación de las Acciones de Mejora No Clasificadas 26

IV. Revisión y Evaluación de los Aspectos Susceptibles de Mejora 27

4.1. Instrumentos de Trabajo 28

4.2. Revisión y Evaluación de las Acciones Derivadas de los Aspectos Susceptibles de Mejora 33

4.2.1. Revisión de la clasificación de las acciones de mejora. 33

4.2.2. Contribución de los Aspectos Susceptibles de Mejora Específicos e Institucionales a la mejora de la gestión. 35

4.2.3. Evaluación de los resultados de las acciones de mejora en el Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda mediante el nivel alcanzado por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales según la Ponderación para evaluar el avance de las acciones de mejora (CONEVAL y SHCP). 36

4.2.3.1. Resultado de la evaluación. **41**

4.2.3.2. Restricciones de la evaluación. **41**

4.3. Evaluación de la Calidad de las Evidencias de las Acciones de Mejora 43

4.3.1. Evaluación de las reuniones de trabajo para la toma de decisiones como acción para atender el ASM Institucional. 43

4.3.2. Evaluación de la aplicación de los CUIS y el levantamiento de las cédulas socioeconómicas para determinar la población objetivo del programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda. 45

4.3.3. Evaluación de la acción de mejora: "Reestructurar la matriz de indicadores de resultados (MIR) en coordinación y colaboración de las áreas involucradas.". 51

4.3.3.1. Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) del Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda. 51

*4.3.3.1.1. Definición y descripción del problema***.** 52

4.3.3.1.2. Análisis de involucrados. 53

4.3.3.1.3. Árbol de problemas 54

4.3.3.1.4. Árbol de objetivos 56

4.3.3.1.5. Estructura Analítica del Programa Presupuestal 58

4.3.3.1.6. Matriz de Marco Lógico 60

V. Recomendaciones para Consolidar la Calidad de los Resultados de las Acciones Para la Atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora 81

Índice de Tablas

Tabla 1 Clasificación de las Acciones de Mejora. 14
Tabla 2 Principales Fortalezas, Retos y Recomendaciones. 16
Tabla 3 Aspectos Susceptibles de Mejora del Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda. 19
Tabla 4 Revisión del Documento de Posición Institucional elaborado por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales con relación a las Principales Fortalezas, Retos y Recomendaciones, así como a los Aspectos Susceptibles de Mejora. 25
Tabla 5 Acciones de Mejora no Consideradas en el Documento de Posición Institucional. 26
Tabla 6 Documento de Trabajo del Programa: F015 Apoyo a la Vivienda. ASM Específicos. 28
Tabla 7 Avance del Documento de Trabajo del Programa: F015 Apoyo a la Vivienda. ASM Específicos. 29
Tabla 8 Documento Institucional del Programa: F015 Apoyo a la Vivienda. ASM Institucionales. 31
Tabla 9 Avance del Documento Institucional del Programa: F015 Apoyo a la Vivienda. ASM Institucionales. 32
Tabla 10 Resultado del Comparativo del Documento de Trabajo Específico y Documento de Trabajo Institucional respecto al Documento de Posición Institucional. 33
Tabla 11 Aspectos Susceptibles de Mejora que no Fueron Considerados en los Instrumentos de Trabajo Específico e Institucional. 34

Tabla 12 Contribución de los Aspectos Susceptibles de Mejora Específicos e Institucionales a la mejora de la gestión.....35
Tabla 13 Evaluación de los Avances de los Aspectos Susceptibles de Mejora Específicos.....36
Tabla 14 Evaluación de los Avances de los Aspectos Susceptibles de Mejora Institucionales.....38
Tabla 15 Resumen de la Evaluación de los Aspectos Susceptibles de Mejora Específicos e Institucionales.....39
Tabla 16 Ponderación para evaluar el avance de las acciones de mejora. 41
Tabla 17 Evaluación del levantamiento socioeconómico de las localidades y hogares seleccionados como prospectos.....45
Tabla 18 Evaluación de las acciones realizadas para atender el Aspecto Susceptible de Mejora determinación de la población objetivo del Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda. 49
Tabla 19. Evaluación del Cumplimiento del Marco Normativo de la Construcción de la MML o MIR del Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda.....71
Tabla 20 Evaluación de la Lógica Vertical de la MML o MIR del Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda.....73
Tabla 21 Evaluación de la Lógica Horizontal de la MML o MIR del Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda. 74
Tabla 22 Integración de las recomendaciones para consolidar la calidad de los resultados de las acciones para la atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora. 82

Anexos 84
Anexo I. Minuta de la Reunión de Trabajo para la Toma de Decisiones.....84
Anexo II. Muestra de 10 localidades con posibilidad de ser atendidas. 86
Anexo III. Programa de Visitas para la Aplicación del CUIS......87
Anexo IV. Reporte del Status del Programa.....88
Anexo V. Relación de CUIS Levantadas 91
Anexo VI. Datos de los Integrantes de la Familia así como las Características de la Vivienda......105
Anexo VII. Ejemplo de Cédula Socioeconómica y evidencias fotográficas......114
VI. Bibliografía 115

Resumen Ejecutivo

Para llevar a cabo la revisión y evaluación de las acciones de mejora y las evidencias correspondientes, mediante las cuales se atendieron los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM), derivados de la evaluación específica de desempeño realizada a la ejecución en 2016 del Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda llevada a cabo en 2017, se analizaron dos apartados del informe final: 1) las recomendaciones contenidas en el FODA y 2) los ASM; 3) el documento de posicionamiento institucional generado por los servidores públicos responsables de los proyectos relacionados con el apoyo a la vivienda de la Dirección de Desarrollo y la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales del Gobierno del Municipio de Centro; y 4) las acciones programadas y emprendidas para atender los ASM, descritas en los instrumentos de trabajo y seguimiento específico e institucional.

De esta forma se cuantificaron 15 ASM, 8 de ellos clasificados, de los cuales cinco son específicos y tres institucionales; y siete ASM no fueron clasificados. Adicionalmente la Dirección de Desarrollo y la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales propusieron tres acciones de mejora no derivados de los ASM.

Los siete ASM no considerados en el documento de posición institucional fueron:

1) Consolidar el marco normativo estableciendo los lineamientos complementarios que sean necesarios para la correcta implementación del PbR-SED.
2) Realizar las recomendaciones al OSF para que incluya indicadores en materia fomento económico y al turismo.
3) Reestructurar el Programa Operativo incluyendo las metas a realizar en el ejercicio, las unidades de medida, los periodos de ejecución, los beneficiarios y los recursos financieros para que sirva como instrumento de seguimiento y control.

4) Integrar los POA’s con la calendarización de metas de acuerdo a las necesidades identificadas en los diagnósticos.
5) Integrar la información de los POA’s al SICAFI.
6) Alinear los indicadores de desempeño de la MIR con el Sistema de Evaluación del Desempeño que opera el OSF del Estado o proponer su incorporación al SED.
7) Promover la consistencia entre indicadores de gestión en los Programas Operativos Anuales.

Así, de los ocho ASM clasificados, se programaron tres para implementación y seguimiento, dos específicos y uno institucional, quedando cinco sin programar, tres ASM específicos y dos institucionales. Los ASM no considerados en los instrumentos de trabajo específico e institucional fueron:

Específico:

1) Mantener una constante actualización de los Manuales de Organización y Procedimiento o generar Reglas de Operación específicas para la operación del Programa Presupuestario y especificar el ámbito de responsabilidad de cada una de las unidades administrativas que intervienen en el proceso (Dirección de Desarrollo y Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales.
2) Definir lineamientos más específicos, así como formatería estándar para el seguimiento y control del Pp.
3) Formalizar la publicación de los indicadores de resultados.

Institucional:

1) Establecer un programa de capacitación a las áreas estratégicas encargadas del ciclo presupuestal en materia de Planeación Estratégica y Presupuesto basado en Resultados, haciendo énfasis en la Metodología del Marco Lógico.
2) Promover la integralidad de los sistemas informáticos, con permisos de acceso a la información bien definidos pero que permitan a la alta gerencia contar con información de mejor calidad para la toma de decisiones.

Finalmente se programaron e implementaron tres ASM cuya evaluación respecto a su logro fue del 100% en virtud de que las acciones de mejora impulsadas para atenderlos fueron realizadas en su totalidad, obteniendo por ello una calificación de cinco puntos, considerada como alta, según el modelo sintético de evaluación del desempeño, emitido por la Unidad de Evaluación del Desempeño de la SHCP.

De las tres acciones de mejora programadas e implementadas, por las características de la evidencia, se constató que se realizó una reunión de trabajo para la toma de decisiones (ver anexo 1), en tanto que para las otras dos acciones de mejora, se evaluó la calidad de las evidencias, derivándose las recomendaciones que se presentan a continuación.

Aplicación de los CUIS y el levantamiento de las cédulas socioeconómicas para determinar la población objetivo del programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda

1) El CUIS es el instrumento básico para la selección de los beneficiarios del programa de apoyos a la vivienda, en tal sentido es fundamental mejorar el método de aplicación, con la finalidad de que las evidencias de los cuatros aspectos involucrados en el proceso coincidan: La muestra de localidades emanadas del Sistema de Focalización para el

Desarrollo (SIFODE), el calendario de visitas, el levantamiento del cuestionario, el llenado de las cédulas y las fotografías coincidan. Esta acción de mejora es indispensable para garantizar la transparencia y rendición de cuentas en el proceso.

Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) del Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda.

2) Elaborar las fichas técnicas de los indicadores de desempeño
3) Identificar e incluir en la MIR los Medios de Verificación para cada uno de los indicadores de desempeño de tal manera que se determinen las fuentes de información para alimentar los datos de cada una de las variables.
4) Sistematizar la información para cuantificar cada una de las variables y realizar el cálculo de los indicadores de desempeño
5) Respecto del Nivel FIN: Mejorar la claridad del indicador e incorporar la unidad de medida de la meta.
6) Respecto del Nivel Propósito: Redefinir el narrativo, mejorar la claridad del indicador y de la meta.
7) Respecto del componente: Mejorar la claridad de los indicadores y de la meta.
8) Respecto del nivel actividad: Mejorar la identificación de cada una y determinar si permiten el logro de los componentes, verificar las debilidades identificadas en la Tabla 19.

Introducción

El informe de la revisión y evaluación de las acciones de mejora y las evidencias correspondientes, mediante las cuales se atendieron los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM), derivados de la evaluación específica de desempeño realizada, respecto a la ejecución en 2016 del Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda llevada a cabo en 2017, comprende cinco apartados.

En el primer apartado se explican los antecedentes y justificación de la revisión y evaluación de los ASM del Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda, los cuales parten de los términos de referencia del Programa Anual de Evaluación 2017, en el que se dio prioridad a la evaluación del desempeño de aquellos programas y proyectos financiados con recursos provenientes del Ramo General 33, tanto de las Aportaciones para la Infraestructura Social (Fondo III), como de las Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (Fondo IV).

La pertinencia de la revisión y evaluación a las acciones de mejora y evidencias que permitieron atender y superar los ASM, consiste en la oportunidad que la Dirección de Desarrollo y la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales tendrán para mejorar tanto la operación del Pp F015 Apoyo a la Vivienda, como la gestión del propio organismo para contribuir mediante la entrega de espacios dignos para vivir, a las familias en estado de vulnerabilidad del Municipio de Centro, Tabasco.

En el segundo apartado, se analizan los apartados fuente que describen los ASM que deberán ser atendidos, iniciando por una explicación del método de análisis para la revisión de los ASM,

mediante el cual la Dirección de Desarrollo y la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales seleccionaron los ASM y los clasificaron en específicos e institucionales.

Por su parte en el apartado tres, mediante la revisión del documento de posición institucional, se identifican los ASM y las acciones de mejora programadas e implementadas para atenderlos, determinándose tres acciones de mejora realizadas, respecto a su ejecución resultó con una evaluación alta equivalente al 100%. Sin embargo, quedaron 12 ASM sin atender, siete de ellos no clasificados y de los ocho clasificados, cinco quedaron sin programarse.

El apartado cuatro se inicia la revisión y evaluación de las acciones de mejora programadas e implementadas para atender cuatro de los ASM, se destacan primero la calificación alta por su cumplimiento al 100%, pero también se determina como restricción el hecho de que para cinco ASM no se determinaron acciones de mejora a realizar.

Finalmente, la evaluación de la calidad a las acciones de mejora consistentes en la aplicación de los CUIS y el levantamiento de las cédulas socioeconómicas para determinar la población objetivo del programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda y la reestructuración de la matriz de indicadores de resultados (MIR), derivaron en las 15 recomendaciones para mejorar la operación tanto del Programa Presupuestario como de la gestión de la Dirección de Desarrollo y la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales, se describen en el apartado cinco de este informe.

I. Antecedentes y Justificación de la Revisión y Evaluación de los Aspectos Susceptibles de Mejora

1.1. Antecedentes

Los Términos de Referencia del Programa Anual de Evaluación 2017 del gobierno del Municipio de Centro, establecieron como prioridad evaluar el desempeño de los programas presupuestarios que recibieron financiamiento de los fondos del Ramo General 33, tanto de las Aportaciones para la Infraestructura Social (Fondo III), como de las Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (Fondo IV) durante el ejercicio 2016. Tal es el caso del Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda, que durante 2017 se evaluó mediante una evaluación específica de operación, y resultados.

De esta evaluación se derivan los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) cuya revisión y evaluación se realiza en este documento, a partir de los Términos de Referencia y del Programa Anual de Evaluación 2018, los cuales precisan que "las dependencias responsables de los programas presupuestarios evaluados en el PAE 2017", formalizaron los compromisos de las acciones a realizar para superar los ASM señalados en la evaluación del desempeño 2017.

De esta manera, el objetivo es evaluar la implementación de los ASM, verificar la consistencia probatoria de los avances logrados por las dependencias responsables de llevar a cabo las acciones, mediante la revisión de la evidencia documental, y en los casos que se posible determinar la calidad de los resultados de los trabajos o procedimientos realizados.

1.2. Justificación

La revisión y evaluación de los Aspectos Susceptibles de Mejora que se derivan de las evaluaciones de desempeño realizadas en años anteriores, es útil y pertinente porque permite corroborar que las acciones programadas para superar los aspectos de la operación y resultados observados por la entidad evaluadora, respecto a la ejecución de los proyectos correspondientes y al ejercicio de los recursos asignados, se han llevado a cabo y se han concluido, mejorando los procesos de operación para alcanzar el logro de las metas y resultados previstos. En este sentido también se evalúa la calidad de las acciones realizadas mediante la revisión de las evidencias presentadas por las unidades responsables.

II. Análisis de la Información Fuente de los Aspectos Susceptibles de Mejora del Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda derivados del Informe de Evaluación Específica de Operación y Resultados de los Fondos III y IV Ramo General 33 del Ejercicio Fiscal 2016

2.1. Método de Análisis para la Revisión de los Aspectos Susceptibles de Mejora

Con la finalidad de revisar las acciones emprendidas por la Dirección de Desarrollo y la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales del Municipio de Centro para atender los Aspectos Susceptibles de Mejora determinados en la Evaluación del Desempeño Específica de Operación y Resultados de los Fondos III y IV Ramo General 33 del Ejercicio Fiscal 2016, se analizaron tres documentos:

1) Las fortalezas, retos y recomendaciones derivadas del Informe Final de la Evaluación del Desempeño Realizada al Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda en 2017 respecto al Ejercicio fiscal 2016.
2) Los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados del Informe Final de la Evaluación del Desempeño Realizada al Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda en 2017 Respecto al Ejercicio Fiscal 2016.
3) La Posición Institucional del Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda elaborado por la Dirección de Desarrollo y la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales.

El análisis consistió en determinar qué acciones de mejora fueron seleccionadas por la Dirección de Desarrollo y la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales y clasificadas en: Aspectos Específicos, Aspectos Institucionales, Aspectos Interinstitucionales y

Aspectos Intergubernamentales, y revisar si las acciones de mejora fueron programadas para su implementación en los instrumentos de trabajo respectivos, mismos que adicionalmente permiten su seguimiento.

Otro propósito del análisis es revisar es identificar la orientación de las acciones de mejora, si impactarán en la calidad de los bienes y servicios que presta la Dirección de Desarrollo y la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales, o bien si incrementarán la efectividad de éste organismo, o si coadyuvarán a minimizar los costos de operación de las referidas Dirección de Desarrollo y la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales.

Para facilitar el análisis, se optó por subrayar con colores las acciones de mejora contenidas en los tres documentos antes descritos para identificar su clasificación, como se muestra a continuación:

Tabla 1

Clasificación de las Acciones de Mejora.

Clasificación de las Acciones de Mejora
• Específicas
• Institucionales
• Interinstitucionales
• Intergubernamentales
Nota: Para efecto de la contabilización de las acciones de mejora precisadas por la empresa evaluadora tanto en las Principales Fortalezas, Retos y Recomendaciones, así como en los Aspectos Susceptibles de Mejora, las acciones determinadas tanto en las recomendaciones como en los ASM se cuentan una sola vez y para identificarlos se escriben en letra cursiva.
• Adicionalmente se identificaron acciones de mejora propuestas por la Dirección de Desarrollo y la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales que no se derivan ni de las Principales Fortalezas, Retos y Recomendaciones ni de los Aspectos Susceptibles de Mejora.

Fuente: Elaboración propia con base en el Mecanismo Para el Seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivados de Informes y Evaluaciones a los Programas Presupuestarios de la Administración Pública federal.

De esta forma en las tablas que se presentan a continuación se identifican las acciones de mejora propuestas por la empresa evaluadora, comentadas y analizadas por el personal de la Dirección de Desarrollo y la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales, con la finalidad de determinar si todas las acciones de mejora derivadas de las recomendaciones y de los Aspectos Susceptibles de Mejora fueron clasificados y atendidos por la Dirección de Desarrollo y la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales en los documentos de trabajo para el seguimiento respectivo y así poder realizar la revisión y evaluación correspondiente.

Mediante este método de análisis, las acciones de mejora que quedaron sin subrayar tanto en la Tabla 2. Principales Fortalezas, Retos y Recomendaciones como en la Tabla 3. Aspectos Susceptibles de Mejora del Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda, son aquellas acciones no clasificadas en el documento de Posición de la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales y en consecuencia no consideradas en los instrumentos de trabajo.

2.2. Principales Fortalezas, Retos y Recomendaciones Derivadas del Informe Final de la Evaluación del Desempeño Realizada al Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda en 2017 Respecto al Ejercicio Fiscal 2016

Tabla 2
Principales Fortalezas, Retos y Recomendaciones.

Aspectos de la evaluación	Fortalezas / Oportunidades	Recomendaciones
Planeación	**Fortaleza:** Existe un marco normativo para realizar la planeación. **Oportunidad:** La SHCP avala la normatividad referente a la implementación del PbR-SED con calificaciones meritorias a través de la evaluación del PbR-SED.	• Consolidar el marco normativo estableciendo los lineamientos complementarios que sean necesarios para la correcta implementación del PbR-SED
Operación	**Fortaleza:** Se encontraron atribuciones bien definidas para la operación del programa. **Oportunidad:** El gobierno federal impulsa acciones de obras complementarias y alumbrado público en zonas de atención prioritaria rurales y urbanas.	• *Mantener una constante actualización de los Manuales de Organización y Procedimiento o generar Reglas de Operación específicas para la operación del Pp.* • *Realizar diagnósticos que permitan focalizar a la población objetivo estableciendo prioridad hacia los grupos más vulnerables*
Seguimiento y control	**Fortaleza:** La administración pública municipal cuenta con unidades administrativas que trabajan coordinadamente para realizar el seguimiento y control del ciclo presupuestario mediante Sistemas Informáticos. **Oportunidad:** Órgano Superior de Fiscalización del Estado provee a los Ayuntamientos de un sistema de evaluación del desempeño que les permite dar seguimiento a sus indicadores.	• *Definir lineamientos más específicos, así como formatería estándar para el seguimiento y control del Pp, realizar la programación para el ejercicio y no para trimestres.* • Realizar las recomendaciones al OSF para que incluya indicadores en materia fomento económico y al turismo.

Aspectos de la evaluación	Fortalezas / Oportunidades	Recomendaciones
Resultados	**Fortaleza:** Se presupuesta con una visión de resultados. **Oportunidad**: El Sistema de Evaluación del Desempeño tiene amplias posibilidades de madurar y ser un ejemplo a nivel nacional.	• Formalizar la publicación de los indicadores de resultados.
Aspectos de la evaluación	**Debilidades / Amenazas**	**Recomendaciones**
Planeación	**Debilidades:** No existe un proceso de planeación estructurado metodológicamente, lo que impide que se le dé cabal seguimiento al Programa presupuestario. Existen dos unidades administrativas involucradas en el Pp que actúan en procesos diferentes de manera aislada. **Amenaza:** Las auditorías de Sistemas de Evaluación del Desempeño pueden generar modificaciones en el marco normativo municipal.	• *Fortalecer la capacitación en materia de Planeación estratégica.* • *La MIR debe ser un instrumento de seguimiento y evaluación durante todo el ciclo presupuestal, actualmente se encuentra desvinculado de la programación y ejecución de los proyectos que integran el programa.* • *Establecer los mecanismos de coordinación entre el área responsable de la planeación y el área ejecutora.*
Operación	**Debilidad:** Insuficientes recursos para dar respuesta a las múltiples demandas sociales. **Amenaza:** La evaluación de la política social puede endurecer los criterios para la operación del programa.	• *Elaborar diagnósticos sólidos que garanticen la aprobación de recursos extraordinarios para la ejecución de proyectos de mejoramiento de vivienda.* • *Apegarse estrictamente a los criterios de elegibilidad de los beneficiarios para garantizar el abatimiento de rezagos en la vivienda.*
Seguimiento y control	**Debilidad:** El documento exprofeso para el seguimiento de los indicadores, el POA, no cumple las expectativas para las cuales se supone fue diseñado. **Amenaza:** La SHCP puede endurecer los criterios del gasto federalizado con el fin de evitar gastos innecesarios.	• *Promover la integralidad de los sistemas informáticos, con permisos de acceso a la información bien definidos pero que permitan a la alta gerencia contar con información de mejor calidad para la toma de decisiones.*

Aspectos de la evaluación	Debilidades / Amenazas	Recomendaciones
Resultados	**Debilidad:** Existe inconsistencia entre los indicadores de la MIR, la MML, los objetivos del PMD y los establecidos en el presupuesto de egresos**.** **Amenaza:** Los cambios en la normatividad del Ramo General 33 pueden cancelar la ejecución de proyectos de mejoramiento de vivienda.	• *Eficientar la capacitación en materia de Planeación Estratégica.* • *Incentivar la adopción del Presupuesto basado en Resultados, considerando el ciclo presupuestario a partir de la definición de la MIR para alcanzar resultados.*

Fuente: Informe de Evaluación Específica de Operación y Resultados Fondos III y IV Ramo General 33 Ejercicio Fiscal 2016.

2.3. Aspectos Susceptibles de Mejora Derivados del Informe Final de la Evaluación del Desempeño Realizada al Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda en 2017 Respecto al Ejercicio Fiscal 2016

Tabla 3
Aspectos Susceptibles de Mejora del Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda.

Tema de evaluación	Aspecto Susceptible de Mejora
Planeación y orientación a resultados	• *Establecer un programa de capacitación a las áreas estratégicas encargadas del ciclo presupuestal en materia de Planeación Estratégica y Presupuesto basado en Resultados, haciendo énfasis en la Metodología del Marco Lógico.*
	• *Rediseñar la MIR aplicando todo el proceso MML.*
	• *Elaborar un diagnóstico integral del programa.*
	• La Unidad de Evaluación del Desempeño, deberá emitir lineamientos y vigilar su correcta aplicación para que los instrumentos de planeación sean consistentes durante todo el ciclo presupuestal.
	• *Definir mecanismos de coordinación entre las áreas involucradas del Pp.*
Cobertura yfocalización	• *El diagnóstico deberá contener la población objetivo, la focalización de los beneficiarios potenciales georreferenciados, y los mecanismos de actualización para generar estrategias de cobertura a corto, mediano y largo plazo.*
Operación del programa	• *Elaborar manuales de procedimientos específicos para la entrega de apoyos de programas sociales que contemplen las etapas de identificación, registro, validación y aprobación de beneficiarios; adquisición y/o contratación de bienes y servicios, procedimiento de entrega de apoyos.*
	• *Especificar el ámbito de responsabilidad de cada una de las unidades administrativas que intervienen en el proceso (Dirección de Desarrollo y Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales.*
Seguimiento y control	• Reestructurar el Programa Operativo incluyendo las metas a realizar en el ejercicio, las unidades de medida, los periodos de ejecución, los beneficiarios y los recursos financieros para que sirva como instrumento de seguimiento y control.
	• Integrar los POA’s con la calendarización de metas de acuerdo a las necesidades identificadas en los diagnósticos.
	• Integrar la información de los POA’s al SICAFI.

Tema de evaluación	Aspecto Susceptible de Mejora
	• *Establecer lineamientos específicos para el seguimiento y control del programa.*
	• Alinear los indicadores de desempeño de la MIR con el Sistema de Evaluación del Desempeño que opera el OSF del Estado o proponer su incorporación al SED.
MIR	• *Fortalecer la capacitación en construcción de indicadores, tanto de gestión como de resultados.*
	• Promover la consistencia entre indicadores de gestión en los Programas Operativos Anuales.

Fuente: Informe de Evaluación Específica de Operación y Resultados Fondos III y IV Ramo General 33 Ejercicio Fiscal 2016.

2.4. Posición Institucional del Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda elaborado por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales[1]

"Como resultado de la revisión del Informe Final de la Evaluación Específica de Desempeño 2016, se reciben de parte del evaluador externo las siguientes recomendaciones:

- *Programa F015 Apoyo a la Vivienda.*
    - *Consolidar el marco normativo estableciendo los lineamientos complementarios que sean necesarios para la correcta implementación del PbR-SED.*
    - *Mantener una constante actualización de los Manuales de Organización y Procedimiento o generar Reglas de Operación específicas para la operación del Pp.*
    - *Realizar diagnósticos que permitan focalizar a la población objetivo estableciendo prioridad hacia los grupos más vulnerables.*
    - *Definir lineamientos más específicos, así como formatería estándar para el seguimiento y control del Pp, realizar la programación para el ejercicio y no para trimestres.*
    - *Realizar las recomendaciones al OSF para que incluya indicadores en materia de mejoramiento de vivienda.*
    - *Formalizar la publicación de los indicadores de resultados.*
    - *Fortalecer la capacitación en materia de Planeación estratégica.*

[1] Se transcribe parte del documento "Posición Institucional de la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales a las Principales Fortalezas, Retos y Recomendaciones, así como a los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de la Evaluación al Desempeño realizada en 2017 del Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda del ejercicio 2016.

- *La MIR debe ser un instrumento de seguimiento y evaluación durante todo el ciclo presupuestal, actual mente se encuentra desvinculado de la programación y ejecución de los proyectos que integran el programa.*
- *Establecer los mecanismos de coordinación entre el área responsable de la planeación y el área ejecutora.*
- *Elaborar diagnósticos sólidos que garanticen la aprobación de recursos extraordinarios para la ejecución de proyectos de mejoramiento de vivienda.*
- *Apegarse estrictamente a los criterios de elegibilidad de los beneficiarios para garantizar el abatimiento de rezagos en la vivienda.*
- *Promover la integralidad de los sistemas informáticos, con permisos de acceso a la información bien definidos pero que permitan a la alta gerencia contar con información de mejor calidad para la toma de decisiones.*
- *Eficientar la capacitación en materia de Planeación Estratégica.*
- *Incentivar la adopción del Presupuesto basado en Resultados, considerando el ciclo presupuestario a partir de la definición de la MIR para alcanzar resultados.*

Las recomendaciones realizadas por la empresa AMPACET, que son muy repetitivas en todos los programas evaluados, se encuentran debidamente justificadas, pero de manera muy general, sin embargo, serán tomadas en cuentan para mejorar sobre todo en la parte de la planeación y nos permitirán en su totalidad, realizar mejoras sustanciales a los mismos.

El criterio que se tomó, para clasificar las recomendaciones emitidas, en el programa evaluado, será el siguiente:

Comentarios específicos:

- *Actualizar la cobertura, reglas de operación y población objetivo en el programa presupuestario, para trabajar en un enfoque de resultados.*
- *Mantener actualizados los manuales de Organización y de Procedimientos, así como reglamentos internos.*
- *Mejor control y seguimiento en la operación del programa presupuestario, con mejores lineamientos y formatería estándar.*
- *Integrar los proyectos del programa presupuestario a las Matrices de Indicadores de Resultados.*
- *Generar evidencia de los indicadores y publicarlos.*
- *Generar mecanismos propios para el registro de la satisfacción del usuario y de instancias reguladoras.*
- *Tratar a los Aspectos Susceptibles de Mejora de una manera especial, que formen parte del trabajo cotidiano y se les dé seguimiento con formatería estándar.*

Institucionales:

- *Fortalecer la capacitación de Presupuesto Basado en Resultados y Planeación Estratégica.*
- *Articular la planeación con las siguientes etapas del ciclo presupuestario.*
- *Generar y promover la integridad de los sistemas informáticos.*
- *Generar mejores incentivos para el pago.*

Bajo este contexto, se emite la siguiente posición institucional con respecto al Informe Final de la evaluación:

La Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales considera que el equipo evaluador realizó un gran esfuerzo para analizar objetivamente los diversos programas, Sin embargo, se considera pertinente tomar en cuenta los siguientes aspectos:

1. *Los programas presupuestales del 2016, fueron creados por otra Administración, por lo que su seguimiento y alineación a la operación actual ha sido de mucho esfuerzo, al igual que los indicadores, matrices de resultados y aspectos susceptibles de mejora.*
2. *Los manuales de organización fueron actualizados en el 2016 y seguirán siendo actualizados continuamente.*
3. *En cuanto a la operatividad y la calidad de los servicios prestados interviene mucho la parte económica, aunque no descartamos algunas estrategias para una mejora continua.*
4. *La creación, adquisición o modificación de sistemas de información se realiza de manera centralizada, al igual que los incentivos de pagos.*

Finalmente, se reitera el compromiso de valorar los hallazgos de la evaluación con la perspectiva de una agenda de trabajo que atienda las áreas de oportunidad detectadas, así como, de mantener el compromiso de potenciar las fortalezas identificadas y contribuir al proceso de mejora continua de los diversos Programas, donde serán incluidas la mayoría de las recomendaciones realizadas".

III. Revisión del Documento de Posición Institucional

3.1. Cuantificación de las Acciones de Mejora Clasificadas

Tabla 4

Revisión del Documento de Posición Institucional elaborado por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales con relación a las Principales Fortalezas, Retos y Recomendaciones, así como a los Aspectos Susceptibles de Mejora.

Análisis y clasificación que debió realizar la unidad responsable	**Análisis realizado**	
	SI	**NO**
Identificación de la prioridad de los Aspectos Susceptible de Mejora		No se identificaron las prioridades de cada uno de los ASM
Clasificación de las Principales Fortalezas, Retos y Recomendaciones, así como de los Aspectos Susceptible de Mejora.	Total	15
• Específicos		5
• Institucionales		3
• Interinstitucionales		0
• Intergubernamentales		0
Clasificación de las principales Fortalezas, Retos y Recomendaciones, así como de los Aspectos Susceptible de Mejora	Subtotal A	8
Fortalezas, Retos y Recomendaciones, así como Aspectos Susceptibles de Mejora no clasificados	Subtotal B	7
• Acciones propuestas por la Unidad Responsable no derivadas de las principales Fortalezas, Retos y Recomendaciones y de los Aspectos Susceptibles de Mejora no clasificados	Total	3

Fuente: Elaboración propia con base en el Mecanismo para el seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de informes y evaluaciones a los Programas Presupuestarios de la Administración Pública Federal.

En la Tabla 4, se observa subrayada en color naranja una categoría de acciones de mejora no establecida ni en las Principales Fortalezas, Retos y Recomendaciones ni en los Aspectos

Susceptibles de Mejora que para efectos de identificación se clasificaron como acciones de mejora propuestos por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales, identificándose tres acciones de mejora.

Al comparar la clasificación efectuada por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales en el Documento de Posición Institucional con las Principales Fortalezas, Retos y Recomendaciones, así como con los Aspectos Susceptibles de Mejora, se identificaron las acciones de mejora no consideradas por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales, mismas que se presentan en la siguiente tabla.

3.2. Determinación de las Acciones de Mejora No Clasificadas

Tabla 5
Acciones de Mejora no Consideradas en el Documento de Posición Institucional.

• Consolidar el marco normativo estableciendo los lineamientos complementarios que sean necesarios para la correcta implementación del PbR-SED.
• Realizar las recomendaciones al OSF para que incluya indicadores en materia fomento económico y al turismo.
• Reestructurar el Programa Operativo incluyendo las metas a realizar en el ejercicio, las unidades de medida, los periodos de ejecución, los beneficiarios y los recursos financieros para que sirva como instrumento de seguimiento y control.
• Integrar los POA's con la calendarización de metas de acuerdo a las necesidades identificadas en los diagnósticos.
• Integrar la información de los POA's al SICAFI.
• Alinear los indicadores de desempeño de la MIR con el Sistema de Evaluación del Desempeño que opera el OSF del Estado o proponer su incorporación al SED.
• Promover la consistencia entre indicadores de gestión en los Programas Operativos Anuales.

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales, así como las Principales Fortalezas, Retos y Recomendaciones y los Aspectos Susceptibles de Mejora.

IV. Revisión y Evaluación de los Aspectos Susceptibles de Mejora

Una vez clasificadas las acciones de mejora de acuerdo al Mecanismo para el Seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora, la Dirección de Desarrollo y la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales generaron dos instrumentos de trabajo para dar seguimiento a su implementación: 1) Acciones de mejora específicos cuya implementación corresponde a la Dirección de Desarrollo y a la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales y 2) Acciones de Mejora Institucionales cuya implementación corresponde a la Unidad de Evaluación.

Las tablas que se presentan a continuación fueron proporcionadas por la Dirección de Desarrollo y la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales y corresponden a los Instrumentos de Trabajo generados para la implementación y seguimiento de las acciones de mejora.

4.1. Instrumentos de Trabajo

Tabla 6
Documento de Trabajo del Programa: F015 Apoyo a la Vivienda. ASM Específicos.

No.	Aspecto susceptible de mejora	Acciones	Área responsable	Fecha de término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias
1	Proponer de acuerdo al marco estadístico de la encuesta intercensal 2015 del INEGI y del Sistema de Focalización para el Desarrollo (SIFODE) emitido por la SEDESOL, una muestra de la población potencial del Municipio con carencias por espacios y calidad en sus viviendas y realizar la verificación física de estas, junto con la formulación de las cédulas socioeconómicas y/o complementarias que correspondan para determinar la población objetivo.	1.-Muestra de localidades propuestas para levantamiento de CUIS emanadas del Padrón SIFODE. 2.- Propuesta de localidades determinadas para verificar. 3.- Calendario de visitas. 4.-Aplicación de cuestionarios en las localidades establecidas en la propuesta.	Dirección de Desarrollo	OCT 2017	Aplicación de 275 Cuestionarios de Información Socioeconómica (CUIS) en 29 Localidades.	1.- Reportes de visita y evidencias fotográficas por localidad y vivienda encuestada. 2.-CUIS aplicadas por localidad y familia encuestada. 3.-Reporte general y Listados de solicitantes encuestados.
2	Reestructurar la matriz de indicadores de resultados (MIR) en coordinación y colaboración de las áreas involucradas.	1.- Se acuerda con las partes. 2.- Se genera el oficio de acuerdos y fechas. 3.- Se establece y lleva a cabo la reunión. 4.- Se genera la minuta/acta correspondientes con las firmas de cada uno de los involucrados.	Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales. Dirección de Desarrollo. Dirección de Atención Ciudadana.	OCT 2017	Mejor coordinación de las áreas involucradas en el Programa-	Reestructurar la matriz de indicadores de resultados (MIR) en coordinación y colaboración de las áreas involucradas.

Fuente: Sistema de Información de Evaluación del Desempeño (SIED). Evaluación Específica de Operación y Resultados Programas Presupuestarios del H. Ayuntamiento de Centro Financiados por los Fondos III y IV Ramo General 33 Ejercicio Fiscal 2016.

Tabla 7

Avance del Documento de Trabajo del Programa: F015 Apoyo a la Vivienda. ASM Específicos.

No.	Aspecto susceptible de mejora	Acciones	Área responsable	Fecha de término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% Avances	Identificación del Documento Probatorio	Observaciones
1	Proponer de acuerdo al marco estadístico de la encuesta intercensal 2015 del INEGI y del Sistema de Focalización para el Desarrollo (SIFODE) emitido por la SEDESOL, una muestra de la población potencial del Municipio con carencias por espacios y calidad en sus viviendas y realizar la verificación física de estas, junto con la formulación de las cédulas socioeconómicas y/o complementarias que correspondan para determinar la población objetivo.	1.-Muestra de localidades propuestas para levantamiento de CUIS emanadas del Padrón SIFODE. 2.- Propuesta de localidades determinadas para verificar. 3.- Calendario de visitas. 4.-Aplicación de cuestionarios en las localidades establecidas en la propuesta.	Dirección de Desarrollo	OCT 2017	Aplicación de 275 Cuestionarios de Información Socioeconómica (CUIS) en 29 Localidades.	1.- Reportes de visita y evidencias fotográficas por localidad y vivienda. 2.-CUIS aplicadas por localidad y familia encuestada. 3.-Reporte general y Listados de solicitantes encuestados.	100%	Cuestionarios de Información Socioeconómica. (CUIS)	
2	Reestructurar la matriz de indicadores de resultados (MIR) en coordinación y colaboración de las áreas involucradas.	1.- Se acuerda con las partes. 2.- Se genera el oficio de acuerdos y fechas. 3.- Se establece y lleva a cabo la reunión. 4.-Se genera la	Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales. Dirección	OCT 2017	Mejor coordinación de las áreas involucradas en el Programa-	Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) reformulada	100%	MIR	

No.	Aspecto susceptible de mejora	Acciones	Área responsable	Fecha de término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% Avances	Identificación del Documento Probatorio	Observaciones
		minuta/acta correspondientes con las firmas de cada uno de los involucrados	de Desarrollo. Dirección de Atención Ciudadana.						

Fuente: Sistema de Información de Evaluación del Desempeño (SIED). Evaluación Específica de Operación y Resultados Programas Presupuestarios del H. Ayuntamiento de Centro Financiados por los Fondos III y IV Ramo General 33 Ejercicio Fiscal 2016.

Tabla 8

Documento Institucional del Programa: F015 Apoyo a la Vivienda. ASM Institucionales.

No.	Aspecto susceptible de mejora	Área Coordinado-ra	Acciones a Emprender	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias
1	Participar en las reuniones determinadas por la Dirección de Programación en conjunto con las áreas involucradas en el proceso de toma de decisiones, para acordar las acciones a realizar, tanto en la etapa de planeación como en la de seguimiento y control.	Dirección de Programación	1. Reuniones de trabajo para la toma de decisiones.	Dirección de Programación Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales. Dirección de Desarrollo. Dirección de Atención Ciudadana. Coordinación de Delegados.	Diciembre 2017.	Mejor coordinación de las áreas involucradas en el Programa, tanto en el proceso de planeación como en el de seguimiento y control.	Minutas de acuerdos.

Fuente: Sistema de Información de Evaluación del Desempeño (SIED). Evaluación Específica de Operación y Resultados Programas Presupuestarios del H. Ayuntamiento de Centro Financiados por los Fondos III y IV Ramo General 33 Ejercicio Fiscal 2016.

Tabla 9

Avance del Documento Institucional del Programa: F015 Apoyo a la Vivienda. ASM Institucionales.

No.	Aspecto susceptible de mejora	Área Coordinadora	Acciones a Emprender	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% Avances	Identificación del Documento Probatorio	Observaciones
1	Participar en las reuniones determinadas por la Dirección de Programación en conjunto con las áreas involucradas en el proceso de toma de decisiones, para acordar las acciones a realizar, tanto en la etapa de planeación como en la de seguimiento y control.	Dirección de Programación	1.Reuniones de trabajo para la toma de decisiones.	Dirección de Programación Dirección de Obras Ordenamiento Territorial, y Servicios Municipales. Dirección de Desarrollo. Dirección de Atención Ciudadana. Coordinación de Delegados.	Diciembre 2017.	Mejor coordinación de las áreas involucradas en el Programa, tanto en el proceso de planeación como en el de seguimiento y control.	Minutas de acuerdos	100%	Minutas de acuerdos.	

Fuente: Sistema de Información de Evaluación del Desempeño (SIED). Evaluación Específica de Operación y Resultados Programas Presupuestarios del H. Ayuntamiento de Centro Financiados por los Fondos III y IV Ramo General 33 Ejercicio Fiscal 2016.

4.2. Revisión y Evaluación de las Acciones Derivadas de los Aspectos Susceptibles de Mejora

La revisión de las acciones y evidencias de los Aspectos Susceptibles de Mejora se compone de dos etapas, en la primera etapa, se compararon las acciones de mejora clasificadas en el documento de posición institucional con los instrumentos de trabajo correspondientes. La segunda etapa corresponde a la revisión de los documentos presentados como evidencia de la implementación de las acciones de mejora.

4.2.1. Revisión de la clasificación de las acciones de mejora.

En la Tabla 10 se anotan los resultados cuantitativos derivados de la revisión comparativa de las acciones de mejora clasificadas y en la Tabla 11 se describen las acciones de mejora que no fueron consideradas en los instrumentos de trabajo para su implementación y seguimiento como resultado cualitativo de la revisión.

Tabla 10
Resultado del Comparativo del Documento de Trabajo Específico y Documento de Trabajo Institucional respecto al Documento de Posición Institucional.

Acciones de Mejora Clasificadas en el Documento de Posición Institucional	Número de Acciones de Mejora	Número de Acciones de Mejora Programadas para Implementación y Seguimiento	Acciones de Mejora no Programadas
Específicas	5	2	3
Institucionales	3	1	2
Intergubernamentales	0	0	0
Total	**8**	**3**	**5**

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales respecto al Documento de Posición Institucional y a los Aspectos Susceptibles de Mejora: Específicos Tabla 6 e Institucionales Tabla 8.

Tabla 11

Aspectos Susceptibles de Mejora que no Fueron Considerados en los Instrumentos de Trabajo Específico e Institucional.

Aspecto Susceptible de Mejora Específico No Considerado
• *Mantener una constante actualización de los Manuales de Organización y Procedimiento o generar Reglas de Operación específicas para la operación del Pp.* • *Elaborar manuales de procedimientos específicos para la entrega de apoyos de programas sociales que contemplen las etapas de identificación, registro, validación y aprobación de beneficiarios; adquisición y/o contratación de bienes y servicios, procedimiento de entrega de apoyos.* • *Especificar el ámbito de responsabilidad de cada una de las unidades administrativas que intervienen en el proceso (Dirección de Desarrollo y Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales.*
• Definir lineamientos más específicos, así como formatería estándar para el seguimiento y control del Pp. • Establecer lineamientos específicos para el seguimiento y control del programa.
• Formalizar la publicación de los indicadores de resultados.
Aspecto Susceptible de Mejora Institucional No Considerado
• *Fortalecer la capacitación en materia de Planeación estratégica.* • *Eficientar la capacitación en materia de Planeación Estratégica.* • *Establecer un programa de capacitación a las áreas estratégicas encargadas del ciclo presupuestal en materia de Planeación Estratégica y Presupuesto basado en Resultados, haciendo énfasis en la Metodología del Marco Lógico.* • *Fortalecer la capacitación en construcción de indicadores, tanto de gestión como de resultados.*
• Promover la integralidad de los sistemas informáticos, con permisos de acceso a la información bien definidos pero que permitan a la alta gerencia contar con información de mejor calidad para la toma de decisiones.

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales respecto al Documento de Posición Institucional y a los Aspectos Susceptibles de Mejora: Específicos Tabla 6 e Institucionales Tabla 8.

4.2.2. Contribución de los Aspectos Susceptibles de Mejora Específicos e Institucionales a la mejora de la gestión.

Tabla 12
Contribución de los Aspectos Susceptibles de Mejora Específicos e Institucionales a la mejora de la gestión.

Tipo de Aspecto Susceptible de Mejora	Aspecto Susceptible de Mejora	Contribuye a mejorar la gestión
Específico	Proponer de acuerdo al marco estadístico de la encuesta intercensal 2015 del INEGI y del Sistema de Focalización para el Desarrollo (SIFODE) emitido por la SEDESOL, una muestra de la población potencial del Municipio con carencias por espacios y calidad en sus viviendas y realizar la verificación física de estas, junto con la formulación de las cédulas socioeconómicas y/o complementarias que correspondan para determinar la población objetivo.	Incrementar la efectividad de las instituciones
Específico	Reestructurar la matriz de indicadores de resultados (MIR) en coordinación y colaboración de las áreas involucradas.	Incrementar la efectividad de las instituciones
Institucional	Participar en las reuniones determinadas por la Dirección de Programación en conjunto con las áreas involucradas en el proceso de toma de decisiones, para acordar las acciones a realizar, tanto en la etapa de planeación como en la de seguimiento y control.	Incrementar la efectividad de las instituciones

Fuente: Elaboración propia con base en los instrumentos de trabajo para el seguimiento de las acciones de mejora y mecanismo para el seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de informes y evaluaciones a los Programas Presupuestarios de la Administración Pública Federal.

4.2.3. Evaluación de los resultados de las acciones de mejora en el Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda mediante el nivel alcanzado por la Dirección de Desarrollo y la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales según la Ponderación para evaluar el avance de las acciones de mejora (CONEVAL y SHCP).

Tabla 13

Evaluación de los Avances de los Aspectos Susceptibles de Mejora Específicos.

F015 Apoyo a la Vivienda							
Tema de Evaluación/Aspecto Susceptible de Mejora[2]	**Cobertura y focalización** • El diagnóstico deberá contener la población objetivo, la focalización de los beneficiarios potenciales georreferenciados, y los mecanismos de actualización para generar estrategias de cobertura a corto, mediano y largo plazo. • Proponer de acuerdo al marco estadístico de la encuesta intercensal 2015 del INEGI y del Sistema de Focalización para el Desarrollo (SIFODE) emitido por la SEDESOL, una muestra de la población potencial del Municipio con carencias por espacios y calidad en sus viviendas y realizar la verificación física de estas, junto con la formulación de las cédulas socioeconómicas y/o complementarias que correspondan para determinar la población objetivo.					**Distribu-ción Porcentual**	**Aportación Porcentual a la Ponderación**
Acciones de Mejora	**Fecha de Término**	**Resultados Esperados**	**Producto Evidencia**	**Porcentaje de Avance**	**Identificación de Documento Probatorio**		
1.-Muestra de localidades propuestas para levantamiento de CUIS emanadas del Padrón SIFODE. 2.- Propuesta de localidades determinadas para verificar. 3.- Calendario de visitas. 4.-Aplicación de cuestionarios en las localidades establecidas en la propuesta	OCT 2017	Aplicación de 275 Cuestionarios de Información Socioeconómica (CUIS) en 29 Localidades.	1.- Reportes de visita y evidencias fotográficas por localidad y vivienda. 2.-CUIS aplicadas por localidad y familia encuestada. 3.-Reporte general y Listados de solicitantes encuestados.	100%	Cuestionarios de Información Socioeconó-mica. (CUIS)	**33.3%**	**33.3%**

[2] Las Tablas 6 y 7 que corresponden a las acciones de mejora específicas incluyen una acción no considerada en los Aspectos Susceptibles de Mejora, razón por la cual no se incluye en la Tabla 12 que corresponde a la evaluación de los Avances de los Aspectos Susceptibles de Mejora Específicos.

F015 Apoyo a la Vivienda							
Tema de Evaluación/Aspecto Susceptible de Mejora	**Planeación y orientación a resultados** • Rediseñar la MIR aplicando todo el proceso MML. • Definir mecanismos de coordinación entre las áreas involucradas del Pp. • Reestructurar la matriz de indicadores de resultados (MIR) en coordinación y colaboración de las áreas involucradas.					**Distribución Porcentual**	**Aportación Porcentual a la Ponderación**
Acciones de Mejora	**Fecha de Término**	**Resultados Esperados**	**Producto Evidencia**	**Porcentaje de Avance**	**Identificación de Documento Probatorio**		
1.- Se acuerda con las partes. 2.- Se genera el oficio de acuerdos y fechas. 3.- Se establece y lleva a cabo la reunión. 4.-Se genera la minuta/acta correspondientes con las firmas de cada uno de los involucrados.	OCT 2017	Mejor coordinación de las áreas involucradas en el Programa-	Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) reformulada.	100%	MIR	**33.3%**	**33.3%**

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Dirección de Desarrollo y la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales con relación a los Avances de los Aspectos Susceptibles de Mejora: Específicos Tabla 7.

Tabla 14

Evaluación de los Avances de los Aspectos Susceptibles de Mejora Institucionales.

F015 Apoyo a la Vivienda								
Tema de Evaluación/Aspecto Susceptible de Mejora	**Seguimiento y Control** • Reestructurar el Programa Operativo incluyendo las metas a realizar en el ejercicio, las unidades de medida, los periodos de ejecución, los beneficiarios y los recursos financieros para que sirva como instrumento de seguimiento y control. • Participar en las reuniones determinadas por la Dirección de Programación en conjunto con las áreas involucradas en el proceso de toma de decisiones, para acordar las acciones a realizar, tanto en la etapa de planeación como en la de seguimiento y control.						**Distribución Porcentual**	**Aportación Porcentual a la Ponderación**
Área Coordinadora	**Acciones a Emprender**	**Fecha de Término**	**Resultados Esperados**	**Productos Evidencias**	**Porcentaje de Avance**	**Identificación de Documento Probatorio**		
Dirección de Programación	1.-Reuniones de trabajo para la toma de decisiones.	Diciembre 2017.	Mejor coordinación de las áreas involucradas en el Programa, tanto en el proceso de planeación como en el de seguimiento y control.	Minutas de acuerdos	100%	Minutas de acuerdos.	**33.3%**	**33.3.%**

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Dirección de Desarrollo y la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales con relación a los Avances de los Aspectos Susceptibles de Mejora: Institucionales Tabla 9.

Tabla 15

Resumen de la Evaluación de los Aspectos Susceptibles de Mejora Específicos e Institucionales.

Tipo de Aspecto Susceptible de Mejora	Aspecto Susceptible de Mejora	Contribuye a mejorar la gestión	Distribución Porcentual	Aportación Porcentual a la Ponderación
Específico	Proponer de acuerdo al marco estadístico de la encuesta intercensal 2015 del INEGI y del Sistema de Focalización para el Desarrollo (SIFODE) emitido por la SEDESOL, una muestra de la población potencial del Municipio con carencias por espacios y calidad en sus viviendas y realizar la verificación física de estas, junto con la formulación de las cédulas socioeconómicas y/o complementarias que correspondan para determinar la población objetivo.	Incrementar la efectividad de las instituciones	**33.3%**	**33.3%**
Específico	Reestructurar la matriz de indicadores de resultados (MIR) en coordinación y colaboración de las áreas involucradas.	Incrementar la efectividad de las instituciones	**33.3%**	**33.3%**
Institucional	Participar en las reuniones determinadas por la Dirección de Programación en conjunto con las áreas involucradas en el proceso de toma de decisiones, para acordar las acciones a realizar, tanto en la etapa de planeación como en la de seguimiento y control.	Incrementar la efectividad de las instituciones	**33.3%**	**33.3%**

Tipo de Aspecto Susceptible de Mejora	Aspecto Susceptible de Mejora	Contribuye a mejorar la gestión	Distribución Porcentual	Aportación Porcentual a la Ponderación
Total			**100%**	**100%**

Fuente: Elaboración propia con base en los instrumentos de trabajo para el seguimiento de las acciones de mejora y Mecanismo para el seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de informes y evaluaciones a los Programas Presupuestarios de la Administración Pública Federal.

Tabla 16

Ponderación para evaluar el avance de las acciones de mejora.

Clasificación del avance del ASM en porcentaje %	Valoración	
	Cuantitativa	**Cualitativa**
0 - 25	1	Bajo
25 - 50	2	Medio Bajo
50 - 80	3	Medio
80 - 95	4	Medio Alto
95 - 100	5	Alto

Fuente: Modelo sintético de evaluación del desempeño, nota metodológica Unidad de Evaluación del Desempeño de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Del total de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) clasificados como específicos e institucionales derivados de la Evaluación al Desempeño realizada en 2017 del Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda del ejercicio 2016, ¿Qué nivel alcanza la Dirección de Desarrollo y la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales en función del avance logrado en la implementación de los Aspectos Susceptibles de Mejora de acuerdo a la Ponderación para evaluar el avance de las acciones de mejora descrita en la Tabla 16?

4.2.3.1.Resultado de la evaluación.

La Dirección de Desarrollo y la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales logró un nivel cinco, toda vez que de acuerdo a las evidencias presentadas las acciones de mejora se cumplieron al 100%.

4.2.3.2.Restricciones de la evaluación.

No obstante que el resultado del cumplimiento de las acciones de mejora es del 100% respecto a las dos acciones de mejora programadas y logradas en el documento de trabajo y una acción de mejora programada y lograda en el documento institucional, en la Tabla 10 *"Resultado del Comparativo del Documento de Trabajo Específico y Documento de Trabajo Institucional respecto al Documento de Posición Institucional",* se puede observar que de las acciones de mejora específicas quedaron tres sin programar y de las acciones de mejora institucionales quedaron dos sin programar.

Las acciones de mejora no programadas se precisan en la Tabla 11 *"Aspectos Susceptibles de Mejora que no Fueron Considerados en los Instrumentos de Trabajo Específico e Institucional".*

Es pertinente reconocer como se aprecia en la Tabla 4 *"Revisión del Documento de Posición Institucional elaborado por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales con relación a las Principales Fortalezas, Retos y Recomendaciones, así como a los Aspectos Susceptibles de Mejora" que la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales propuso* en el documento de Posición Institucional, tres acciones susceptibles de mejora, sin que las mismas provengan de los Aspectos Susceptibles de Mejora recomendados por la empresa evaluadora, éstas son:

- *Generar mecanismos propios para el registro de la satisfacción del usuario y de instancias reguladoras.*

- *Tratar a los Aspectos Susceptibles de Mejora de una manera especial, que formen parte del trabajo cotidiano y se les dé seguimiento con formatería estándar*.

- *Generar mejores incentivos para el pago.*

4.3. Evaluación de la Calidad de las Evidencias de las Acciones de Mejora

La revisión y evaluación de las acciones realizadas por la Dirección de Desarrollo y la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales para atender y solucionar los Aspectos Susceptibles de Mejora y las recomendaciones derivados de la evaluación del desempeño externa al Programa Presupuestario, que contribuyan tanto al mejoramiento del propio programa como de la gestión de la unidad responsable, ha seguido el proceso determinado por el "Mecanismo para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de informes y evaluaciones a los Programas Presupuestarios de la Administración Pública Federal", en tanto que en el Gobierno del Estado de Tabasco y en los gobiernos municipales no existe un marco normativo que regule este tipo de evaluación.

Así mismo, se han considerado las especificaciones de los Términos de Referencia 2018 elaborados por la Unidad de Evaluación del Desempeño del gobierno del Municipio de Centro para la evaluación de la implementación de las acciones para atender y resolver los ASM en cuanto a:

- Consistencia probatoria de avances en la atención y solución de los ASM (documentos, trabajos o procedimientos realizados).
- Calidad de las evidencias.

4.3.1. Evaluación de las reuniones de trabajo para la toma de decisiones como acción para atender el ASM Institucional.

La evidencia presentada corresponde a la minuta de la reunión realizada el 15 de mayo de 2017, en la cual se tomó el acuerdo consistente en determinar las localidades con población de pobreza extrema del municipio conforme al Padrón Sistema de Focalización para el Desarrollo (SIFODE) para el levantamiento de los cuestionarios de información social que permitan determinar

localidades y hogares dentro de las zonas establecidas en el decreto por el que se formula la declaratoria de las zonas de atención prioritaria para el año 2017 y emprender las acciones de apoyo a la vivienda cuidando que correspondan a las acciones enmarcadas en el catálogo del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FIS).

Toda vez que del acuerdo de la reunión sostenida entre personal de la Dirección de Programación y personal de la Dirección de Desarrollo, se desprendieron las acciones: Muestra de localidades propuestas para levantamiento de CUIS emanadas del Padrón SIFODE, calendario de visitas, propuesta de localidades determinadas para verificar y aplicación de cuestionarios en las localidades establecidas en la propuesta; puede afirmarse que la acción denominada reuniones de trabajo para la toma de decisiones, mejoró la gestión en materia de planeación, programación y presupuestación del Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda; y por lo tanto, dicha acción se evalúa como positiva.

4.3.2. Evaluación de la aplicación de los CUIS y el levantamiento de las cédulas socioeconómicas para determinar la población objetivo del programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda.

Tabla 17

Evaluación del levantamiento socioeconómico de las localidades y hogares seleccionados como prospectos.

Localidad	Número de Prospectos			Levantamiento de información Socioeconómica			Evaluación
	Benefi-ciarios	No Procede	Total	Cédula y fotografías	Sólo fotografías	Sin evidencia	
Ranchería La Ceiba. Tercera Sección	16	4	20	12		8	De los 20 prospectos, de 8 no se tiene la cédula socioeconómica ni fotografías.
Ranchería Estancia. Tercera Sección	17	8	25		17	8	De los 25 prospectos, de 17 no se tiene la cédula socioeconómica sólo fotografías y de los 8 restantes no se tiene cédula socioeconómica ni fotografías
Ranchería Rovirosa. Tercera Sección	20	14	34		17	17	De los 34 prospectos, de 17 no se tiene la cédula socioeconómica ni fotografías y de los 17 restantes sólo se tienen fotografías.
Ranchería Aztlán. Primera Sección	15		15	15			Cumple
Ranchería Aztlán. Segunda Sección	12	4	16	16			Cumple
Ranchería Aztlán. Quinta Sección	8		8	8			Cumple

Localidad	Número de Prospectos			Levantamiento de información Socioeconómica			Evaluación
	Benefi-ciarios	No Procede	Total	Cédula y fotografías	Sólo fotografías	Sin evidencia	
Ranchería Barranca y Guanal (González)	5		5	5			Cumple
Chiquiguao. Primera Sección	8		8	8			Cumple
Chiquiguao. Segunda Sección	3	3	6	3		3	De los 6 prospectos, de 3 no se tiene la cédula socioeconómica ni fotografías.
Ranchería La Vuelta (Ejido la Jagua)	14		14	14			Cumple
Ranchería Matillas Cocoyol (Ejido Socialista)	14		14	14			Cumple
Ranchería Acachapan y Colmena. Cuarta Sección	6		6	6			Cumple
Ranchería Acachapan y Colmena. Quinta Sección	6		6	6			Cumple
Ranchería Aztlán. Tercera Sección	5		5	5			Cumple
Ranchería Aztlán. Cuarta Sección (Corcho)	5		5	5			Cumple
Ranchería Aztlán. Cuarta Sección (Bajío)	5		5	5			Cumple

Localidad	Número de Prospectos			Levantamiento de información Socioeconómica			Evaluación
	Benefi-ciarios	No Procede	Total	Cédula y fotografías	Sólo fotografías	Sin evidencia	
Rachería Buenavista. Primera Sección (T.S)	4	4	8	8			Cumple
Ranchería Lázaro Cárdenas. Primera Sección	5		5	5			Cumple
Ranchería Lázaro Cárdenas. Segunda Sección	6	1	7	7			Cumple
Ranchería González. Segunda Sección	5		5	5			Cumple
Ranchería González. Tercera Sección	5		5	5			Cumple
Ranchería Anacleto Canabal. Tercera Sección	6		6	6			Cumple
Ranchería Anacleto Canabal. Cuarta Sección	6		6	6			Cumple
Colonia Gaviotas Sur Armenia	11		11	11			Cumple
Ranchería Torno Largo. Tercera Sección	16	1	17	17			Cumple
Ranchería Parrilla. Quinta Sección	7		7	7			Cumple

Localidad	Número de Prospectos			Levantamiento de información Socioeconómica			Evaluación
	Benefi-ciarios	No Procede	Total	Cédula y fotografías	Sólo fotografías	Sin evidencia	
Ranchería Estanzuela. Segunda Sección	6		6	6			Cumple
Colonia Gaviotas Sur Explanada	12		12	12			Cumple
Ranchería La Loma (T.S)		10	10	10			Cumple

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la Dirección de Desarrollo y la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales.

Es importante destacar que la relación de acciones para atender el Aspecto Susceptible de Mejora Determinación de la población objetivo del Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda, enunciada en la Tabla 7. *Avance del Documento de Trabajo del Programa: F015 Apoyo a la Vivienda. ASM Específico*, con respecto a las tres evidencias enunciadas en la misma tabla no coincide; por lo que para realizar la evaluación de la calidad de dicho ASM fue necesario realizar un análisis de los documentos presentados como evidencia para asociarlas con la acción que le corresponde. Ver Tabla 18.

Tabla 18

Evaluación de las acciones realizadas para atender el Aspecto Susceptible de Mejora determinación de la población objetivo del Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda.

Acción de mejora	Evidencia	Análisis	Evaluación
1.-Muestra de localidades propuestas para levantamiento de CUIS emanadas del Padrón SIFODE.	Muestra de 10 localidades con posibilidad de ser atendidas	El reporte presentado determina la población potencial a ser atendida por el programa de vivienda de acuerdo a las características especificadas en el ASM	No es posible observar en el reporte si las 897 personas por verificar distribuidas en las 10 localidades son propietarias de las viviendas cuyas características se mencionan. Tampoco es posible distinguir a cuántas viviendas corresponden las carencias determinadas. No es posible relacionar este reporte con otros reportes como son: el Status del Programa, el Reporte de visita y evidencias fotográficas por localidad y vivienda ni con la relación de CUIS levantadas.
2.- Calendario de visitas.	Programa de visitas para la aplicación del CUIS	Indica la distribución de las localidades y prospectos a visitar en tres meses del año 2017	Permitió ordenar las localidades y hogares a visitar por 10 encuestadores.
3.- Propuesta de localidades determinadas para verificar 4.- Aplicación de cuestionarios en las localidades establecidas en la propuesta	Reporte del Status del Programa Modalidad: cuartos-dormitorios Relación de CUIS levantadas Datos de los integrantes de la familia así como las características de la vivienda	El reporte muestra los 95 beneficiarios seleccionados para atenderlos a través del programa de un total de 221 acciones de verificación y la aplicación de 275 CUIS, que corresponden a 28 localidades, toda vez que la localidad Ranchería La Loma Tercera sección, no fue validada técnicamente por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales y en consecuencia no aprobada por la Dirección de Programación.	Para evaluar esta acción de mejora se analizaron tres reportes, el correspondiente al status del programa (Modalidad: cuartos dormitorio) que indica la aplicación de 275 CUIS, la relación de CUIS levantadas y los reportes de visitas y evidencia fotográfica por localidades Se seleccionaron 29 localidades para ejecutar el programa, en donde se ubicaron a 297 prospectos, de los cuales el 84% fueron beneficiados, es decir 248. Las evidencias entregadas consisten en 227 cédulas socioeconómicas y 261 memorias fotográficas de los hogares visitados. Es importante destacar que faltaron 70 cédulas socioeconómicas y 36 memorias fotográficas.

Acción de mejora	Evidencia	Análisis	Evaluación
	Reportes de visita y evidencias fotográficas por localidad y vivienda.	Se presentan 29 carpetas, una por localidad conteniendo reportes de visitas y evidencias fotográficas de las 261 viviendas visitadas, el reporte identifica la prioridad de atención, el tipo de apoyo, las características de la vivienda y en observaciones la situación legal de la propiedad. Estos reportes y evidencias están relacionados con el reporte de CUIS levantadas que corresponde a la acción número cuatro.	

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la Dirección de Desarrollo y la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales.

4.3.3. Evaluación de la acción de mejora: “Reestructurar la matriz de indicadores de resultados (MIR) en coordinación y colaboración de las áreas involucradas.”.

4.3.3.1. Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) del Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda.

Para la evaluación de la calidad de la Matriz de Marco Lógico (MML) o Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) del Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda, se consideran como criterios, el cumplimiento de lo dispuesto en los artículo os 25 y 26 de la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Tabasco y sus Municipios, así como en las disposiciones normativas federales que especifican el contenido que debe cumplir la construcción de las MIR, y los criterios establecidos en los Términos de Referencia del CONEVAL para la evaluación de diseño de Programas Presupuestarios, específicamente los relativos a la evaluación de la MIR (CONEVAL 2017).

4.3.3.1.1. Definición y descripción del problema.

Unidad Responsable: Dirección de Atención Ciudadana
Programa Presupuestario: F015 Apoyo a la Vivienda

Eje: 2.- Desarrollo Socialmente incluyente	**Objetivo:** 6.1 Mejorar las condiciones que garanticen el acceso y goce de los derechos de las personas y sus familias en estado de vulnerabilidad para mejorar sus condiciones de bienestar individual y colectivo.	**Estrategias:** 6.2 Promover una cultura de respeto a los derechos humanos de las personas en situación de vulnerabilidad para garantizar mejores condiciones de vida a la población del municipio, mediante la participación de la ciudadanía.

I. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA					
Clave Presupuestaria	**Programa Presupuestario**	**Definición del Problema**	**Descripción del Problema**	**Población**	**Magnitud**
F015	Apoyo a la vivienda	Los habitantes del Municipio de Centro con bajos recursos económicos no cuentan con espacios dignos para vivir.	La vivienda es un elemento que brinda seguridad y comodidad a las familias, existen 196 mil 623 viviendas particulares habitantes en el Municipio de Centro, de las cuales el 87.06 % son casas, el 7.68% departamento en edificio, el 3.43% vivienda en vecindad o cuartería y el resto lo conforman otro tipo de viviendas. En cuanto a situación de techos, el 70.08% son de losa de concreto o vigueta con bovedilla, el 28.22% de lámina metálica, de asbesto, fibrocemento o madera, el 0.65% de teja o terrado con viguería y el 0.25% de material de desecho o lámina de cartón. El hacinamiento es un factor asociado al número de dormitorio y habitantes en la vivienda. De las particulares habitadas el 43.32% de ellas cuentan con dos dormitorios, el 35.21% con uno, EL 17.20% con tres y el 4.12% con cuatro dormitorios y más.		Municipal

4.3.3.1.2. Análisis de involucrados.

Unidad Responsable: Dirección de Atención Ciudadana
Programa Presupuestario: F015 Apoyo a la Vivienda

Eje: 2.- Desarrollo Socialmente incluyente	**Objetivo:** 6.1 Mejorar las condiciones que garanticen el acceso y goce de los derechos de las personas y sus familias en estado de vulnerabilidad para mejorar sus condiciones de bienestar individual y colectivo.	**Estrategias:** 6.2 Promover una cultura de respeto a los derechos humanos de las personas en situación de vulnerabilidad para garantizar mejores condiciones de vida a la población del municipio, mediante la participación de la ciudadanía.

II. ANÁLISIS DE INVOLUCRADOS

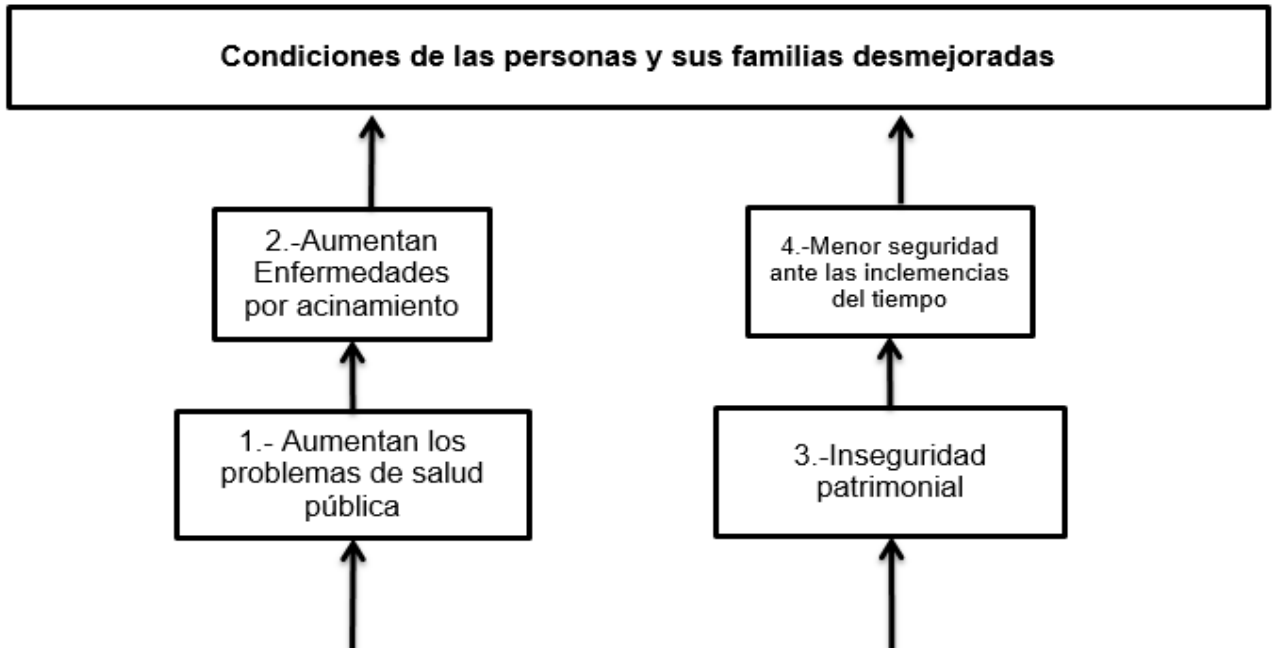
Grupos	Intereses	Problemas percibidos	Recursos y mandatos	Interés en el proyecto	Conflictos potenciales	Grado de incidencia en el proyecto (1 a 5)
Dirección de Atención Ciudadana	Contribuir mejorar las condiciones de las personas y sus familias en estado de vulnerabilidad mediante la entrega de espacios dignos para vivir.	Los habitantes del Municipio de Centro con bajos recursos económicos no cuentan con espacios dignos para vivir.	$5,054,004.85 Recursos Propios.	Transversal	ninguno	1

4.3.3.1.3. Árbol de problemas

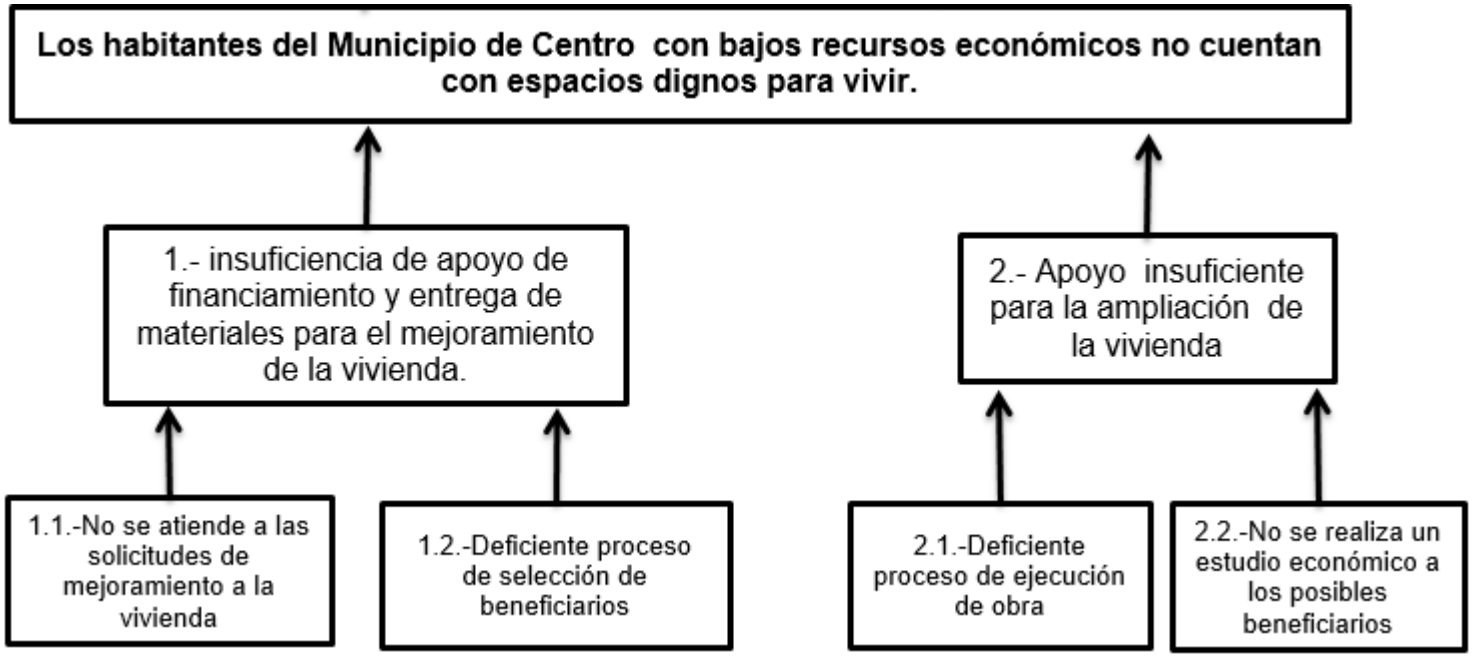
Unidad Responsable: Dirección de Atención Ciudadana
Programa Presupuestario: F015 Apoyo a la Vivienda

Eje: 2.- Desarrollo Socialmente incluyente	**Objetivo:** 6.1 Mejorar las condiciones que garanticen el acceso y goce de los derechos de las personas y sus familias en estado de vulnerabilidad para mejorar sus condiciones de bienestar individual y colectivo.	**Estrategias:** 6.2 Promover una cultura de respeto a los derechos humanos de las personas en situación de vulnerabilidad para garantizar mejores condiciones de vida a la población del municipio, mediante la participación de la ciudadanía.

III. ÁRBOL DE PROBLEMAS



III. ÁRBOL DE PROBLEMAS

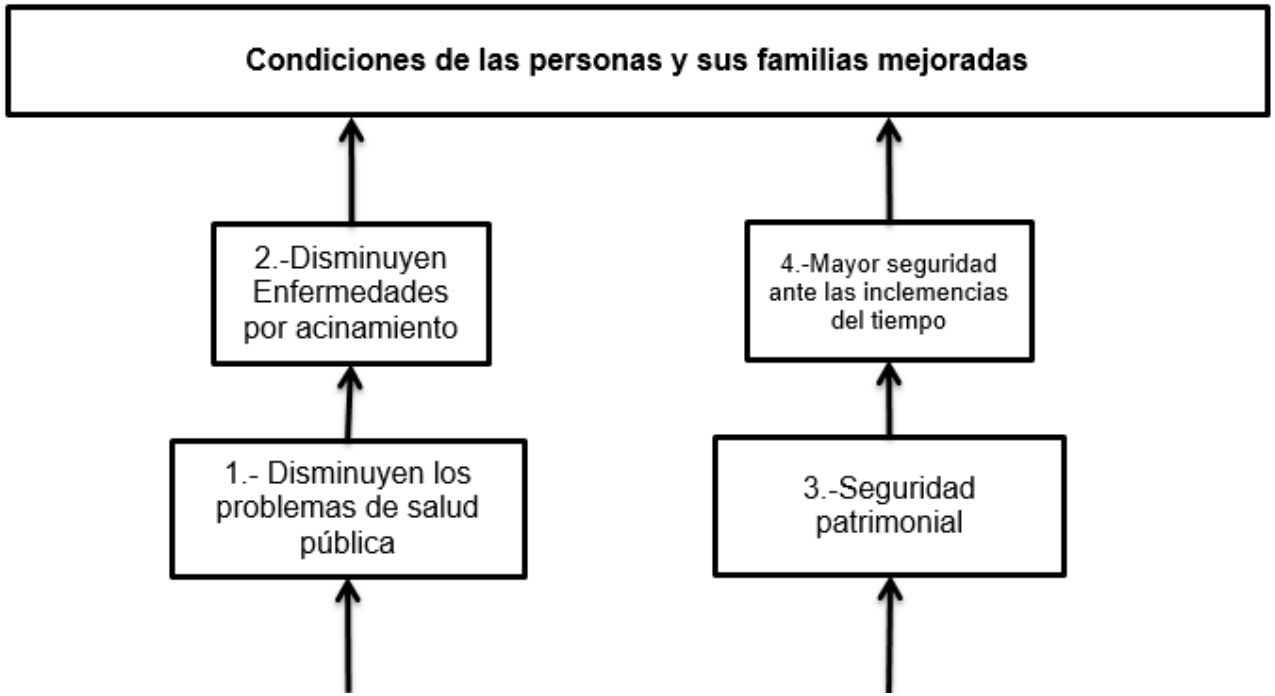


4.3.3.1.4. Árbol de objetivos

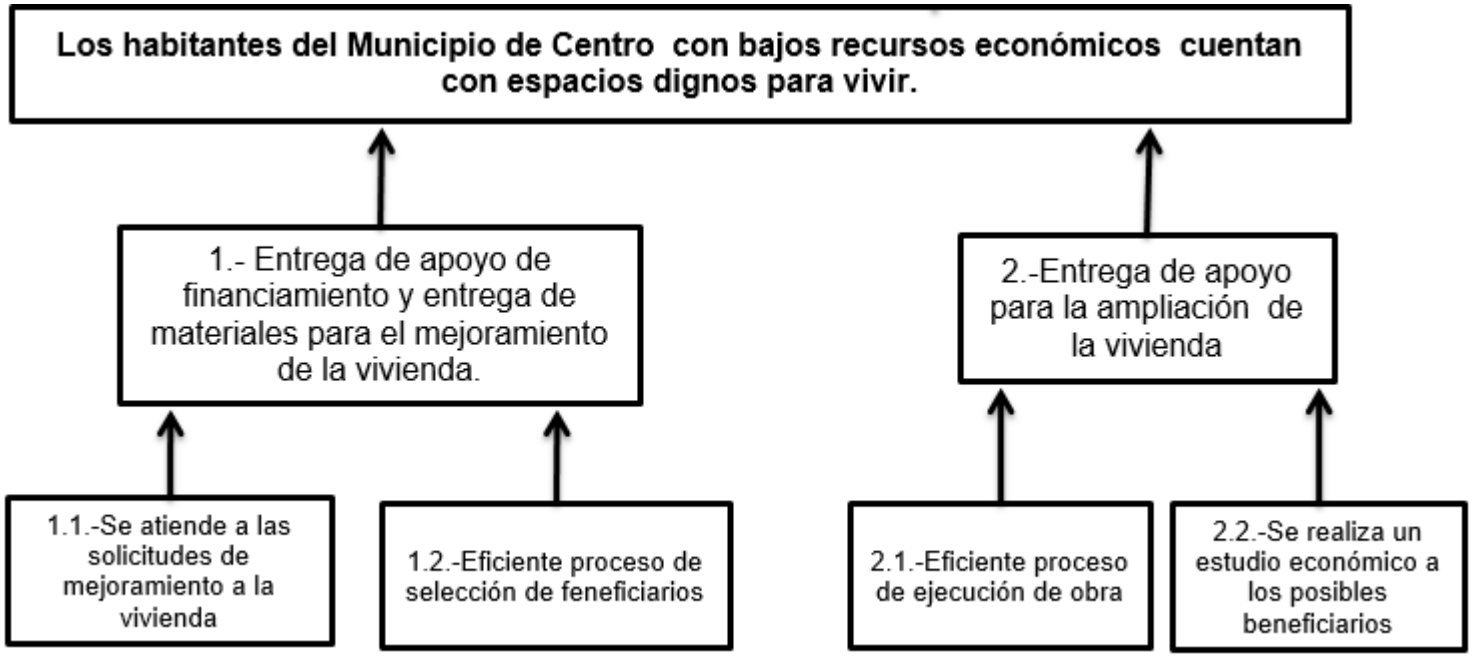
Unidad Responsable: Dirección de Atención Ciudadana
Programa Presupuestario: F015 Apoyo a la Vivienda

Eje: 2.- Desarrollo Socialmente incluyente	**Objetivo:** 6.1 Mejorar las condiciones que garanticen el acceso y goce de los derechos de las personas y sus familias en estado de vulnerabilidad para mejorar sus condiciones de bienestar individual y colectivo.	**Estrategias:** 6.2 Promover una cultura de respeto a los derechos humanos de las personas en situación de vulnerabilidad para garantizar mejores condiciones de vida a la población del municipio, mediante la participación de la ciudadanía.

IV. ÁRBOL DE OBJETIVOS



IV. ÁRBOL DE OBJETIVOS



4.3.3.1.5. Estructura Analítica del Programa Presupuestal

Unidad Responsable: Dirección de Atención Ciudadana
Programa Presupuestario: F015 Apoyo a la Vivienda

V. DEFINICIÓN DE LA ESTRUCTURA ANALÍTICA DEL PROGRAMA

PROBLEMÁTICA (PROVIENE DEL ÁRBOL DE PROBLEMAS)	**SOLUCIÓN (PROVIENE DEL ÁRBOL DE OBJETIVOS)**
EFECTOS 5.-Condiciones de las personas y sus familias desmejoradas 4.-Menor seguridad ante las inclemencias del tiempo 3.-Inseguridad patrimonial 2.-Aumentan Enfermedades por hacinamiento 1.- Aumentan los problemas de salud pública	**FINES** 5.- Condiciones de las personas y sus familias mejoradas 4.-Mayor seguridad ante las inclemencias del tiempo 3.-Seguridad patrimonial 2.-Disminuyen Enfermedades por hacinamiento 1.- Disminuyen los problemas de salud pública
PROBLEMA **Población o área de enfoque:** Los habitantes del Municipio de Centro con bajos recursos económicos no cuentan con espacios dignos para vivir. **Descripción del Problema:** **Magnitud (Línea Base)**	**OBJETIVO** **Población o área de enfoque:** Los habitantes del Municipio de Centro con bajos recursos económicos cuentan con espacios dignos para vivir. **Descripción del Resultado Esperado:** **Magnitud (resultado esperado)**
CAUSAS 1.- Insuficiencia de apoyo de financiamiento y entrega de materiales para el mejoramiento de la vivienda.	**MEDIOS** 1.- Entrega de apoyo con materiales para el mejoramiento de la vivienda.

PROBLEMÁTICA (PROVIENE DEL ÁRBOL DE PROBLEMAS)	SOLUCIÓN (PROVIENE DEL ÁRBOL DE OBJETIVOS)
2.- Apoyo insuficiente para la ampliación de la vivienda	2.-Entrega de apoyo con financiamiento para la ampliación de la vivienda
1.1.-No se atiende a las solicitudes de mejoramiento a la vivienda	1.1.-Se atiende a las solicitudes de mejoramiento a la vivienda
1.2.-Deficiente proceso de selección de beneficiarios	1.2.-Eficiente proceso de selección de beneficiarios
2.1.-No se realiza un estudio económico a los posibles beneficiarios.	2.1.-Se realiza un estudio económico a los posibles beneficiarios.
2.2.-Deficiente proceso de ejecución de obra.	2.1.-Eficiente proceso de ejecución de obra

4.3.3.1.6. Matriz de Marco Lógico

Unidad Responsable: Dirección de Atención Ciudadana
Programa Presupuestario: F015 Apoyo a la Vivienda

Eje: 2.- Desarrollo Socialmente incluyente	**Objetivo:** 6.1 Mejorar las condiciones que garanticen el acceso y goce de los derechos de las personas y sus familias en estado de vulnerabilidad para mejorar sus condiciones de bienestar individual y colectivo.	**Estrategias:** 6.2 Promover una cultura de respeto a los derechos humanos de las personas en situación de vulnerabilidad para garantizar mejores condiciones de vida a la población del municipio, mediante la participación de la ciudadanía.

VIII. MATRIZ DE MARCO LÓGICO

Nivel	Objetivo	Indicadores		Medios de verificación		Supuestos
F I N	Contribuir mejorar las condiciones de las personas y sus familias en estado de vulnerabilidad mediante la entrega de espacios dignos para vivir	**NOMBRE:**	Índice de mejoramiento en las familias	**NOMBRE**	Encuesta ciudadana	Las personas que reciben el apoyo hacen buen uso del mismo.
		DEFINICIÓN:	Mide mediante una encuesta a las familias beneficiadas con algún apoyo a la vivienda si mejoro sus condiciones de vida.	**ÁREA RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN**	subdirección de atención y gestión	
		TIPO:	Estratégico			
		DIMENSIÓN:	Eficiencia	**DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN**	Pública	
		ÁMBITO:	Resultado			
		MÉTODO:	Índice de mejoramiento en las familias es igual al número de personas encuestadas que opino que si mejoró su condición de vida entre el total de personas encuestadas.	**UNIDAD DE ANÁLISIS**	Personas encuestadas	
		ALGORITMO:	IM=(NEPmcv/TPE)*100 DONDE: IM=Indice de mejoramiento en las familias NPEmcv=Número de personas encuestadas que opinaron que mejoró su condición de vida. TPE=Total de personas encuestadas.	**COBERTURA GEOGRÁFICA**	Municipal	
				DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA	Municipal	

Nivel	Objetivo	Indicadores		Medios de verificación		Supuestos
		AÑO LÍNEA BASE:	2017	**PERIODICIDAD DE ACTUALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN**	Anual	
		VALOR LÍNEA BASE:	12%			
		COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR	Ascendente			
		FRECUENCIA DE MEDICIÓN:	Anual			
		UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje			
		ÁREA RESPONSABLE:	Dirección de atención ciudadana	**FECHA DE PUBLICACIÓN**	Anual	
		METAS:	50%			
PROPÓSITO	Los habitantes del Municipio de Centro, con bajos recursos económicos cuentan con espacios dignos para vivir	**NOMBRE:**	Tasa de variación de carencia por calidad y espacio	**NOMBRE**	Variación de carencia por calidad y espacio del CONEVAL.	Las políticas sociales en los tres niveles de gobierno dieron resultados favorables
		DEFINICIÓN:	Mide el decremento de las viviendas de carencia por calidad y espacios	**ÁREA RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN**	Dirección de atención ciudadana, Desarrollo social, Dirección de Obras Públicas.	
		TIPO:	Estratégico			
		DIMENSIÓN:	eficacia	**DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN**	CONEVAL	
		ÁMBITO:	Resultado			
		MÉTODO:	Tasa de variación de carencia por calidad y espacio es igual al valor anterior entre el valor actual el cociente se multiplica por cien.	**UNIDAD DE ANÁLISIS**	Porcentaje de Población Vulnerable	

Nivel	Objetivo	Indicadores		Medios de verificación		Supuestos
					por Carencia Social.	
		ALGORITMO:	TV= (VA-VAMP)/VAP)*100 DONDE: VAC=Valor actual VANP=Valor anterior previo TTV=Total de la tasa de variación.	**COBERTURA GEOGRÁFICA**	Municipal	
				DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA	Municipal	
		AÑO LÍNEA BASE:	2015	**PERIODICIDAD DE ACTUALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN**	anual	
		VALOR LÍNEA BASE:	2.42%			
		COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR	Descendente			
		FRECUENCIA DE MEDICIÓN:	Quinquenio			
		UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje			
		ÁREA RESPONSABLE:	Dirección de atención ciudadana, Desarrollo social, Dirección de Obras Públicas.	**FECHA DE PUBLICACIÓN**	Después del censo de población	
		METAS:	2%			
	1.- Financiamiento o materiales para el mejoramiento	**NOMBRE:**	Porcentaje de entrega de apoyos	**NOMBRE**	Base de datos de solicitantes	Los habitantes que solicitan el apoyo cumplen con los requisitos de selección.
		DEFINICIÓN:	Mide el cumplimiento de entrega de apoyos con respecto a lo solicitado,	**ÁREA RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN**	subdirección de atención y gestión	
		TIPO:	Gestión			

Nivel	Objetivo	Indicadores		Medios de verificación		Supuestos
COMPONENTES	de la vivienda entregado.	**DIMENSIÓN:**	Eficacia	**DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN**	Pública	
		ÁMBITO:	Proceso			
		MÉTODO:	El porcentaje de entrega de apoyos es igual a número de apoyos entregados entre número de solicitudes recibidas el cociente se multiplica por cien.	**UNIDAD DE ANÁLISIS**	Apoyos entregados	
		ALGORITMO:	PEA=(NAE/NSB)*100 DONDE: PEA=Porcentaje de apoyos entregados NAE=Número de apoyos entregados NSR=Número de solicitudes recibidas	**COBERTURA GEOGRÁFICA**	Municipal	
				DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA	Municipal	
		AÑO LÍNEA BASE:	2016	**PERIODICIDAD DE ACTUALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN**	Anual	
		VALOR LÍNEA BASE:	10%			
		COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR	Mantener			
		FRECUENCIA DE MEDICIÓN:	Anual			
		UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje			
		ÁREA RESPONSABLE:	Dirección de atención ciudadana	**FECHA DE PUBLICACIÓN**	Al término de cada ejercicio fiscal	
		METAS:	10%			
COMPONE	2.-Viviendas ampliadas entregadas.	**NOMBRE:**	Porcentaje de viviendas en condiciones vulnerables ampliadas.	**NOMBRE**	Reporte de beneficiarios.	Los beneficiados tienen buena percepción de las ampliaciones
		DEFINICIÓN:	Mide el porcentaje de viviendas ampliadas en el Municipio.	**ÁREA RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN**	DOOTSM	
		TIPO:	Gestión			
		DIMENSIÓN:	Eficacia.		Pública.	

Nivel	Objetivo	Indicadores		Medios de verificación		Supuestos
N T E S		**ÁMBITO:**	Proceso	**DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN**		de su vivienda.
		MÉTODO:	El porcentaje de viviendas ampliadas en el Municipio es igual al número de viviendas ampliadas en un periodo entre el total de viviendas programadas para su ampliación. El cociente se multiplica por 100.	**UNIDAD DE ANÁLISIS**	Expedientes unitarios de beneficiarios.	
		ALGORITMO:	PVAM=(NVAP/TVPA)*100 DONDE: PVAM=Porcentaje de viviendas ampliadas en el Municipio. NCL=Número de viviendas ampliadas en un periodo. TVPA=Total de viviendas programadas para su ampliación.	**COBERTURA GEOGRÁFICA**	Municipal.	
				DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA	Municipal.	
		AÑO LÍNEA BASE:	201600%	**PERIODICIDAD DE ACTUALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN**	Anual	
		VALOR LÍNEA BASE:	50%			
		COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR	Mantener			
		FRECUENCIA DE MEDICIÓN:	Anual			
		UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje			
		ÁREA RESPONSABLE:	Dirección de Desarrollo.	**FECHA DE PUBLICACIÓN**	30 días después del ejercicio fiscal	
		METAS:	50%			

Nivel	Objetivo	Indicadores		Medios de verificación		Supuestos
ACTIVIDADES	1.1.-Recibir solicitudes de mejoramiento de la vivienda.	**NOMBRE:**	Porcentaje de recepción de solitudes	**NOMBRE**	Base de datos de solicitantes	Las solicitudes presentadas cumplen con los requisitos establecidos
		DEFINICIÓN:	Mide el porcentaje de solicitudes recibidas con respecto a las solicitudes estimadas recibir	**ÁREA RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN**	subdirección de atención y gestión	
		TIPO:	Gestión			
		DIMENSIÓN:	Eficacia	**DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN**	Pública	
		ÁMBITO:	Proceso			
		MÉTODO:	El porcentaje de recepción de solicitudes es igual número de solitudes recibidas entre el número de solicitudes estimadas por recibir y el cociente se multiplica por cien.	**UNIDAD DE ANÁLISIS**	Porcentaje	
		ALGORITMO:	PRS=(NSR/NSE)*100 DONDE: PRS=Porcentaje de recepción de solicitudes NSR=Número de solicitudes recibidas NSE=Número de solicitudes estimadas	**COBERTURA GEOGRÁFICA**	Municipal	
				DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA	Municipal	
		AÑO LÍNEA BASE:	2017	**PERIODICIDAD DE ACTUALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN**	Trimestral	
		VALOR LÍNEA BASE:	0			
		COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR	Ascendente			
		FRECUENCIA DE MEDICIÓN:	Trimestral			
		UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje			
		ÁREA RESPONSABLE:	Dirección de atención ciudadana	**FECHA DE PUBLICACIÓN**	Trimestral	
		METAS:	90%			

Nivel	Objetivo	Indicadores		Medios de verificación		Supuestos
ACTIVIDADES	1.2.-Realizar el proceso de selección de beneficiario.	**NOMBRE:**	Eficiencia en el proceso de selección del beneficiario	**NOMBRE**	Base de datos de solicitantes	Los habitantes que solicitan el apoyo cumplen con los requisitos de selección.
		DEFINICIÓN:	Mi mide los atributos que debe cumplir el posible beneficiario en cuanto al apoyo a la vivienda.	**ÁREA RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN**	subdirección de atención y gestión	
		TIPO:	Gestión			
		DIMENSIÓN:	Eficiencia	**DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN**	Pública	
		ÁMBITO:	Proceso			
		MÉTODO:	Si acredita con el 90% de los atributos X1=1, Sí demuestra ser habitante del Municipio de Centro, (Credencial de elector actualizada, Carta de residencia expedida por el delegado Municipal). X1=0, Sí no demuestra ser habitante del Municipio de Centro, (Credencial de elector actualizada, Carta de residencia expedida por el delegado Municipal). X2=1, Sí Acredita su vulnerabilidad económica mediante (Documento de solicitud manifestando bajo protesta su carencia de vivienda). X2=0, Sí no Acredita su vulnerabilidad económica mediante (Documento de solicitud manifestando bajo protesta su carencia de vivienda). X3=1, Sí la solicitud fue recibida en tiempo. X3=0, Si la solicitud no fue recibida en tiempo. X4=1, Si la persona demuestra que está en un estado de emergencia y necesita el apoyo. X4=0, Si la persona no demuestra que está en un estado de emergencia y necesita el apoyo.	**UNIDAD DE ANÁLISIS**	Criterios de verificación	

Nivel	Objetivo	Indicadores		Medios de verificación		Supuestos
		ALGORITMO:	DONDE: Formula=(X1*.40)+(X2*.40)+(X3*.10)+(X4+.10)*100	**COBERTURA GEOGRÁFICA**	Municipal	
				DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA	Municipal	
		AÑO LÍNEA BASE:	2017	**PERIODICIDAD DE ACTUALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN**	Trimestral	
		VALOR LÍNEA BASE:	0			
		COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR	Ascendente			
		FRECUENCIA DE MEDICIÓN:	Trimestral			
		UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje			
		ÁREA RESPONSABLE:	Dirección de atención ciudadana	**FECHA DE PUBLICACIÓN**	Trimestral	
		METAS:	90%			
		NOMBRE:	Eficiencia en la construcción de vivienda	**NOMBRE**	Reporte trimestral de la obra	Las condiciones climáticas y meteorológicas permiten llevar a cabo las tareas de construcción, rehabilitación y
		DEFINICIÓN:	Mide las 6 cualidades con las que debe contar la gestión y ejecución de proyectos de infraestructura educativa.	**ÁREA RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN**	DOOTSM	
		TIPO:	Gestión			
		DIMENSIÓN:	Eficacia	**DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN**	Interna	
		ÁMBITO:	Proceso			

Nivel	Objetivo	Indicadores		Medios de verificación		Supuestos
ACTIVIDADES	2.1.-Realizar eficientemente el proceso de ejecución de obra	**MÉTODO:**	El indicador se obtiene del promedio de valores de eficiencia y eficacia que se asignan a las 6 cualidades con las que debe contar la gestión y ejecución de los proyectos de infraestructura educativa.	**UNIDAD DE ANÁLISIS**	Proyectos de infraestructura educativa	mantenimiento de la infraestructura
		ALGORITMO:	**CCI= (ΣAC1+……+Cn) /n** DONDE: CCI= Calidad en la construcción de la infraestructura Cualidad 1: ¿La obra se originó de una demanda de necesidad o es una demanda ciudadana? Si=1 No=0 Cualidad 2: ¿La obra se licitó conforme a las leyes y normas vigentes para el Estado? Si= 1 No=0 Cualidad 3: ¿La obra se realizó conforme al calendario de construcción? Si= 1 No=0 Cualidad 4: ¿La infraestructura construida cumple con los lineamientos y normas técnicas y de calidad para su funcionamiento? Si= 1 No=0 Cualidad 5: ¿La infraestructura se realizó conforme al proyecto licitado? Si= 1 No=0 Cualidad 6: ¿el área usuaria recepción la infraestructura en conformidad? Si= 1 No=0 Donde 1= Eficiencia Operativa 0 = Ineficiencia Operativa n= número total de cualidades valoradas	**COBERTURA GEOGRÁFICA**	Municipal	
				DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA	Municipal	
		AÑO LÍNEA BASE:	2016	**PERIODICIDAD DE ACTUALIZACIÓ**	Trimestral	
		VALOR LÍNEA BASE:	3.5			

Nivel	Objetivo	Indicadores		Medios de verificación		Supuestos
		COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR	Ascendente	**N DE LA INFORMACIÓN**		
		FRECUENCIA DE MEDICIÓN:	Trimestral			
		UNIDAD DE MEDIDA:	Índice			
		ÁREA RESPONSABLE:	DOOTSM	**FECHA DE PUBLICACIÓN**	30 días después del término del ejercicio fiscal	
		METAS:	3.5			
ACTIVIDADES	2.2.-Realizar el estudio socio económico	**NOMBRE:**	Porcentaje de cuestionarios de información socioeconómica (CUIS) levantados.	**NOMBRE**	Reporte de la aplicación de Cuestionarios de Información Socioeconómica (CUIS)	Los solicitantes contestan verazmente los cuestionarios.
		DEFINICIÓN:	Mide el porcentaje de CUIS levantados en el Municipio.	**ÁREA RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN**	Dirección de Desarrollo.	
		TIPO:	Gestión			
		DIMENSIÓN:	Eficacia.	**DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN**	Interna	
		ÁMBITO:	Proceso			
		MÉTODO:	El porcentaje de cuestionarios levantados en el Municipio es igual al número de cuestionarios levantados entre el total de cuestionarios programados para su levantamiento. El cociente se multiplica por 100.	**UNIDAD DE ANÁLISIS**	Cuestionarios de Información Socioeconómica (CUIS)	
		ALGORITMO:	PCLM=(NCL/TCP)*100 DONDE: PCLM=Porcentaje de cuestionarios levantados en el Municipio. NCL=Número de cuestionarios levantados.	**COBERTURA GEOGRÁFICA**	Municipal.	

Nivel	Objetivo	Indicadores		Medios de verificación		Supuestos
			TCP=Total de cuestionarios programados.			
		AÑO LÍNEA BASE:	2016	**PERIODICIDAD DE ACTUALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN**	Anual	
		VALOR LÍNEA BASE:	50%			
		COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR	Mantener.			
		FRECUENCIA DE MEDICIÓN:	Anual.			
		UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje.			
		ÁREA RESPONSABLE:	Dirección de Desarrollo.	**FECHA DE PUBLICACIÓN**	30 días después del ejercicio fiscal.	
		METAS:	50%			

Tabla 19

Evaluación del Cumplimiento del Marco Normativo de la Construcción de la MML o MIR del Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda.

Criterios de Evaluación	Cumplimiento		Comentario
	Si	No	
1. Alineación del Programa Presupuestario y los objetivos de Fin y Propósito de la MIR con los objetivos del Plan Municipal de Desarrollo 2016-2018		X	No se especifica
2. Definición y descripción del problema	X		
3. Determinación de la población objetivo		X	No se especifica
4. Determinación de la magnitud	X		
5. Análisis de involucrados	X		Solo existe un grupo especificado
6. Árbol de problemas	X		
7. Árbol de objetivos	X		
8. Estructura analítica del Programa Presupuestario	X		
9. Resumen narrativo de cada nivel de la MIR	X		
Apartados de la Lógica Horizontal			
10. ¿Existen indicadores para medir el desempeño del Programa Presupuestario en cada uno de los niveles de la MIR?	X		
11. ¿Existen fichas técnicas para cada uno de los indicadores?		X	No se elaboraron las fichas técnicas de los indicadores
12. El conjunto **Objetivo-Indicadores-Medios de Verificación** de cada renglón de la MIR del Programa Presupuestario es posible identificar si los **Medios de Verificación** son: • Los necesarios para calcular los indicadores • Suficientes para calcular los indicadores	X		**Fin:** el medio de verificación es necesario y suficiente para calcular el indicador.
		X	**Propósito:** El indicador está mal definido.
		X	**Componente 1:** El indicador está mal definido y el medio de verificación es incorrecto.
	X		**Componente 2:** el medio de verificación es necesario y

Criterios de Evaluación	Cumplimiento		Comentario
	Si	No	
			suficiente para calcular el indicador.
	X		**Actividades 1-1:** el medio de verificación es necesario y suficiente para calcular el indicador.
	X		**Actividades 2-1:** el medio de verificación es necesario y suficiente para calcular el indicador.
		X	**Actividades 1-2:** El indicador está mal definido y el medio de verificación es incorrecto.
	X		**Actividades 2-2:** el medio de verificación es necesario y suficiente para calcular el indicador.
13.Los indicadores de cada nivel ¿permiten medir, en forma directa o indirecta el objetivo del nivel correspondiente?		X	Los indicadores definidos de los niveles Propósito, Componente 1 y Actividades 1-2 no permiten medir el objetivo.
	X		Los indicadores definidos de los niveles Fin, Componente 2, Actividades 1-1, Actividades 2-1 y Actividades 2-2 si permiten medir el objetivo.

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Dirección de Desarrollo y la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales.

Tabla 20

Evaluación de la Lógica Vertical de la MML o MIR del Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda.

Nivel de la MIR	Criterio de Evaluación	Cumplimiento		Comentario
		Si	No	
Actividades	¿Son indispensables?	X		
	¿Son suficientes?	X		
	¿Contribuyen al logro de los objetivos de los componentes?		X	
Componentes	¿Contribuyen al logro del propósito?	X		Si contribuyen pero no son suficientes
Propósito	¿El cambio en la población objetivo contribuye al logro del Fin?		X	
Fin	El narrativo: ¿Es ambiguo?	X		
	¿Es superior?		X	
	El logro del fin ¿Está controlado por la unidad responsable?	X		
	El narrativo está redactado ¿En un solo objetivo?	X		
	¿Está vinculado a objetivos estratégicos del Plan Municipal de Desarrollo?	X		

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Dirección de Desarrollo y la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales.

Tabla 21
Evaluación de la Lógica Horizontal de la MML o MIR del Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda.

Evaluación de Indicadores
Clave y Nombre del Programa: K002 Infraestructura de Agua Potable
Modalidad: Proyectos de inversión
Dependencia: Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales y Dirección de Desarrollo
Unidad Responsable: Subdirección de Área Urbana y Subdirección de Desarrollo
Tipo de Evaluación: Revisión y Evaluación de Aspectos Susceptibles de Mejora
Año de la Evaluación: 2018

Nivel de Objetivo	**Nombre del Indica-dor**	**Método de Cál-culo**	**Claro**	**Rele-vante**	**Econó-mico**	**Moni-torea-ble**	**Ade-cuado**	**Defini-ción**	**Fre-cuencia de la Medi-ción**	**Línea base**	**Metas**	**Comporta-miento del Indicador**
Fin Contribuir mejorar las condiciones de las personas y sus familias en estado de vulnerabilidad mediante la entrega de espacios dignos para vivir	Índice de mejoramiento en las familias	Índice de mejoramiento en las familias es igual al número de personas encuestadas que opino que si mejoró su condición de vida entre el total de personas encuestadas.	Si	Si	No	Si	Si	Mide mediante una encuesta a las familias beneficiadas con algún apoyo a la vivienda si mejoro sus condiciones de vida.	Anual	No se es pacifica	No se es pacifica	Ascendente

Nivel de Objetivo	Nombre del Indica-dor	Método de Cál-culo	Claro	Rele-vante	Econó-mico	Moni-torea-ble	Ade-cuado	Defini-ción	Fre-cuencia de la Medi-ción	Línea base	Metas	Comporta-miento del Indicador
Propósito Los habitantes del Municipio de Centro, con bajos recursos económicos cuentan con espacios dignos para vivir	Tasa de variación de carencia por calidad y espacio	Tasa de variación de carencia por calidad y espacio es igual al valor anterior entre el valor actual el cociente se multiplica por cien.	Si	Si	Si	Si	Si	Mide el decremento de las viviendas de carencia por calidad y espacios	Quinquenio	No se especifica	No se es pacifica	Descendente
Compo-nente 1.- Financiamiento o materiales para el mejoramiento de la vivienda entregado	Porcentaje de entrega de apoyos	El porcentaje de entrega de apoyos es igual a número de apoyos entregados entre número de solicitudes recibidas el cociente se multiplica por cien.	No	No	No	No	No	Mide el cumplimiento de entrega de apoyos con respecto a lo solicitado,	Anual	No se especifica	No se especifica	Mantener

Nivel de Objetivo	Nombre del Indica-dor	Método de Cál-culo	Claro	Rele-vante	Econó-mico	Moni-torea-ble	Ade-cuado	Defini-ción	Fre-cuencia de la Medi-ción	Línea base	Metas	Comporta-miento del Indicador
Compo-nente 2.-Viviendas ampliadas entregadas.	Porcentaje de viviendas en condiciones vulnerables ampliadas.	El porcentaje de viviendas ampliadas en el Municipio es igual al número de viviendas ampliadas en un periodo entre el total de viviendas programadas para su ampliación. El cociente se multiplica por 100.	Si	Si	Si	Si	Si	Mide el porcentaje de viviendas ampliadas en el Municipio.	Anual	No se especi fica	No se especi fica	Mantener
Actividad 1.1.-Recibir solicitudes de mejoramiento de la vivienda.	Porcentaje de recepción de solitudes	El porcentaje de recepción de solicitudes es igual número de solitudes recibidas entre el número de solicitudes estimadas por recibir y el cociente se multiplica por cien.	Si	Si	Si	Si	Si	Mide el porcentaje de solicitudes recibidas con respecto a las solicitudes estimadas recibir	Trimes-tral	No se especi fica	No se especi fica	Ascendente

Nivel de Objetivo	Nombre del Indica-dor	Método de Cál-culo	Claro	Rele-vante	Econó-mico	Moni-torea-ble	Ade-cuado	Defini-ción	Fre-cuencia de la Medi-ción	Línea base	Metas	Comporta-miento del Indicador
Actividad 1.2.-Realizar el proceso de selección de beneficiario.	Eficiencia en el proceso de selección del beneficiario	Si acredita con el 90% de los atributos X1=1, Sí demuestra ser habitante del Municipio de Centro, (Credencial de elector actualizada, Carta de residencia expedida por el delegado Municipal). X1=0, Sí no demuestra ser habitante del Municipio de Centro, (Credencial de elector actualizada, Carta de residencia expedida por el delegado Municipal). X2=1, Sí Acredita su vulnerabilidad económica mediante	Si	Si	Si	Si	Si	Mi mide los atributos que debe cumplir el posible beneficiario en cuanto al apoyo a la vivienda.	Trimes-tral	No se especifica	No se especifica	Ascendente

Nivel de Objetivo	Nombre del Indica-dor	Método de Cál-culo	Claro	Rele-vante	Econó-mico	Moni-torea-ble	Ade-cuado	Defini-ción	Fre-cuencia de la Medi-ción	Línea base	Metas	Comporta-miento del Indicador
		(Documento de solicitud manifestando bajo protesta su carencia de vivienda). X2=0, Sí no Acredita su vulnerabilidad económica mediante (Documento de solicitud manifestando bajo protesta su carencia de vivienda). X3=1, Sí la solicitud fue recibida en tiempo. X3=0, Si la solicitud no fue recibida en tiempo. X4=1, Si la persona demuestra que está en un estado de emergencia y necesita el apoyo.										

Nivel de Objetivo	Nombre del Indica-dor	Método de Cál-culo	Claro	Rele-vante	Econó-mico	Moni-torea-ble	Ade-cuado	Defini-ción	Fre-cuencia de la Medi-ción	Línea base	Metas	Comporta-miento del Indicador
		X4=0, Si la persona no demuestra que está en un estado de emergencia y necesita el apoyo.										
Actividad 2.1.-Realizar eficientement e el proceso de ejecución de obra	Eficiencia en la construcción de vivienda	El indicador se obtiene del promedio de valores de eficiencia y eficacia que se asignan a las 6 cualidades con las que debe contar la gestión y ejecución de los proyectos de infraestructur a educativa.	Si	Si	Si	Si	Si	Mide las 6 cualidades con las que debe contar la gestión y ejecución de proyectos de infraestruct ura educativa.	Trimes-tral	No se espec ifica	No se especi fica	Ascendente
Actividad 2.2.-Realizar el estudio socio económico	Porcentaje de cuestionarios de información socioeconómi ca (CUIS) levantados.	El porcentaje de cuestionarios levantados en el Municipio es igual al número de cuestionarios levantados	Si	Si	No	No	Si	Mide el porcentaje de CUIS levantados en el Municipio.	Anual	No se espec ifica	No se especi fica	Mantener.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indica-dor	Método de Cál-culo	Claro	Rele-vante	Econó-mico	Moni-torea-ble	Ade-cuado	Defini-ción	Fre-cuencia de la Medi-ción	Línea base	Metas	Comporta-miento del Indicador
		entre el total de cuestionarios programados para su levantamiento El cociente se multiplica por 100.										

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Dirección de Desarrollo y la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales.

V. Recomendaciones para Consolidar la Calidad de los Resultados de las Acciones Para la Atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora

Las15 recomendaciones emitidas como resultado de la revisión y evaluación realizada a las acciones y evidencias de los ASM derivados de la evaluación del desempeño realizada al Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda en 2017, persiguen que la Dirección de Desarrollo y la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales, logre consolidar las mejoras realizadas para la aplicación de los CUIS y el levantamiento de las cédulas socioeconómicas para determinar la población objetivo, así como a la MIR y que atienda los Aspectos Susceptibles de Mejora tanto específicos como institucionales que dejó fuera del trabajo de superación realizado.

Para comprender mejor las 15 recomendaciones que se encuentran en la Tabla 22, es importante que los servidores públicos de la Dirección de Desarrollo y la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales:

- Profundicen en el análisis de este informe que presenta los resultados de la revisión y evaluación de las acciones emprendidas para atender los ASM.
- Se comprometan a impulsar la Gestión para Resultados en su trabajo cotidiano, así como el cambio planeado que requieren tanto el Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda como la organización, estrategia y cultura organizacional de la Dirección de Desarrollo y Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales

Tabla 22

Integración de las recomendaciones para consolidar la calidad de los resultados de las acciones para la atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora.

Aspecto Susceptible de Mejora/Acciones	Recomendación
1. No considerados en las acciones de mejora	**Específicos** 1) Formalizar la publicación de los indicadores de resultados. 2) Mantener una constante actualización de los Manuales de Organización y Procedimiento o generar Reglas de Operación específicas para la operación del Pp 3) Especificar el ámbito de responsabilidad de cada una de las unidades administrativas que intervienen en el proceso (Dirección de Desarrollo y Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales. 4) Elaborar manuales de procedimientos específicos para la entrega de apoyos de programas sociales que contemplen las etapas de identificación, registro, validación y aprobación de beneficiarios; adquisición y/o contratación de bienes y servicios, procedimiento de entrega de apoyos. **Institucionales** 5) Establecer un programa de capacitación a las áreas estratégicas encargadas del ciclo presupuestal en materia de Planeación Estratégica y Presupuesto basado en Resultados, haciendo énfasis en la Metodología del Marco Lógico. 6) Fortalecer la capacitación en construcción de indicadores, tanto de gestión como de resultados. 7) Promover la integralidad de los sistemas informáticos, con permisos de acceso a la información bien definidos pero que permitan a la alta gerencia contar con información de mejor calidad para la toma de decisiones.
2. Aplicación de los CUIS y el levantamiento de las cédulas socioeconómicas para determinar la población objetivo del programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda	8) El CUIS es el instrumento básico para la selección de los beneficiarios del programa de apoyos a la vivienda, en tal sentido es fundamental mejorar el método de aplicación, con la finalidad de que las evidencias de los cuatros aspectos involucrados en el proceso coincidan: La muestra de localidades emanadas del Sistema de Focalización para el Desarrollo (SIFODE), el calendario de visitas, el levantamiento del cuestionario, el llenado de las cédulas y las fotografías coincidan. Esta acción de mejora es indispensable para garantizar la transparencia y rendición de cuentas en el proceso.
3. Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) del programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda.	9) Elaborar las fichas técnicas de los indicadores de desempeño 10) Identificar e incluir en la MIR los Medios de Verificación para cada uno de los indicadores de desempeño de tal manera que se determinen las fuentes de información para alimentar los datos de cada una de las variables. 11) Sistematizar la información para cuantificar cada una de las variables y realizar el cálculo de los indicadores de desempeño 12) Respecto del Nivel FIN: Mejorar la claridad del indicador e incorporar la unidad de medida de la meta.

Aspecto Susceptible de Mejora/Acciones	Recomendación
	13) Respecto del Nivel Propósito: Redefinir el narrativo, mejorar la claridad del indicador y de la meta. 14) Respecto del componente: Mejorar la claridad de los indicadores y de la meta. 15) Respecto del nivel actividad: Mejorar la identificación de cada una y determinar si permiten el logro de los componentes, verificar las debilidades identificadas en la Tabla 19.

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Sistema de Agua y Saneamiento.

Anexos

Anexo I. Minuta de la Reunión de Trabajo para la Toma de Decisiones

H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE CENTRO
VILLAHERMOSA, TAB. MÉX.

Centro
Somos todos

Reunión de trabajo convocada por la Dirección de Programación sobre la operación del Fondo III del Ramo General 33, relativo al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, ejercicio fiscal 2017, realizada el 15 de mayo 2017, a las 13.00 horas en la sala de juntas de la Dirección de Programación, en el Palacio Municipal de Centro, Tabasco.

Se contó con la asistencia de: Dirección de Programación, Ing. Marco Antonio Morales Morales, Ing. Julián Hernández Tosca y el Dr. Humberto Mendoza Araiza; de parte de la Dirección de Desarrollo, el M.V.Z. Carlos Arturo Cabrales Aguilar, Lic. Paul Ferrer Dagdug, Lic. María de los Ángeles Castellanos Amalfi y la C. Carmen Vázquez Cruz; por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales, Arq. Adrián Ramsés Sánchez Tenorio; y por la Secretaría del Ayuntamiento, el Lic. Rubén Darío Ligonio Morales, Coordinador de Delegados.

Asunto.

La Dirección de Programación expuso la posibilidad de un recurso económico del Ramo 33 para el Programa de Vivienda para el ejercicio 2017, donde se solicita realizar en base a las necesidades expresadas por diversas comunidades del Municipio visitas comunitarias para la formulación de la Propuesta de inversión en materia de vivienda para el ejercicio señalado con los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF), específicamente del Fondo III del Ramo General 33. Para que con base en los lineamientos generales para la operación del Fondo de aportaciones para la Infraestructura Social, publicados en el Diario Oficial de la Federación del 31 de marzo de 2016, se inicien los trabajos para conocer de las posibilidades de asignación de los recursos en cuestión, en el rubro de vivienda. Para lo cual, se llegó a los siguientes:

Acuerdos.

1) Tomar en consideración las zonas establecidas en el Decreto por el que se formula la Declaratoria de las Zonas de Atención Prioritaria para el año 2017, publicada en el Diario Oficial de la Federación, el 30 de noviembre de 2016, así como aquellas localidades con población en pobreza extrema del Municipio de Centro conforme al Padrón SIFODE y en su caso al levantamiento de nuevos CUIS que puedan presentar necesidades de obras y/o acciones enmarcadas en el catálogo del FAIS ya sean colectivas y/o no colectivas. En particular avanzar los trabajos de consulta en las comunidades que presentan mayor rezago social y las necesidades en materia de vivienda más acuciantes.

2) Cada uno de los participantes en la reunión objeto de la presente minuta, en el ámbito de sus facultades, procederá a avanzar en los trabajos que apoyen la asignación de los recursos del FISMDF 2017.

3) Se considera conveniente iniciar la consulta a los habitantes de las ZAP 2017 y localidades susceptibles de ser atendidas a partir del próximo 22 de mayo del año en curso, como antes ha sido mencionado.

No habiendo otro asunto que tratar, se da por terminada la presente reunión, siendo las 14.00 horas del día 15 de mayo de 2017, firmando de conformidad con los acuerdos de la presente minuta, los siguientes:

N°	Nombre	Dirección	Firma
1	Ing. Marco Antonio Morales Morales	Programación	
2	Ing. Julián Hernández Tosca	Programación	
3	Dr. Francisco Humberto Mendoza Araiza	Programación	
4	M.V.Z. Carlos Arturo Cabrales Aguilar	Desarrollo	
5	Lia. Paul Ferrer Dagdug	Desarrollo	
6	Lic. María de los Ángeles Castellanos Amalfi.	Desarrollo	
7	C. Carmen Vázquez Cruz	Desarrollo	
8	Arq. Adrián Ramsés Sánchez Tenorio	Dirección de Obras, Ord. Territorial y Serv. Mpales.	
9	Lic. Rubén Darío Ligonio Morales	Coordinación de Delegados de la Secretaria del Ayuntamiento	

Anexo II. Muestra de 10 localidades con posibilidad de ser atendidas.

MUESTRA DE LOCALIDADES CON POSIBILIDAD DE SER ATENDIDAS
(ZONA URBANA)

N° PROG.	ZONA	LOCALIDADES	NUM. DE PERSONAS A VERIFICAR	VIVIENDAS SIN PISO	VIVIENDAS CON CARENCIA DE MUROS	VIVIENDAS CON HACINAMIENTO	VIVIENDAS CON CARENCIA EN CAL. Y ESP.	VIVIENDA CON CAR. SERV. BAS.	SITUACIÓN DE LA TENENCIA DE LA VIVIENDA		
									1	2	5
1	URBANA	COL. GAVIOTAS SUR (DIVERSOS SECTORES	243	21	68	110	132	64	143	0	100
2	URBANA	COL. GAVIOTAS NORTE	103	0	25	45	56	19	53	0	50
3	URBANA	COL. MIGUEL HIDALGO 1A. SECC.	138	19	29	66	78	42	67	0	71
4	URBANA	COL. MIGUEL HIDALGO 2A. Y 3A. SECC.	8	1	1	3	4	2	4	0	4
5	URBANA	COL. LA MANGA I, II y III.	23	1	2	8	9	5	7	0	16
6	URBANA	COL. INDECO CD. INDUSTRIAL	84	9	19	34	41	30	44	0	40
7	URBANA	COL. JOSE MARIA PINO SUAREZ (DIVERSOS SECTORES)	236	24	72	100	136	46	136	0	100
8	URBANA	COL. CASA BLANCA 1A. SECC.	29	6	8	12	12	4	18	0	11
9	URBANA	COL. CASA BLANCA 2A. SECC.	20	5	9	9	14	6	13	0	7
10	URBANA	COL. VICENTE GUERRERO	13	4	9	9	12	3	11	0	2
	TOTALES:	**10 LOCALIDADES**	**897**	**90**	**242**	**396**	**494**	**221**	**496**	**0**	**401**

NOTAS: (1) Información obtenida del Padrón SIFODE proporcionado por la Dirección de Programación de acuerdo a los datos proporcionados por la SEDESOL

(2) Datos del Censo de población y vivienda (INEGI)

(3) Solo se tomaron en cuenta las localidades que no fueron atendidas con los programas de pisos y cuartos 2016 y las localidades que presentan mayor rezago social.

PONDERACIÓN EN CUANTO A LA TENENCIA DE LA VIVIENDA

1	**PERSONAS CON VIVIENDA PROPIA.**
2	**PERSONAS CON VIVIENDA PROPIA QUE ESTÁN PAGANDO.**
5	**PERSONAS CON VIVIENDA EN POSESIÓN SIN DOCUMENTOS LEGALES.**

Anexo III. Programa de Visitas para la Aplicación del CUIS.

DIRECCIÓN DE DESARROLLO
SUBDIRECCIÓN DE DESARROLLO Y ORGANIZACIÓN SOCIAL
DEPARTAMENTO DE APOYO A LA VIVIENDA

CALENDARIO DE VISITAS PARA APLICACIÓN DE CUIS EJERCICIO 2017

ACTIVIDADES	VISI							
	JUL	N° DE	AGOS	N° DE	SEPTIEMBRE	N° DE	OCT	N° DE
APLICACIÓN DE CUESTIONARIOS DE INFORMACIÓN SOCIOECONÓMICA (CUIS)	RA. ROVIROSA	3	RA. LA CEIBA T.S.	1	RA. AZTLÁN 5TA. SECC.	8	RA. ANACLETO CANABAL 3A. SECC.	5
	RA. ESTANCIA T.S.	2	RA. ACACHAPAN Y COLMENA	6	RA. AZTLÁN 2DA. SECC.	1	RA. GONZÁLEZ 2A. SECC.	5
	RA. LA LOMA T.S.	1	RA. BARRANCA Y GUANAL (GONZÁLEZ)	5	RA. AZTLÁN 1RA. SECC.	1	RA. GONZÁLEZ 3A. SECC.	5
			RA. BUENAVISTA 1A. SECC. (T.S.)	7	RA. CHIQUIGUAO 1RA, SECC.	8	RA. ACACHAPAN Y COLMENA 4A.	5
			RA. TORNO LARGO 3A.	1	RA. CHIQUIGUAO 2DA. SECC.	5	RA. AZTLÁN 3A. SECC.	5
			RA. LÁZARO CÁRDENAS 1A. SECC.	5	RA. LA JAGUA (EJ. LA VUELTA)	1	RA. AZTLÁN 4A. SECC. (BAJÍO)	5
			RA. LÁZARO CÁRDENAS 2A. SECC.	7	RA. MATILLAS (COCOYOL	1	RA. AZTLÁN 4A. SECC. (CORCHO)	5
			RA. ANACLETO CANABAL 4A. SECC.	6	RA. ESTANZUELA 2DA. SECC.	5	COL. GAVIOTAS SUR EXPLANADA	1
					RA. PARRILLA 5A. SECC.	5	COL. GAVIOTAS SUR ARMENIA	1
TOTALES:	**3**	**6**	**8**	**7**	**9**	**8**	**9**	**5**

LOCALIDADES	**29**	**CUIS**	**275**

Anexo IV. Reporte del Status del Programa

DIRECCIÓN DE DESARROLLO
SUBDIRECCIÓN DE DESARROLLO Y ORGANIZACIÓN SOCIAL
DEPARTAMENTO DE APOYO A LA VIVIENDA

REPORTE DEL STATUS DEL PROGRAMA :APOYO A LA VIVIENDA 2017
MODALIDAD: CUARTOS-DORMITORIOS

		STATUS					
		DESARROLLO					
N°	LOCALIDADES VERIFICADAS	Propuesta de acciones establecida para verificación	CUIS LEVANTADAS	VALIDADAS POR EL SISTEMA	APROBADAS POR PROGRAMACIÓN	BENEFICIARIOS	OBSERVACIONES
1	RA. ROVIROSA T.S.	**20**	**33**	***20***	**20**	**20**	
2	RA. ESTANCIA T.S.	**18**	**22**	***17***	**17**	**17**	
3	RA. LA LOMA T.S.	**7**	**10**	***0***	**0**	**0**	No validadas técnicamente por la Dependencia Ejecutora (Dirección de Obras, Ordenamiento territorial y servicios municipales) y en consecuencia no aprobadas por la Dirección de Programación.
4	RA. LA CEIBA T.S.	**16**	**18**	***16***	**16**	**16**	
5	RA. AZTLÁN 5A. SECC.	**5**	**8**	***8***	**7**	**7**	
6	RA. AZTLÁN 1A. SECC.	**10**	**15**	***10***	**10**	**10**	
7	RA. AZTLÁN 2A. SECC.	**10**	**15**	***10***	**10**	**10**	
8	COL. GAVIOTAS SUR (EXPLANADA)	**10**	**10**	**0**	**5**	**5**	Este proyecto se aprobó con recursos remanentes del ejercicio 2016. Por lo que no requirió validación del sistema MIDS.

		STATUS					
N°	LOCALIDADES VERIFICADAS	DESARROLLO					
		Propuesta de acciones establecida para verificación	CUIS LEVANTADAS	VALIDADAS POR EL SISTEMA	APROBADAS POR PROGRAMACIÓN	BENEFICIARIOS	OBSERVACIONES
9	COL. GAVIOTAS SUR ARMENIA	**10**	**10**	**0**	**10**	**10**	Este proyecto se aprobó con recursos remanentes del ejercicio 2017. Por lo que no requirió validación del sistema MIDS.
10	RA.ACACHAPAN Y COLMENA 5A. SECC.	**5**	**6**	**0**	**0**	**0**	
11	RA. BUENAVISTA 1A. SECC. (T.S)	**5**	**7**	**0**	**0**	**0**	
12	RA.ACACHAPAN Y COLMENA 4A. SECC.	**5**	**5**	**0**	**0**	**0**	
13	RA. BARRANCA Y GUANAL (GONZÁLEZ)	**5**	**5**	**0**	**0**	**0**	
14	RA. TORNO LARGO 3A. SECC.	**10**	**16**	**0**	**0**	**0**	
15	RA. COCOYOL SOCIALISTA	**10**	**12**	**0**	**0**	**0**	
16	RA. CHIQUIGUAO 1A. SECC.	**5**	**8**	**0**	**0**	**0**	
17	RA. CHIQUIGUAO 2A. SECC.	**5**	**5**	**0**	**0**	**0**	
18	RA. ESTANZUELA 2A. SECC.	**5**	**5**	**0**	**0**	**0**	
19	RA. PARRILLA 5A. SECC.	**5**	**5**	**0**	**0**	**0**	
20	RA. LA JAGUA (EJ. LA VUELTA)	**10**	**12**	**0**	**0**	**0**	
21	RA. ANACLETO CANABAL 4A. SECC.	**5**	**6**	**0**	**0**	**0**	
22	RA. LÁZARO CÁRDENAS 1A. SECC.	**5**	**5**	**0**	**0**	**0**	

		STATUS					
N°	LOCALIDADES VERIFICADAS	DESARROLLO					
		Propuesta de acciones establecida para verificación	CUIS LEVANTADAS	VALIDADAS POR EL SISTEMA	APROBADAS POR PROGRAMACIÓN	BENEFICIARIOS	OBSERVACIONES
23	RA. LÁZARO CÁRDENAS 2A. SECC.	5	7	0	0	0	
24	RA. GONZÁLEZ 2A. SECC.	5	5	0	0	0	
25	RA. GONZÁLEZ 3A. SECC.	5	5	0	0	0	
26	RA. ANACLETO CANABAL 3A. SECC.	5	5	0	0	0	
27	RA. AZTLÁN 3A. SECC.	5	5	0	0	0	
28	RA. AZTLÁN 4A. SECC. (CORCHO)	5	5	0	0	0	
29	RA. AZTLÁN 4A. SECC. (BAJÍO)	5	5	0	0	0	
29 LOCALIDADES		221	275	81	95	95	

RESUMEN GENERAL					
LOCALIDADES VERIFICADAS	ACCIONES PROPUESTAS PARA VERIFICACIÓN	CUIS LEVANTADAS	CUIS VALIDADAS POR EL SISTEMA MIDS (Matriz de inversión para el desarrollo social de SEDESOL)	APROBADAS POR PROGRAMACIÓN	BENEFICIARIOS
29	221	275	81	95	95

Anexo V. Relación de CUIS Levantadas

DIRECCIÓN DE DESARROLLO.
SUBDIRECCIÓN DE DESARROLLO Y ORGANIZACIÓN SOCIAL.
DEPARTAMENTO DE APOYO A LA VIVIENDA.

RELACIÓN DE CUIS LEVANTADAS
RA. LA CEIBA T.S.

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
1	ELIGRAFIO HERNÁNDEZ PÉREZ	16-ago-17	P1	CECILIA HERNÁNDEZ
2	VALENTÍN HIPÓLITO DE LA CRUZ	16-ago-17	P1	CECILIA HERNÁNDEZ
3	BENITO PÉREZ GARCÍA	16-ago-17	P1	CECILIA HERNÁNDEZ
4	ANTONIO PÉREZ HERNÁNDEZ	16-ago-17	P1	CECILIA HERNÁNDEZ
5	ONÉSIMO HERNÁNDEZ GARCÍA	16-ago-17	P1	ROSA AMADOR
6	ERNESTINA HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ	16-ago-17	P1	ROSA AMADOR
7	PASCUAL VALENCIA VELÁZQUEZ	16-ago-17	P1	ROSA AMADOR
8	JOSÉ SALVADOR HERNÁNDEZ	16-ago-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ
9	HERMINIO HIPÓLITO SALVADOR	16-ago-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ
10	JOSÉ REYES VÁZQUEZ< HERNÁNDEZ	21-ago-17	P1	ROSA AMADOR
11	MARCELO SÁNCHEZ SALVADOR	16-ago-17	P1	JOSÉ DANIEL FLORES
12	MARBINA PÉREZ HIPÓLITO	16-ago-17	P1	JOSÉ DANIEL FLORES
13	ROSA DE LA CRUZ SALVADOR	16-ago-17	P1	JOSÉ DANIEL FLORES
14	ANA BERTHA GÓMEZ SUÁREZ	21-ago-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
15	NOE VALENCIA HERNÁNDEZ	16-ago-17	P1	JOSÉ DANIEL FLORES
16	JUAN PÉREZ HERNÁNDEZ	21-ago-17	P1	CECILIA HERNÁNDEZ

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
1	JAVIER SALVADOR HERNÁNDEZ	16-ago-17	IMPROCEDENTE	JEMIMA CHÁVEZ
2	RIGOBERTO HERNÁNDEZ PÉREZ	21-ago-17	IMPROCEDENTE	CECILIA HERNÁNDEZ
3	CANDELARIO HERNÁNDEZ PÉREZ	21-ago-17	IMPROCEDENTE	CECILIA HERNÁNDEZ
4	MARIBEL SALVADOR PÉREZ	16-ago-17	IMPROCEDENTE	JEMIMA CHÁVEZ

RELACIÓN DE CUIS LEVANTADAS
RA. ESTANCIA T.S.

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
1	WENCESLAO GARCIA GARCIA	16-ago-17	P1	LILI HERNANDEZ
2	FERMINA TORRES SÁNCHEZ	30-jun-17	P1	LILI HERNANDEZ
3	GRACIELA MORALES GARCÍA	30-jun-17	P1	PAUL FERRER
4	WENCESLAO GARCIA LEÓN	30-jun-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ
5	JAVIER RAMOS SALVADOR	03-jul-17	P1	LILI HERNANDEZ
6	LUIS GARCIA MAGAÑA	03-jul-17	P1	LILI HERNANDEZ
7	MAYELI CORDERO GARCÍA	03-jul-17	P1	PAUL FERRER
8	JOSÉ GERÓNIMO GARCÍA	03-jul-17	P1	PAUL FERRER
9	CLEOTILDE PÉREZ LEÓN	03-jul-17	P1	CECILIA HERNÁNDEZ
10	DEYSI SÁNCHEZ PÉREZ	05-jul-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ
11	DORA ELVIA DE LA CRUZ HERNÁNDEZ	03-jul-17	P1	JOSÉ DANIEL FLORES
12	MARIA GLORIA DE LA CRUZ HERNÁNDEZ	05-jul-17	P1	JOSÉ DANIEL FLORES
13	JOSEFINA DAMIÁN DAMIÁN	19-jul-17	P1	JOSÉ DANIEL FLORES
14	LUCIA SÁNCHEZ RAMOS	05-jul-17	P1	JOSÉ DANIEL FLORES
15	NELLY GARCIA VALENCIA	05-jul-17	P1	JOSÉ DANIEL FLORES
16	MANUELA FALCÓN DAMIÁN	05-jul-17	P1	JOSÉ DANIEL FLORES
17	FLORIANA GARCÍA VALENCIA	19-jul-17	P1	PAUL FERRER

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
1	MARIA INÉS GARCÍA GARCÍA	30-jun-17	IMPROCEDENTE	PAUL FERRER
2	ELODIA GERONIMO SALVADOR	03-jul-17	IMPROCEDENTE	LILI HERNÁNDEZ
3	MARIA ELVIRA MAGAÑA VALENCIA	03-jul-17	IMPROCEDENTE	LILI HERNÁNDEZ
4	JUAN SÁNCHEZ PÉREZ	05-jul-17	IMPROCEDENTE	LILI HERNÁNDEZ
5	SALVADOR GARCIA VALENCIA	30-jun-17	IMPROCEDENTE	CECILIA HERNANDEZ
6	NELSON HERNÁNDEZ TORREZ	03-jul-17	IMPROCEDENTE	CECILIA HERNANDEZ
7	MARIA FERNANDA MAGAÑA	05-jul-17	IMPROCEDENTE	LILI HERNÁNDEZ
8	NEREYDA MORALES HERNÁNDEZ	05-jul-17	IMPROCEDENTE	CECILIA HERNANDEZ

RELACIÓN DE CUIS LEVANTADAS
RA. ROVIROSA T.S.

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
1	WILLIAMS DE LA CRUZ BAUTISTA	29-jun-17	P1	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
2	JUAQUIN HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ	29-jun-17	P1	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
3	JULIO ALBERTO GARCÍA VALENCIA	29-jun-17	P1	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
4	ISAIAS VALENCIA GARCÍA	29-jun-17	P1	JOSÉ DANIEL FLORES
5	RAUL GARCIA GARCIA	29-jun-17	P1	JOSÉ DANIEL FLORES
6	RUPERTO ALMEIDA LUCIANO	30-jun-17	P1	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
7	MARCIANO REYES PÉREZ	06-jul-17	P1	JOSÉ DANIEL FLORES
8	FILIBERTO GARCÍA GARCÍA	03-jul-17	P1	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
9	ROSA ANGELLI MAGAÑA TOSCA	03-jul-17	P1	JOSÉ DANIEL FLORES
10	ERWIN MATIAS GARCÍA VALENCIA	03-jul-17	P1	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
11	SANTIAGO MAGAÑA HERNÁNDEZ	04-jul-17	P1	JOSÉ DANIEL FLORES
12	ASUNCIÓN GARCÍA VELAZQUEZ	03-jul-17	P1	JOSÉ DANIEL FLORES
13	BENITO DE LA CRUZ DE LA CRUZ	04-jul-17	P1	ROSA AMADOR
14	PABLO GARCÍA MAGAÑA	04-jul-17	P1	ROSA AMADOR
15	MARIANA MAGAÑA GARCIA	04-jul-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
16	ELENA HERNÁNDEZ TORRES	04-jul-17	P1	PAUL FERRER
17	CRISTIAN VALENCIA HIPÓLITO	04-jul-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ
18	PATRICIA GARCÍA HERNÁNDEZ	04-jul-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ
19	WALBER PÉREZ HERNÁNDEZ	04-jul-17	P1	CECILIA HERNÁNDEZ
20	VICTORIA HERNÁNDEZ GARCÍA	04-jul-17	P1	CECILIA HERNÁNDEZ

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
1	ROSA MARIA HERNÁNDEZ VALENCIA	04-jul-17	IMPROCEDENTES	PAUL FERRER
2	CLAUDIA GARCÍA HERNÁNDEZ	04-jul-17	IMPROCEDENTES	ROSA AMADOR
3	PATRICIA HERNÁNDEZ GARCÍA	30-jun-17	IMPROCEDENTES	ROSA AMADOR
4	JOSÉ ARIAS HERNÁNDEZ	03-jul-17	IMPROCEDENTES	JOSÉ DANIEL FLORES
5	CLARIBEL GARCÍA GARCÍA	03-jul-17	IMPROCEDENTES	JOSÉ DANIEL FLORES
6	ENRIQUE GARCÍA VALENCÍA	03-jul-17	IMPROCEDENTES	JOSÉ DANIEL FLORES
7	MANUEL HIPÓLITO HERNÁNDEZ	29-jun-17	IMPROCEDENTES	JOSÉ DANIEL FLORES
8	SIXTO GARCÍA VALENCIA	04-jul-17	IMPROCEDENTES	JOSÉ DANIEL FLORES
9	ROSA MARIA HIPÓLITO	04-jul-17	IMPROCEDENTES	JOSÉ DANIEL FLORES

RELACIÓN DE CUIS LEVANTADAS
RA. ROVIROSA T.S.

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
10	FILIBERTO GARCÍA GARCÍA	04-jul-17	IMPROCEDENTES	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
11	MARIA REYES VELAZQUEZ HERNÁNDEZ	29-jun-17	IMPROCEDENTES	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
12	ESTRELLA HERNÁNDEZ PÉREZ	29-jun-17	IMPROCEDENTES	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
13	LÁZARO GARCÍA GARCIA	29-jun-17	IMPROCEDENTES	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
14	GUADALUPE GARCIA SALVADOR	03-jul-17	IMPROCEDENTES	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS

RELACIÓN DE CUIS LEVANTADAS
RA. AZTLÁN 1A. SECC.

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
1	JESUS JAVIER GÓMEZ	06-sep-17	P1	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
2	JULIO PÉREZ PRIEGO	06-sep-17	P1	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
3	MARIA HERNÁNDEZ CHABLÉ	06-sep-17	P1	ROSA AMADOR
4	JULIA CAMACHO HEREDIA	05-sep-17	P1	CECILIA HERNÁNDEZ
5	RUBEN MIRANDA MAGAÑA	05-sep-17	P1	CECILIA HERNÁNDEZ
6	ESPERANZA MIRANDA DE LA CRUZ	06-sep-17	P1	CECILIA HERNÁNDEZ
7	AURISTEL PÉREZ MARTÍNEZ	05-sep-17	P1	CECILIA HERNÁNDEZ
8	GEREMIAS PÉREZ ARIAS	06-sep-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ
9	JUANA HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ	06-sep-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
10	LÁZARO MONTEJO ACOSTA	06-sep-17	P1	CECILIA HERNÁNDEZ
11	RUBIS HERNÁNDEZ MIRANDA	05-sep-17	P2	ROSA AMADOR
12	RUTH MAGALY MONTEJO	06-sep-17	P2	LILI HERNÁNDEZ
13	THELMA PÉREZ ARIAS	06-sep-17	P2	JEMIMA CHÁVEZ
14	FREDDY GUADALUPE VILLEGAS PÉREZ	06-sep-17	P2	JEMIMA CHÁVEZ
15	SANTIAGO ACOSTA TRINIDAD	06-sep-17	P2	CECILIA HERNÁNDEZ

RELACIÓN DE CUIS LEVANTADAS
RA. AZTLÁN 2A. SECC.

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
1	FREDY TORRES ALVAREZ	18-sep-17	P1	PAUL FERRER
2	FELICIANO TORRES ALVAREZ	18-sep-17	P1	PAUL FERRER
3	JOSÉ VALENCIA CARDOZA	18-sep-17	P1	ROSA AMADOR
4	HILDA HIDALGO HERNÁNDEZ	18-sep-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
5	FREDY GORDILLO HIDALGO	18-sep-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
6	JUAN CARLOS TORRES GONZÁLEZ	18-sep-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
7	MATEO CORDERO HERNÁNDEZ	18-sep-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
8	HERMOCINDA HIDALGO GORDILLO	18-sep-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
9	OTILIO GUZMÁN CHABLE	18-sep-17	P1	ROSA AMADOR
10	CARLOS ACOSTA PAZ	18-sep-17	P1	ROSA AMADOR
11	CAROLINA HERNÁNDEZ CORDERO	18-sep-17	P2	PAUL FERRER
12	JAVIER VILLEGAS HERNÁNDEZ	18-sep-17	P2	ROSA AMADOR

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
1	CLAUDIA AGUIRRE PÉREZ	18-sep-17	IMPROCEDENTES	LILI HERNÁNDEZ
2	LUIS ALBERTO HERNÁNDEZ TORRES	24-sep-17	IMPROCEDENTES	LILI HERNÁNDEZ
3	RODRIGO HERNÁNDEZ GARCÍA	18-sep-17	IMPROCEDENTES	ROSA AMADOR
4	OVIDIO HERNÁNDEZ MÉNDEZ	18-sep-17	IMPROCEDENTES	PAUL FERRER

RELACIÓN DE CUIS LEVANTADAS
RA. AZTLÁN 5A. SECC.

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
1	GEREMÍAS MONTEJO VALENCIA	04-sep-17	P1	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
2	JOSÉ JESÚS JIMENEZ CHABLÉ	04-sep-17	P1	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
3	JOSUÉ TRINIDAD MONTEJO	04-sep-17	P1	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
4	NATANAEL CORDERO HERNÁNDEZ	04-sep-17	P1	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
5	SAULO TRINIDAD JIMENEZ	04-sep-17	P1	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
6	JOSÉ CABRERA SOSA	04-sep-17	P2	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
7	ELISEO MONTEJO CARDOZA	04-sep-17	P2	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
8	ABRAHAM PÉREZ JIMENEZ	04-sep-17	P2	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS

RELACIÓN DE CUIS LEVANTADAS
RA. BARRANCA Y GUANAL (GONZÁLEZ)

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
1	MATEO RAMÓN PÉREZ	05-sep-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
2	MARIANA DIAZ HERNÁNDEZ	05-sep-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
3	JOSÉ FILIBERTO VENTURA DE LA CRUZ	05-sep-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
4	EDUARDO CARDOZA MONTEJO	05-sep-17	P1	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
5	JOSÉ ANTONIO GUTIERREZ GARCÍA	05-sep-17	P1	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS

RELACIÓN DE CUIS LEVANTADAS
CHIQUIGUAO 1A. SECC.

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
1	JOSÉ DEL CARMEN DE LA CRUZ PÉREZ	15-sep-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
2	LUCERO DEL CARMEN ASCENCIO LÓPEZ	15-sep-17	P1	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
3	GUADALUPE PÉREZ DÍAZ	15-sep-17	P1	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
4	VICTOR ASCENCIO HERNÁNDEZ	15-sep-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ
5	BERNARDINO ASCENCIO NOTARIO	15-sep-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
6	LETICIA DE LA CRUZ PÉREZ	15-sep-17	P2	JEMIMA CHÁVEZ
7	VERONICA MONTEJO HERNÁNDEZ	15-sep-17	P2	CECILIA HERNÁNDEZ
8	AGUSTINA LÓPEZ MORALES	15-sep-17	P2	CECILIA HERNÁNDEZ

RELACIÓN DE CUIS LEVANTADAS
CHIQUIGUAO 2A. SECC.

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
1	MARÍA ELENA CAMACHO MAZARIEGO	15-sep-17	P1	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
2	MARIA CRUZ ARIAS HERNÁNDEZ	15-sep-17	P1	CECILIA HERNÁNDEZ
3	JUAN MANUEL ANTONIO HERNÁNDEZ	15-sep-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
1	PEDRO CAMACHO MARTÍNEZ	15-sep-17	IMPROCEDENTES	LILI HERNÁNDEZ
2	CARLOS DE LA CRUZ ASCENCIO	15-sep-17	IMPROCEDENTES	LILI HERNÁNDEZ
3	MARISOL CAMACHO MONTEJO	15-sep-17	IMPROCEDENTES	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS

RELACIÓN DE CUIS LEVANTADAS
RA. LA VUELTA (EJ. LA JAGUA)

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
1	MARIA DE LA LUZ ACOPA ACOPA	27-sep-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ
2	ANTONIO GALLEGOS LARA	27-sep-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ
3	ANGELA ACOPA OLÁN	27-sep-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ
4	MARCELO GÓMEZ CRUZ	27-sep-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ
5	SANTIAGO TORRES GUTIERREZ	27-sep-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ
6	FELIPE DIAZ ARIAS	27-sep-17	P1	ROSA AMADOR
7	ANDRÉS JIMENEZ CÓRDOVA	27-sep-17	P1	ROSA AMADOR
8	MARLIN DIAZ MONTEJO	27-sep-17	P1	ROSA AMADOR
9	DALILA ARIAS ARIAS	27-sep-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
10	PETRONILO ACOPA ACOPA	27-sep-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
11	JUANA ARIAS ACOPA	27-sep-17	P2	ROSA AMADOR
12	DEXCI ACOPA ASCENCIO	27-sep-17	P2	LILI HERNÁNDEZ
13	JOSÉ ATILA GÓMEZ SOSA	27-sep-17	P2	LILI HERNÁNDEZ
14	ANTONIA GÓMEZ PAZ	27-sep-17	P2	LILI HERNÁNDEZ

RELACIÓN DE CUIS LEVANTADAS
RA. MATILLAS COCOYOL (EJ. SOCIALISTA)

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
1	JUAN GABRIEL GALLEGOS ARIAS	13-sep-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
2	REGULO HERNÁNDEZ CRUZ	13-sep-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
3	ROSARIO CHANONA CRUZ	13-sep-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
4	ROBERTO GALLEGOS HERNÁNDEZ	13-sep-17	P1	CECILIA HERNÁNDEZ
5	VIVIANA JIMENEZ PÉREZ	13-sep-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ
6	CARLOS MARIO DE LA CRUZ GALLEGOS	13-sep-17	P1	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
7	OTILIA PÉREZ CHANONA	13-sep-17	P1	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
8	PABLO CASTILLO ARIAS	13-sep-17	P1	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
9	LUCIO GÓMEZ JIMENEZ	13-sep-17	P1	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
10	MARIBEL ARIAS PÉREZ	13-sep-17	P1	CECILIA HERNÁNDEZ
11	NORMA HERNÁNDEZ DE LA CRUZ	13-sep-17	P2	JEMIMA CHÁVEZ
12	CONRADO HERNÁNDEZ CRUZ	13-sep-17	P2	CECILIA HERNÁNDEZ
13	WALDO GARCÍA GÓMEZ	13-sep-17	P2	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
14	FRANCISCO SÁNCHEZ FRÍAS	13-sep-17	P2	JEMIMA CHÁVEZ

RELACIÓN DE CUIS LEVANTADAS
RA. ACACHAPAN Y COLMENA 4A. SECC.

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
1	LOURDES CABRERA MAGAÑA	12-oct-17	P1	CECILIA HERNÁNDEZ
2	DAVID OSORIO OCAÑA	12-oct-17	P1	PEDRO GIL
3	MODESTO MORALES HERNÁNDEZ	12-oct-17	P1	JEMIMA CHAVEZ
4	LUCRECIA MAGAÑA JIMENEZ	12-oct-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
5	KARINA TORRES SOLÍS	12-oct-17	P1	JEMIMA CHAVEZ
6	GONZALO GARCÍA OCAÑA	12-oct-17	P2	LILI HERNÁNDEZ

RELACIÓN DE CUIS LEVANTADAS
RA. ACACHAPAN Y COLMENA 5A. SECC.

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
1	MA. ESTHER TORRES CARDOZA	29-ago-17	P1	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
2	JOSÉ RAUL REGIL GÓMEZ	29-ago-17	P1	CECILIA HERNÁNDEZ
3	EFREN GARCÍA GARCÍA	29-ago-17	P1	CECILIA HERNÁNDEZ
4	GUILLERMO TRINIDAD TORRES	29-ago-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
5	MIGUEL ANGEL HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ	29-ago-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
6	JACOBO HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ	29-ago-17	P2	ROSA AMADOR

RELACIÓN DE CUIS LEVANTADAS
RA. AZTLÁN 3A. SECC.

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
1	VICTOR MANUEL SOSA JIMENEZ	12-oct-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ
2	ARTURO CORDERO TRINIDAD	12-oct-17	P1	PEDRO GIL
3	NEFTALÍ MOHA BAUTISTA	12-oct-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
4	ROMEO MOLINA SOLÍS	12-oct-17	P1	CECILIA HERNÁNDEZ
5	ALFREDO MOLINA SOLÍS	12-oct-17	P1	CECILIA HERNÁNDEZ

RELACIÓN DE CUIS LEVANTADAS
RA. AZTLÁN 4A. SECC. (CORCHO)

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
1	BENIGNO JIMENEZ HERNÁNDEZ	13-oct-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ
2	MIGUEL ÁNGEL DE LA CRUZ CHABLÉ	13-oct-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ
3	ROSARIO JIMENEZ BAUTISTA	13-oct-17	P1	CECILIA HERNÁNDEZ
4	DANIEL JIMENEZ HIDALGO	13-oct-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
5	HERIBERTO MAGAÑA CHABLE	13-oct-17	P1	LILI HERNÁNDEZ

RELACIÓN DE CUIS LEVANTADAS
RA. AZTLÁN 4A. SECC. (EL BAJÍO)

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
1	JENY DEL CARMEN HERNÁNDEZ DE LA CRUZ	13-oct-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ
2	JOSÉ MANUEL HERNÁNDEZ GERÓNIMO	13-oct-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ
3	JOSÉ CARLOS DE LA TORRE COMPAÑ	13-oct-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
4	ALBERTO MAGAÑA GONZÁLEZ	13-oct-17	P1	CECILIA HERNÁNDEZ
5	JESÚS HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ	13-oct-17	P1	CECILIA HERNÁNDEZ

RELACIÓN DE CUIS LEVANTADAS
RA. BUENAVISTA 1A. SECC. (T.S.)

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
1	NEHEMÍAS HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ	08-sep-17	P1	ROSA AMADOR
2	LIDIA HERNÁNDEZ PÉREZ	08-sep-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
3	RUTH CARRILLO HERNÁNDEZ	08-sep-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ
4	CELIA GARCÍA GARCÍA	08-sep-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
1	SANTIAGO HERNÁNDEZ TORRES	08-sep-17	IMPROCEDENTES	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
2	LUCERO HIPÓLITO PÉREZ	08-sep-17	IMPROCEDENTES	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
3	MARIA ESTHER SÁNCHEZ TORRES	08-sep-17	IMPROCEDENTES	ROSA AMADOR
4	MARIA LORENA HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ	08-sep-17	IMPROCEDENTES	ROSA AMADOR

RELACIÓN DE CUIS LEVANTADAS
RA. LÁZARO CÁRDENAS 1A. SECC.

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
1	ESMERALDA GARCÍA MAGAÑA	26-sep-17	P1	ROSA AMADOR
2	ROCÍO BARAHONA OVANDO	26-sep-17	P1	ROSA AMADOR
3	OTILIA SOLÍS CONTRERAS	26-sep-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
4	MARGARITA HERNÁNDEZ	26-sep-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ
5	MIGUELINA PÉREZ HERNÁNDEZ	26-sep-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ

RELACIÓN DE CUIS LEVANTADAS
RA. LÁZARO CÁRDENAS 2A. SECC.

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
1	ESMERALDA SÁNCHEZ VASCONCELOS	26-sep-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
2	GUADALUPE GARCÍA CARDOZA	26-sep-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
3	ZOILA LÓPEZ LÓPEZ	26-sep-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
4	MARIBEL HERNÁNDEZ RIVERA	26-sep-17	P1	ROSA AMADOR
5	CRISTINA LÓPEZ ROMÁN	26-sep-17	P1	ROSA AMADOR
6	YANET RODRIGUEZ LÓPEZ	26-sep-17	P2	JEMIMA CHÁVEZ

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
1	BALVINA HERNÁNDEZ CONTRERAS	08-sep-17	IMPROCEDENTES	JEMIMA CHÁVEZ

RELACIÓN DE CUIS LEVANTADAS
RA. GONZÁLEZ 2A. SECC.

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
1	MATIAS DE LOS SANTOS DE LA CRUZ	04-oct-17	P1	CECILIA HERNÁNDEZ
2	JOSÉ NATIVIDAD DE LOS SANTOS MARTINEZ	04-oct-17	P1	CECILIA HERNÁNDEZ
3	CARMEN GONZÁLEZ RODRÍGUEZ	04-oct-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ
4	CLAUDIA RUIZ DIAZ	04-oct-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ
5	LETICIA GARCÍA OLIVA	04-oct-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ

RELACIÓN DE CUIS LEVANTADAS
RA. GONZÁLEZ 3A. SECC.

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
1	BARTOLO CORDOVA DÍAZ	03-oct-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
2	ISIDRA DE LA O CORDOVA	03-oct-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
3	MARIA TRINIDAD RODRÍGUEZ PÉREZ	03-oct-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ
4	MARISELA ALEJO RAMOS	03-oct-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ
5	ERNESTO RAMOS LÁZARO	03-oct-17	P1	ROSA AMADOR

RELACIÓN DE CUIS LEVANTADAS
RA. ANACLETO CANABAL 3A. SECC.

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
1	ELOÍSA RAMÓN CÓRDOVA	03-oct-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
2	PASCUALA GÓMEZ IZQUIERDO	03-oct-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
3	GUADALUPE GARCÍA ZAPATA	03-oct-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ
4	JOSÉ LUIS VELAZQUEZ IZQUIERDO	03-oct-17	P1	ROSA AMADOR
5	ANTONIO PÉREZ GUZMÁN	03-oct-17	P2	ROSA AMADOR
6	CRISTINA IZQUIERDO DE LA ROSA	31-oct-17	P1	CECILIA HERNÁNDEZ

RELACIÓN DE CUIS LEVANTADAS
RA. ANACLETO CANABAL 4A. SECC.

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
1	NARCISO BUSQUET MONTEJO	25-sep-17	P1	ROSA AMADOR
2	OLGA CHAVARRÍA TREJO	25-sep-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
3	NAHUM GÓMEZ REYES	25-sep-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
4	ATILANO GONZÁLEZ TOSCA	25-sep-17	P1	CECILIA HERNÁNDEZ
5	ÚRSULA HERNÁNDEZ IZQUIERDO	25-sep-17	P2	ROSA AMADOR
6	ANTONIO PERERA HERNÁNDEZ	25-sep-17	P2	CECILIA HERNÁNDEZ

RELACIÓN DE CUIS LEVANTADAS
COL. GAVIOTAS SUR ARMENIA

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
1	JOSÉ MANUEL DE DIOS CRUZ	11-sep-17	P1	ROSA AMADOR
2	NATIVIDAD DEL JESÚS ESTRADA CÁLIX	11-sep-17	P1	ROSA AMADOR
3	HONORIA SÁNCHEZ SILVA	11-sep-17	P1	CECILIA HERNÁNDEZ
4	NELLY HIDALGO SOBERANO	11-sep-17	P1	CECILIA HERNÁNDEZ
5	MARIBEL MORALES GONZÁLEZ	11-sep-17	P1	CECILIA HERNÁNDEZ
6	YIM JAVIER CENTENO ALAMILLA	11-sep-17	P1	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
7	PETRONA DEL CARMEN RAMIREZ LEÓN	11-sep-17	P1	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
8	CONSUELO MIRANDA CARDOZA	11-sep-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ
9	AMILCAR GARCÍA MÉNDEZ	11-sep-17	P1	CECILIA HERNÁNDEZ
10	FABIOLA JANET ESTEBAN MORALES	11-sep-17	P1	CECILIA HERNÁNDEZ
11	MARÍA JESÚS PALOMEQUE ALEJO	11-sep-17	P2	JEMIMA CHÁVEZ

RELACIÓN DE CUIS LEVANTADAS
RA. TORNO LARGO 3A. SECC.

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
1	FERNANDO DÍAZ LORENZO	12-sep-17	P1	ROSA AMADOR
2	JOSÉ CÁMARA DÍAZ	12-sep-17	P1	ROSA AMADOR
3	TRINIDAD CASTRO LORENZO	12-sep-17	P1	CECILIA HERNÁNDEZ
4	GUADALUPE GALLEGOS CASTILLO	12-sep-17	P1	CECILIA HERNÁNDEZ
5	REBECA BALCAZAR LORENZO	12-sep-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ
6	MARIA DEL CARMEN MONTERO REYES	12-sep-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ
7	GUADALUPE DEL CARMEN CASTRO PÉREZ	12-sep-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ
8	JUAN CÁMARA CRUZ	12-sep-17	P1	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
9	DANIEL HERNÁNDEZ DE LA CRUZ	12-sep-17	P1	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
10	ROSARIO REYES JIMENEZ	12-sep-17	P1	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
11	JACINTO REYES DÍAZ	12-sep-17	P2	ROSA AMADOR
12	MARCOS CASTILLO LÓPEZ	12-sep-17	P2	CECILIA HERNÁNDEZ
13	TILO DÍAZ POZO	12-sep-17	P2	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
14	ROSARIO ALCUDIA LÁZARO	12-sep-17	P2	ROSA AMADOR
15	BARTOLA ACOSTA CASTILLO	12-sep-17	P2	MARIA DE LOS ANGELES CASTELLANOS
16	NOE MORALES	12-sep-17	P2	CECILIA HERNÁNDEZ

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
1	MARTHA DE LA CRUZ MAY	12-sep-17	IMPROCEDENTES	JEMIMA CHÁVEZ

RELACIÓN DE CUIS LEVANTADAS
RA. PARRILLA 5A. SECC.

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
1	MARIA DE LA LUZ CHICO COLORADO	20-sep-17	P1	PAUL FERRER
2	JESÚS PÉREZ MIRANDA	19-sep-17	P1	PAUL FERRER
3	GUADALUPE TORREZ DE LA CRUZ	20-sep-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ
4	CRISTIAN EDUARDO DÍAZ CHICO	20-sep-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
5	RAFAEL QUE VALENZUELA	20-sep-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
6	JESÚS FRANCISCO GUILLEN PÉREZ	20-sep-17	P2	JEMIMA CHÁVEZ
7	ROSENDA CARRERA	20-sep-17	P2	JEMIMA CHÁVEZ

RELACIÓN DE CUIS LEVANTADAS
RA. ESTANZUELA 2A. SECC.

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
1	ABEL MARIO HERNÁNDEZ DE LA CRUZ	19-sep-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
2	JUAN CARLOS PÉREZ CEFERINO	19-sep-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
3	ASUNCIÓN COLORADO CÁMARA	20-sep-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
4	NURY DEL CARMEN COLORADO GARCÍA	19-sep-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ
5	LUZ MARIA CEFERINO PÉREZ	20-sep-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ
6	ALVARO DE LA ROSA SOSA	20-sep-17	P2	PAUL FERRER

RELACIÓN DE CUIS LEVANTADAS
COL. GAVIOTAS SUR EXPLANADA

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
1	DORI MARIA SANTIAGO HERNÁNDEZ	19-sep-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
2	ROSA MARIA HERNANDEZ TORRES	19-sep-17	P1	ROSA AMADOR
3	MARIA NATIVIDAD HERNÁNDEZ CHABLÉ	19-sep-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
4	LUIS ALBERTO GASPAR HERNÁNDEZ	19-sep-17	P1	LILI HERNÁNDEZ
5	ANTONIO GARCÍA LÓPEZ	19-sep-17	P1	PAUL FERRER
6	MARIA DEL CARMEN GONZÁLEZ JIMENEZ	19-sep-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ
7	ELENA DÍAZ JIMENEZ	19-sep-17	P1	PAUL FERRER
8	ROSAURA DE LA CRUZ SÁNCHEZ	19-sep-17	P1	JEMIMA CHÁVEZ
9	PENELOPE PÉREZ ZURITA	19-sep-17	P1	ROSA AMADOR
10	MANUEL GERONIMO GARCÍA	19-sep-17	P1	ROSA AMADOR
11	ELIZABETH ROSA GASPAR	19-sep-17	P2	JEMIMA CHÁVEZ
12	AMANDA ELENA OLÁN BASTAR	19-sep-17	P2	ROSA AMADOR

RELACIÓN DE CUIS LEVANTADAS
RA. LA LOMA (T.S.)

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
1	NATIVIDAD T.R.	29-jun-17	IMPROCEDENTES	ANA CECILIA OSORIO HERNÁNDEZ
2	MICHAEL HERNANDEZ SANCHEZ	29-jun-17	IMPROCEDENTES	ANA CECILIA OSORIO HERNÁNDEZ
3	MARIBEL GARCIA HERNANDEZ	29-jun-17	IMPROCEDENTES	LILI HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ
4	JHONATAN AGUILAR PEREZ	29-jun-17	IMPROCEDENTES	ROSA AURORA AMADOR HERNÁNDEZ
5	YANETH GARCIA MORALES	29-jun-17	IMPROCEDENTES	JEMIMA CHÁVEZ DE LOS SANTOS

RELACIÓN DE CUIS LEVANTADAS
RA. LA LOMA (T.S.)

N°	NOMBRE	FECHA	STATUS	ENCUESTADOR
6	FRANCISCO GARCIA MAGAÑA	29-jun-17	IMPROCEDENTES	ROSA AURORA AMADOR HERNÁNDEZ
7	GUADALUPE GARCIA DE LA CRUZ	29-jun-17	IMPROCEDENTES	ANA CECILIA OSORIO HERNÁNDEZ
8	ABISAI SALVADOR GARCÍA	29-jun-17	IMPROCEDENTES	LILI HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ
9	ALICIA HERNÁNDEZ ROMERO	29-jun-17	IMPROCEDENTES	LILI HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ
10	ABRAHAM SALVADOR GARCÍA	29-jun-17	IMPROCEDENTES	LILI HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ

Anexo VI. Datos de los Integrantes de la Familia así como las Características de la Vivienda.

EL LLENADO DE ESTE FORMATO ES GRATUITO EL LLENADO DE ESTE FORMATO ES GRATUITO EL LLENADO DE ESTE FORMATO ES GRATUITO EL LLENADO DE ESTE FORMATO ES GRATUITO

Cuestionario Único de Información Socioeconómica

Folio CUIS |__|__|__|__|__|__|__|__|__| Folio Programa / Proyecto |__|__|__|__|__|__|__|__|__|__|__|__|__|__|__|
Longitud – |__|__|__|.|__|__|__|__|__|__| Latitud |__|__|.|__|__|__|__|__|__|

FOLIO: 10428013

I. Control de llenado

Datos del encuestador
ESCRIBIR CON LETRAS MAYÚSCULAS LEGIBLES
Clave del encuestador |__|__|__|__|__|__|__|__|__|__|__|__|__|__|__|__|__|__|__|
Nombre del encuestador: ROSA AMADOR

Fecha y hora de levantamiento
Hora de inicio: 13 | 50
Día: 16
Mes: 08
Año: 2017

Tipo de proceso
Identificación ...... (1) Reevaluación 4
Recertificación ...... 2 Evaluación a solicitud 5
Verificación permanente de condiciones socioeconómicas ...... 3 Actualización 6
Modificación 7

Punto de recolección
Visita a domicilio ...... (1)
Unidad itinerante / Mesa de atención 2
Unidad permanente 3

II. Identificación geográfica

Claves INEGI
Entidad Federativa: TABASCO Clave de Entidad: 27
Municipio o Delegación: CENTRO Clave de Municipio: 04_
Localidad: L RA. LA CEIBA TS Clave de Localidad: 0064

Para viviendas ubicadas en localidades con amanzanamiento
Clave de AGEB: |__|__|__|__| ☐ NINGUNO
Clave de Manzana: |__|__|__| ☐ NINGUNO

III. Domicilio geográfico

Encuestador: ¿la vivienda se encuentra referida a una carretera o a un camino?
Carretera ...... 1 → CONTINUAR EN III.A
Camino ...... 2 → PASAR A III.B
No ...... (3) → PASAR A III.C

III. A. Identificación y registro de los componentes de carretera

Identificar y ☒ marcar el tipo de administración de la carretera a la que está referida la vivienda:
Estatal ...... 1 Federal ...... 2 Municipal ...... 3 Particular 4

Identificar y ☒ marcar el derecho de tránsito de la carretera a la que está referida la vivienda:
Cuota ...... 1 Libre 2

Identificar y anotar el código de la carretera a la que está referida la vivienda: |__|__|__|

Identificar y anotar el tramo (Origen - Destino) del domicilio geográfico de la vivienda:
Origen |______|
Destino |______|

Identificar y anotar el cadenamiento (Kilómetro + Metros) del domicilio geográfico de la vivienda:
Kilómetro: |__|__|__| Metro: |__|__|__| → PASAR A NÚM. EXTERIOR

III. B. Identificación y registro de los componentes de camino

Identificar y ☒ marcar el término genérico con el que se identifica el camino al cual está referida la vivienda:
Brecha ...... 1 Camino ...... 2 Terracería ...... 3 Vereda 4

Identificar y anotar el tramo (origen-destino) del domicilio geográfico de la vivienda:
Origen |______|
Destino |______|

Identificar y ☒ marcar el margen sobre el que se ubica el domicilio geográfico de la vivienda:
Derecho ...... 1 Izquierdo 2

Identificar y anotar el cadenamiento (Kilómetro + Metros) del domicilio geográfico de la vivienda:
Kilómetro: |__|__|__| Metro: |__|__|__| → PASAR A NÚM. EXTERIOR

III. C. Identificación y registro de los componentes de vialidad

UTILIZAR EL CATÁLOGO DE TIPO DE VIALIDAD UBICADO ABAJO PARA ANOTAR EL CÓDIGO QUE CORRESPONDA
Identificar y registrar el tipo de vialidad a la que está referida la vivienda: 05

Identificar y registrar el nombre de la vialidad a la que está referida la vivienda:
CARRET. PRINCIPAL HACIA JOLOCHERO

Identificar y registrar el(los) número(s) exterior(es) e interior del domicilio geográfico:
☐ SIN NÚM. EXTERIOR Núm. Exterior |__| Letra |__| X DOMICILIO CONOCIDO
Núm. Exterior Anterior |__| ☐ SIN NÚM. INTERIOR Núm. Interior |__| Letra |__|
Código Postal 86250 ☐ NINGUNO

UTILIZAR EL CATÁLOGO DE TIPO DE ASENTAMIENTO UBICADO ABAJO PARA ANOTAR EL CÓDIGO QUE CORRESPONDA.
Identificar y registrar el tipo de asentamiento en que se encuentra la vivienda: 27

Identificar y registrar el nombre del asentamiento:
RA. LA CEIBA ☐ NINGUNO

UTILIZAR EL CATÁLOGO DE TIPO DE VIALIDAD UBICADO ABAJO PARA ANOTAR EL CÓDIGO QUE CORRESPONDA.
Identificar y registrar el tipo y nombre de las entre vialidades y la vialidad posterior del domicilio geográfico.
Entre vialidad 1 Tipo: |__|__| Nombre: |______| ☐ NINGUNO
Entre vialidad 2 Tipo: |__|__| Nombre: |______| ☐ NINGUNO
Vialidad posterior Tipo: |__|__| Nombre: |______| ☐ NINGUNO

Identificar y registrar la descripción de ubicación (referencia) del domicilio geográfico
A 150 MTS DE LA TIENDA LA FE, PASANDO EL PUENTE, CASA VERDE

Catálogo de tipo de vialidad

Ampliación 01	Callejón 06	Continuación 11	Peatonal 16	Viaducto 21
Andador 02	Calzada 07	Corredor 12	Periférico 17	Ninguno 22
Avenida 03	Cerrada 08	Diagonal 13	Privada 18	
Boulevard 04	Circuito 09	Eje vial 14	Prolongación 19	
Calle 05	Circunvalación 10	Pasaje 15	Retorno 20	

Catálogo de tipo de asentamiento

Aeropuerto 01	Corredor industrial 10	Manzana 20	Residencial 30	Zona militar 40
Ampliación 02	Coto 11	Paraje 21	Rinconada 31	Ninguno 41
Barrio 03	Cuartel 12	Parque industrial 22	Sección 32	Zona naval 43
Cantón 04	Ejido 13	Privada 23	Sector 33	
Ciudad 05	Exhacienda 14	Prolongación 24	Supermanzana 34	
Ciudad industrial 06	Fracción 15	Pueblo 25	Unidad 35	
Colonia 07	Fraccionamiento 16	Puerto 26	Unidad habitacional 36	
Condominio 08	Granja 17	Ranchería 27	Villa 37	
Conjunto habitacional 09	Hacienda 18	Rancho 28	Zona federal 38	
	Ingenio 19	Región 29	Zona industrial 39	

MÉXICO SEDESOL

Contacto:
Av. Paseo de la Reforma 116, Col. Juárez,
Delegación Cuauhtémoc
Distrito Federal C.P. 06600.

Página 1 de 9

EL LLENADO DE ESTE FORMATO ES GRATUITO EL LLENADO DE ESTE FORMATO ES GRATUITO EL LLENADO DE ESTE FORMATO ES GRATUITO EL LLENADO DE ESTE FORMATO ES GRATUITO

Identificación del hogar

IV. Informante adecuado

1. Identifique si existe un informante adecuado que cumpla con las siguientes características:

I) QUE SEA INTEGRANTE DEL HOGAR:
Persona que se le reconoce como habitante común en la vivienda; vive frecuentemente en el hogar, regularmente ahí duerme, prepara sus alimentos, come y se protege del ambiente; también comprende a las personas que por razones "temporales", como enfermedad, vacaciones, emergencia, trabajo o estudio, no están viviendo en ese momento en la vivienda.
II) QUE CONOZCA LA INFORMACIÓN NECESARIA DE TODOS LOS INTEGRANTES DEL HOGAR.
III) CON AL MENOS 15 AÑOS DE EDAD, O SI ES EL JEFE(A) DE HOGAR CON AL MENOS 12 AÑOS.
IV) QUE NO TENGA ALGÚN IMPEDIMENTO PARA COMPRENDER, RAZONAR Y RESPONDER LAS PREGUNTAS.
V) QUE NO SE ENCUENTRE BAJO EL INFLUJO DE ALCOHOL O ENERVANTES.

PARA LOS PROCESOS DE RECERTIFICACIÓN, REEVALUACIÓN, VERIFICACIÓN PERMANENTE DE CONDICIONES SOCIECONÓMICAS. ACTUALIZACIÓN Y MODIFICACIÓN:
VI) EL INFORMANTE SE ENCUENTRE EN EL LISTADO ORIGINAL DEL HOGAR

☒ MARCAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.

¿El informante es adecuado?

Sí ..... 1 → CONTINUAR CON EL CUESTIONARIO.
No ..... 2 → PASAR A "**CÓDIGO DE RESULTADO DE LA ENCUESTA**" Y MARCAR LA OPCIÓN 04: **INFORMANTE INADECUADO**

NOTA: NO CONSIDERE A LAS PERSONAS QUE DECLARAN TENER OTRO LUGAR DE RESIDENCIA Y QUE ESTÁN TEMPORALMENTE EN ESE LUGAR POR VACACIONES, TRABAJO U OTRO MOTIVO.

2. Documento oficial que presenta (INFORMANTE) para acreditar su identidad.
ANOTAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.
ANOTAR EL FOLIO DEL DOCUMENTO. EN CASO DE NO EXISTIR FOLIO, ☒ MARCAR "NO TIENE".

Credencial para votar vigente	01
Cartilla del Servicio Militar Nacional	02
Pasaporte vigente	03
Constancia de identidad, edad y residencia con fotografía, expedida por la autoridad municipal (LOCALIDADES DE HASTA 10,000 HABITANTES)	04
Formas migratorias	05
Cédula de identidad personal	06
Credencial del Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores (INAPAM)	07
Cédula profesional	08
Ninguno	99

PASAR A 4.

CÓDIGO	FOLIO
	1309602551 ☐ NO TIENE

3. Documento oficial que presenta (INFORMANTE) para acreditar su edad.
ANOTAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.
ANOTAR EL FOLIO DEL DOCUMENTO. EN CASO DE NO EXISTIR FOLIO, ☒ MARCAR "NO TIENE".

Clave Única de Registro de Población (CURP)	01
Acta de nacimiento	02
Ninguno	99

CÓDIGO	FOLIO
	☐ NO TIENE

V. Tipo de vivienda

4. ¿Su vivienda es...? 01 → CÓDIGOS DEL 08 AL 10 PASAR A "**CÓDIGO DE RESULTADO DE LA ENCUESTA**", Y MARCAR LA OPCIÓN 08: VIVIENDA NO VÁLIDA.

UNIDAD ITINERANTE/MESA DE ATENCIÓN/UNIDAD PERMANENTE
LEER TODAS LAS OPCIONES DE RESPUESTA Y ANOTAR LA OPCIÓN QUE LE INDIQUEN.

ENCUESTA EN LA VIVIENDA
DE ACUERDO A SU OBSERVACIÓN, ANOTAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.

Casa independiente	01	Local no construido para habitación	06
Departamento en edificio/ unidad habitacional	02	Vivienda en terreno familiar compartido	07
Vivienda o cuarto en vecindad	03	Vivienda móvil	08
Vivienda o cuarto en la azotea	04	Refugio	09
Anexo a casa	05	Vivienda en construcción no habitada	10
		Asilo, orfanato o convento	11

5. "Considerando que la vivienda es un espacio fijo delimitado generalmente por paredes y techos de cualquier material, con entrada independiente que se construyó o adaptó para el alojamiento de personas."
ANOTAR EL NÚMERO QUE LE INDIQUEN LLENANDO CON CEROS A LA IZQUIERDA.

¿Cuántas personas habitan en su vivienda? 06

VI. Número de hogares

6. "Considerando que el hogar es un conjunto de personas que hacen vida en común dentro de una misma vivienda, unidos o no por parentesco, que comparten los gastos de manutención y preparan los alimentos en la misma cocina."
SI EXISTE MÁS DE UN HOGAR EN LA VIVIENDA SE DEBE OBTENER UN CUESTIONARIO POR CADA HOGAR

¿Cuántos hogares hay en su vivienda? incluyendo el suyo 1

VII. Identificación del hogar

7. ¿Cuántas personas forman parte de este hogar, contando a los niños pequeños, adultos mayores y personas con discapacidad? 06
ANOTAR EL NÚMERO QUE LE INDIQUEN LLENANDO CON CEROS A LA IZQUIERDA.
SI SON MÁS DE 10 PERSONAS UTILIZAR OTRO CUESTIONARIO CON LOS MISMOS FOLIOS EN LA CARÁTULA.

8. Las personas que forman parte de este hogar, ¿Comparten gastos?
☒ MARCAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.
Sí ..... 1 No 2

9. Las personas que forman parte de este hogar, ¿Habitan regularmente la misma vivienda en la que duermen, preparan y comparten sus alimentos?
☒ MARCAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.
Sí ..... 1 No 2
NOTA: SI LA RESPUESTA ES NO EN LA PREGUNTA 8 O 9, VERIFICAR LA RESPUESTA DE LAS PREGUNTAS 6 Y 7 DEBIDO A QUE LOS INTEGRANTES NO CORRESPONDEN AL MISMO HOGAR

10. ¿Tiene teléfono propio o alguno en el que le puedan dejar recado?
ANOTAR TELÉFONO
Sí ..... 01 → ¿Cuál es? → 9933598874 ☐ FIJO ☐ CELULAR ☐ RECADOS
No 02
No sabe/No responde 98
☒ MARCAR EN EL RECUADRO LA OPCIÓN QUE LE INDIQUEN.

Integrantes del hogar

VIII. Datos de todos los integrantes del hogar

Dígame el nombre y apellidos de todas las personas que forman parte de este hogar, empezando por el jefe(a) del hogar y luego del mayor al menor de acuerdo a su edad. No olvide incluir a los niños pequeños, a los adultos mayores y a las personas con discapacidad.

☒ MARCAR EL NÚMERO DE RENGLÓN DEL INTEGRANTE DEL HOGAR QUE ES EL INFORMANTE ADECUADO
ANOTAR EL NOMBRE COMPLETO DE TODAS LAS PERSONAS.
VERIFICAR QUE EL NÚMERO DE INTEGRANTES ES EL MISMO QUE EL REGISTRADO EN LA PREGUNTA 7.

No.	11. Nombre completo de todos los integrantes del hogar		
Número de renglón	Primer apellido	Segundo apellido	Nombre(s)
01	VALENCIA	VELAZQUEZ	PASCUAL
02	PEREZ	HERNANDEZ	FLORENTINA
03	VALENCIA	PEREZ	RIGOBERTO
04	VALENCIA	PEREZ	ADRIAN
05	VALENCIA	PEREZ	ROXANA
06	VALENCIA	PEREZ	GILBERTO
07			
08			
09			
10			

MÉXICO — SEDESOL

Contacto:
Av. Paseo de la Reforma 116, Col. Juárez,
Delegación Cuauhtémoc,
Distrito Federal C.P. 06600.

EL LLENADO DE ESTE FORMATO ES GRATUITO

EL LLENADO DE ESTE FORMATO ES GRATUITO

Integrantes del hogar

VIII. Datos de todos los integrantes del hogar

No.	Condición de residencia 12.	Parentesco 13.	Tiene CURP 14.	CURP 15.	Fecha de nacimiento 16.	Edad 17.	Sexo 18.	Lugar de nacimiento 19.
Número de renglón	**¿(NOMBRE)...?** *LEER CADA UNA DE LAS OPCIONES.* *PARA LAS OPCIONES 5 A 8 SÓLO APLICA PARA LOS PROCESOS DE RECERTIFICACIÓN, REEVALUACIÓN Y VERIFICACIÓN PERMANENTE DE CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS.* vive normalmente en su domicilio ..... 1 vive en otro lugar porque está trabajando, estudiando o por otra razón ..... 2 vive temporalmente en el domicilio porque no tiene otro lugar donde vivir ..... 3 vive en el domicilio, aunque por ahora está en otro lugar ..... 4 no existe esa persona ..... 5 ya no vive en el hogar ..... 6 se murió ..... 7 migró ..... 8 } *PASAR A LA SIGUIENTE PERSONA.* *EN CASO DE SER LA ÚLTIMA PASAR A 51.*	**¿Qué parentesco tiene (NOMBRE) con (JEFE (A) DEL HOGAR)?** *ANOTAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.* Jefe(a)del hogar ..... 01 Cónyuge o compañero(a) ..... 02 Hijo(a) ..... 03 Padre o madre ..... 04 Hermano(a) ..... 05 Nieto(a) ..... 06 Nuera o yerno ..... 07 Suegro(a) ..... 08 Hijastro(a) / entenado(a) ..... 09 Sobrino(a) ..... 10 Otro parentesco ..... 11 No tiene parentesco 12	**¿(NOMBRE) tiene CURP?** *ANOTAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.* Sí ..... 1 Sí, pero no la tiene al momento de la encuesta ..... 2 No ..... 3 } *PASAR A 16.*	**¿Cuál es la CURP de (NOMBRE)?** *SI LA CURP INCLUYE CERO, ANOTARLO CON EL SIGUIENTE FORMATO: Ø*	**¿En qué día, mes y año nació (NOMBRE)?** *EN CASO DE QUE ESTÉN DISPONIBLES, COPIAR LOS DATOS DE LA CURP, DEL ACTA DE NACIMIENTO O DE ALGÚN DOCUMENTO OFICIAL.*	**¿Cuántos años cumplidos tiene (NOMBRE)?** Menores de un año ..... 00 98 años o más 98	**¿(NOMBRE) es hombre o mujer?** *ANOTAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.* Hombre ..... 1 Mujer 2	**¿En qué estado de la República Mexicana nació (NOMBRE)?** *ANOTAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA. DE LAS OPCIONES 1 AL 32 PASE A PREGUNTA 20* *EN CASO DE QUE ESTÉN DISPONIBLES COPIAR LOS DATOS DE LA CURP* Aguascalientes ..... 01 Baja California ..... 02 Baja California Sur ..... 03 Campeche ..... 04 Coahuila ..... 05 Colima ..... 06 Chiapas ..... 07 Chihuahua ..... 08 Distrito Federal ..... 09 Durango ..... 10 Guanajuato ..... 11 Guerrero ..... 12 Hidalgo ..... 13 Jalisco ..... 14 México ..... 15 Michoacán ..... 16 Morelos ..... 17 Nayarit ..... 18 Nuevo León ..... 19 Oaxaca ..... 20 Puebla ..... 21 Querétaro ..... 22 Quintana Roo ..... 23 San Luis Potosí ..... 24 Sinaloa ..... 25 Sonora ..... 26 Tabasco ..... 27 Tamaulipas ..... 28 Tlaxcala ..... 29 Veracruz ..... 30 Yucatán ..... 31 Zacatecas ..... 32 Extranjero ..... 33 → **¿Desde qué año (NOMBRE) reside en México?** ↓
				CURP	DÍA MES AÑO	EDAD O CÓDIGO		ESTADO DE NACIMIENTO / AÑO RESIDENCIA
01	1	Jefe(a) del Hogar	1	VANP690220HTCLLS05	20 10 1969	48	1	27 / 48
02	1	02	1	PEHF680620MTCRRL00	20 06 1968	49	2	27 / 49
03	1	03	1	VAPR900127HTCLRG05	27 01 1990	27	1	27 / 27
04	1	03	1	VAPA920605HTCLRD01	05 06 1992	25	1	27 / 25
05	1	03	1	VAPR950927MTCLRX08	27 09 1995	22	2	27 / 22
06	1	03	1	VARG980401HTCLRL07	01 04 1998	19	1	27 / 19
07								
08								
09								
10								

MÉXICO GOBIERNO DE LA REPÚBLICA — SEDESOL SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL

Contacto:
Av. Paseo de la Reforma 116, Col. Juárez,
Delegación Cuauhtémoc
Distrito Federal C.P. 06600.

EL LLENADO DE ESTE FORMATO ES GRATUITO

Integrantes del hogar

VIII. Datos de todos los integrantes del hogar

20. Acta de Nacimiento

¿(NOMBRE) tiene acta de nacimiento?
ANOTAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.
Sí 1
Sí, pero no la tiene al momento de la encuesta 2
No 3

21. Padre en el hogar

¿Vive el padre de (NOMBRE) en este hogar?
Sí → ¿Quién es el padre?
No → *ANOTAR EL NÚMERO DE RENGLÓN DONDE ESTÁ LISTADO*
No vive en el hogar 77
Ya no vive 78
NS/NR 98

22. Madre en el hogar

¿Vive la madre de (NOMBRE) en este hogar?
Sí → ¿Quién es la madre?
No → *ANOTAR EL NÚMERO DE RENGLÓN DONDE ESTÁ LISTADA*
No vive en el hogar 77
Ya no vive 78
NS/NR 98

IX. Salud

23. Derechohabiencia

Actualmente ¿a qué institución está afiliado o inscrito (NOMBRE) para recibir atención médica?
LEER TODAS LAS OPCIONES Y ANOTAR LAS QUE CORRESPONDAN.
ACEPTA HASTA 2 RESPUESTAS.
Seguro Popular (Incluye Seguro médico para una nueva generación) ..... 01 → PASAR A 25.
IMSS 02
ISSSTE 03
PEMEX, Defensa o Marina 04
Clínica u hospital privado 05
A ninguna ..... 99 → PASAR A 25.

24. Motivo derechohabiencia

¿(NOMBRE) está afiliado o inscrito a (INSTITUCIÓN) por...?
ANOTAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA DE ACUERDO A LA PREGUNTA 23.
LEER TODAS LAS OPCIONES.
Prestación en el trabajo 01
Jubilación 02
Invalidez 03
Algún familiar en el hogar 04
Muerte del asegurado 05
Ser estudiante 06
Contratación propia 07
Algún familiar de otro hogar 08
Apoyo del gobierno 09

X. Lengua y cultura indígena
DATOS DE INTEGRANTES DE 3 AÑOS CUMPLIDOS O MÁS

25. Lengua

¿(NOMBRE) habla alguna lengua indígena?
Sí → ¿Cuál? *ANOTAR SEGÚN EL CÓDIGO*
No → NS/NR ..... 98; Ninguna ..... 99 → *PASAR A 27.*

Náhuatl 01
Maya 02
Zapoteco 03
Mixteco 04
Tsotsil/tsetsal 05
Otomí 06
Totonaca 07
Mazateco 08
Chol 09
Huasteco 10
Chinanteco 11
Mazahua 12
Mixe 13
Otro *(ESPECIFICAR)* 14

26. Cultura

¿(NOMBRE) también habla español?
ANOTAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.
Sí 1
No 2

27. Cultura

De acuerdo con la cultura de (NOMBRE) ¿(Ella /Él) se considera indígena?
ANOTAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.
Sí 01
No 02
NS/NR 98

XI. Educación
DATOS DE INTEGRANTES DE 3 AÑOS CUMPLIDOS O MÁS

28. Alfabetismo

¿(NOMBRE) sabe leer y escribir un recado?
ANOTAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.
Sí 01
No 02
NS/NR 98

29. Nivel de escolaridad

¿Cuál fue el último nivel y grado que (NOMBRE) aprobó en la escuela?
ANOTAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.
ANOTAR EL NIVEL Y LUEGO EL GRADO (NÚMERO DE AÑOS ESCOLARES APROBADOS)

NIVEL
Kínder o preescolar 01
Primaria 02
Secundaria 03
Preparatoria o Bachillerato 04
Normal básica 05
Carrera técnica o comercial con primaria completa 06
Carrera técnica o comercial con secundaria completa 07
Carrera técnica o comercial con preparatoria completa 08
Profesional 09
Posgrado (maestría o doctorado) 10
Ninguno 99

GRADO
1 año 1
2 años 2
3 años 3
4 años 4
5 años 5
6 años 6

30. Asistencia a la escuela

¿Actualmente (NOMBRE) asiste a la escuela?
ANOTAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.
Sí ..... 1 → PASAR A 32.
No 2

No	20.	21.	22.	23. I.	23. II.	24. I.	24. II.	25. HABLA	25. ESPECIFICAR	26.	27.	28.	29. NIVEL	29. GRADO	30.
Número de renglón															
01	1	77	77	01				14	CHONTAL	1	01	01	03	3	2
02	1	77	77	01				14	CHONTAL	1	01	01	02	4	2
03	1	01	02	01				14	CHONTAL	1	01	01	03	3	2
04	1	01	02	01				14	CHONTAL	1	01	01	04	3	2
05	1	01	02	01				14	CHONTAL	1	01	01	04	3	2
06	1	01	02	01				14	CHONTAL	1	01	01	04	3	2
07															
08															
09															
10															

MÉXICO — SEDESOL

Contacto:
Av. Paseo de la Reforma 116, Col. Juárez,
Delegación Cuauhtémoc
Distrito Federal C.P. 06600.

EL LLENADO DE ESTE FORMATO ES GRATUITO

EL LLENADO DE ESTE FORMATO ES GRATUITO

Integrantes del hogar

	XI. Educación (datos de integrantes de 3 años cumplidos o más)	XII. Situación conyugal (datos de integrantes de 12 años cumplidos o más)		XIII. Condición laboral (datos de integrantes de 12 años cumplidos o más)				
	Abandono escolar	Estado civil	Cónyuge en el hogar	Condición de actividad	Verificación de condición de actividad		Posición en la ocupación	Tiempo de trabajo
No.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.
Número de renglón	**¿Cuál fue el motivo principal por el que (NOMBRE) dejó la escuela?** *NO LEER LAS OPCIONES, ESPERAR RESPUESTA ESPONTÁNEA Y ANOTAR EL MOTIVO PRINCIPAL* Concluyó sus estudios ..... 01 No alcanzó el dinero para mandarlo ..... 02 Se necesitó su ayuda en el trabajo o en la casa ..... 03 Tuvo que quedarse en casa para cuidar a otras personas ..... 04 Decidió empezar a trabajar ..... 05 No le gusta la escuela ..... 06 No hay escuela en el lugar donde vive o la escuela está muy lejos ..... 07 Se casó o por maternidad/paternidad ..... 08 Nunca ha ido a la escuela ..... 09 Reprobó varias materias ..... 10 Ambiente inseguro en la escuela y alrededores ..... 11 Sus compañeros lo molestaban mucho ..... 12 Sus padres ya no quisieron que siguiera estudiando ..... 13 No lo aceptaron en la escuela ..... 14 No había clases ..... 15 Otra causa ..... 16 No sabe/No responde 98	**Actualmente, ¿Cuál es el estado civil (situación conyugal) de (NOMBRE)?** *ANOTAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.* Vive en unión libre ... 01 Es casado(a) ..... 02 Es separado(a) ..... 03 Es divorciado(a) ..... 04 Es viudo(a) ..... 05 Es soltero(a) ..... 06 } PASAR A 34.	**En este hogar, ¿vive la pareja o esposa(o) de (NOMBRE)?** *COPIE DE LA LISTA DE PERSONAS EL NÚMERO QUE CORRESPONDE A LA PAREJA* Sí → ¿Quién es? *ANOTAR EL NÚMERO DE RENGLÓN DONDE ESTÁ LISTADO* No → No vive en el hogar ..... 77 NS/NR 98	**El mes pasado (NOMBRE)...** *LEER TODAS LAS OPCIONES* *ANOTAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.* Trabajó ..... 01 Tenía trabajo pero no trabajó ..... 02 Estudió y trabajó ..... 03 } PASAR A 37. No trabajó ni buscó trabajo ..... 04 Buscó trabajo ..... 05 Estudió ..... 06 Realizó quehaceres domésticos 07	**Durante el mes pasado (NOMBRE) realizó actividades como...** *LEER LAS OPCIONES 01 A 04.* *ANOTAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.* ¿vender o hacer algún producto o realizar trabajos de albañilería, plomería, carpintería u otro? ..... 01 ¿prestar algún servicio a cambio de un pago (cortar el cabello, dar clases, lavar ropa ajena, u otro)? ..... 02 ¿realizar actividades agropecuarias por su cuenta como cultivar o criar animales? ..... 03 ¿ayudar en las tierras o en el negocio de un familiar u otra persona? ..... 04 No trabajó ..... 05 **No hubo trabajo ..... 06** } PASAR A 37.	**¿Cuál es la razón de que (NOMBRE) no haya trabajado el mes pasado?** *ANOTAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.* *PARA TODAS LAS OPCIONES PASAR A 46.* Se enfermó o estuvo incapacitado(a) para trabajar (temporalmente) ..... 01 Se jubiló o pensionó ..... 02 Estuvo cuidando personas (niños/as, personas adultas mayores, personas con discapacidad, enfermos) ..... 03 Estuvo capacitándose ..... 04 Enfermedad crónica, discapacidad o invalidez (permanente) ..... 05 Edad avanzada ..... 06 Vivió de la renta de alguna propiedad ..... 07 Otra causa 08	**En su trabajo principal del mes pasado ¿(NOMBRE) se desempeñó como...?** *NO LEER LAS OPCIONES Y ANOTAR LA OCUPACIÓN PRINCIPAL.* albañil ..... 01 artesano ..... 02 ayudante de algún oficio ..... 03 ayudante en rancho o negocio familiar sin retribución ..... 04 ayudante en rancho o negocio no familiar sin retribución ..... 05 chofer (transporte de pasajero o carga) ..... 06 ejidatario o comunero ..... 07 empleado del gobierno ..... 08 empleado del sector privado ..... 09 empleado doméstico ..... 10 jornalero agrícola ..... 11 miembro de un grupo u organización de productores ..... 12 miembro de una cooperativa (de producción o servicios) ..... 13 obrero ..... 14 patrón o empleador de un negocio ..... 15 profesionista independiente ..... 16 promotor de desarrollo humano o gestor social ..... 17 trabajador por cuenta propia ..... 18 vendedor ambulante ..... 19 otra ocupación ..... 20 No sabe /No responde 98	**Considerando el trabajo principal que realizó el mes pasado ¿(NOMBRE) se dedica a trabajar...** *ANOTAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.* Unos meses al año? ..... 01 Todo el año? ..... 02 No sabe/ No responde ..... 98 } PASAR A 40.
01	16	02	02	01			11	01
02	16	02	01	07	05			
03	05	06		01			11	01
04	05	06		01			01	01
05	05	06		01			10	01
06	05	06		03			11	01
07								
08								
09								
10								

MÉXICO GOBIERNO DE LA REPÚBLICA — SEDESOL SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL

Contacto:
Av. Paseo de la Reforma 116, Col. Juárez,
Delegación Cuauhtémoc,
Distrito Federal C.P. 06600.

EL LLENADO DE ESTE FORMATO ES GRATUITO

EL LLENADO DE ESTE FORMATO ES GRATUITO

Integrantes del hogar

XIII. Condición laboral
DATOS DE INTEGRANTES DE 12 AÑOS CUMPLIDOS O MÁS

No.	39. Tiempo de trabajo	40. Trabajo subordinado	41. Actividad por su cuenta	42. Prestaciones laborales	43. Forma de ingreso	44. Ingreso por trabajo	45.
Número de renglón	¿Cuál es el motivo por el que (NOMBRE) no trabaja todo el año? *ANOTAR SOLO UNA RESPUESTA.* Sólo trabaja cuando lo llaman o solicitan sus servicios ..... 01 Sólo trabaja en periodo vacacional/ Porque asiste a la escuela ..... 02 No necesita trabajar todo el año ..... 03 Sólo cuando encuentra o tiene trabajo ..... 04 Sólo en tiempo de siembra o cosecha ..... 05 Por motivos climatológicos ..... 06 No le interesa trabajar todo el año ..... 07 Otro ..... 08 No sabe/No responde .. 98	En su trabajo principal del mes pasado ¿(NOMBRE) tuvo un(a) jefe(a) o supervisor(a)? *ANOTAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.* Sí ..... 01 → *PASAR A 42* No 02	Entonces en el trabajo principal del mes pasado de (NOMBRE) ¿se dedicó a un negocio o actividad por su cuenta? *ANOTAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.* Sí ..... 01 No 02	(NOMBRE) En su trabajo principal del mes pasado ¿le dieron las siguientes prestaciones, aunque no las haya utilizado? *LEER DE LA OPCIÓN "A" A LA "F"* ☒ *MARCAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA* *ACEPTA VARIAS RESPUESTAS.* A. Incapacidad por enfermedad, accidente o maternidad? B. SAR o Afore? C. Crédito para vivienda? D. Guardería? E. Aguinaldo? F. Seguro de vida? G. No tiene derecho a ninguna de estas prestaciones H. No sabe/No responde A B C D E F G H	En su trabajo principal del mes pasado ¿(NOMBRE) recibió un pago? *ANOTAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.* Sí ..... 01 No ..... 02 ↓ *PASAR A 46.*	¿Cuánto dinero recibe (NOMBRE) por su trabajo principal del mes pasado? *ANOTAR LA CANTIDAD DE DERECHA A IZQUIERDA EN PESOS Y SIN CENTAVOS* *ANOTAR 98000 SI GANA $98000 O MÁS.* *ANOTAR 99999 SI NO SABE O NO RESPONDE Y PASAR A 46.*	¿(NOMBRE) cada cuándo recibe esa cantidad? *ANOTAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.* Diario ..... 1 Cada semana ..... 2 Cada 15 días ..... 3 Cada mes ... 4 Cada año 5
01	01	01			01	99999	2
02					02	99999	
03	01	01			01	99999	2
04	01	01			01	99999	2
05	01	01			01	99999	2
06	01	01			01	99999	2
07							
08							
09							
10							

XIV. Seguros voluntarios
DATOS DE INTEGRANTES DE 12 AÑOS CUMPLIDOS O MÁS

No.	46. Seguros voluntarios
Número de renglón	¿Tiene (NOMBRE) contratado voluntariamente... *LEER DE LA OPCIÓN "A" A LA "E".* ☒ *MARCAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA* *ACEPTA VARIAS RESPUESTAS.* A. SAR, AFORE o fondo de pensiones? B. Seguro privado de gastos médicos? C. Seguro de vida? D. Seguro de invalidez? E. Otro tipo de seguro? F. Ninguno de los anteriores G. No sabe/No responde A B C D E F G
01	
02	
03	
04	
05	
06	
07	
08	
09	
10	

XV. Jubilación o pensión
DATOS DE INTEGRANTES DE 12 AÑOS O MÁS

No.	47. Jubilación	48. Jubilación
Número de renglón	¿(NOMBRE) es jubilado o pensionado? Sí ..... 01 No ..... 02 } *PASAR A 49.* NS/NR 98	¿(NOMBRE) recibe dinero por ... A. Jubilación o pensión dentro del país? B. Jubilación o pensión proveniente de otros países? Sí ..... 01 No ..... 02 A B
01	02	
02	02	
03	02	
04	02	
05	02	
06	02	
07		
08		
09		
10		

XVI. Otros apoyos
DATOS DE INTEGRANTES DE 60 AÑOS O MÁS

No.	49. Otros apoyos
Número de renglón	¿(NOMBRE) tiene tarjeta del Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores (INAPAM)? Sí ..... 01 No ..... 02 NS/NR 98
01	02
02	02
03	02
04	02
05	02
06	02
07	
08	
09	
10	

XVII. Adultos mayores
DATOS DE INTEGRANTES DE 65 AÑOS O MÁS

No.	50. Adultos mayores
Número de renglón	¿(NOMBRE) recibe dinero por ... ☒ *MARCAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA. ACEPTA VARIAS RESPUESTAS.* A. Programa Pensión para Adultos Mayores? B. Componente de apoyo para Adultos Mayores del Programa PROSPERA? C. Otros Programas para Adultos Mayores (Estatal o Municipal)? D. Ninguno E. No sabe/No responde A B C D E
01	
02	
03	
04	
05	
06	
07	
08	
09	
10	

MÉXICO GOBIERNO DE LA REPÚBLICA — SEDESOL SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL

Contacto:
Av. Paseo de la Reforma 116, Col. Juárez,
Delegación Cuauhtémoc
Distrito Federal C.P. 06600.

EL LLENADO DE ESTE FORMATO ES GRATUITO

EL LLENADO DE ESTE FORMATO ES GRATUITO

Datos del hogar

XVIII. Salud en el hogar

S1. ¿A algún integrante del hogar le ha sido diagnosticada alguna de las siguientes enfermedades por un médico?

LEER TODAS LAS OPCIONES. ☒ MARCAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA PARA CADA INCISO.

	SI	¿Quién?	I	II	III	NO
			ANOTAR EL RENGLÓN DEL INTEGRANTE. ACEPTA HASTA 3 INTEGRANTES.			
A. Artritis	1	→				X
B. Cáncer	1	→				X
C. Cirrosis	1	→				X
D. Deficiencia renal	1	→				X
E. Diabetes	1	→				X
F. Enfermedades del corazón	1	→				X
G. Enfisema pulmonar	1	→				X
H. VIH	1	→				X
I. Deficiencia nutricional (anemia/desnutrición)	1	→				X
J. Hipertensión	1	→				X
K. Obesidad	1	→				X

52. ¿Algún integrante del hogar tiene limitación para...

LEER TODAS LAS OPCIONES. ☒ MARCAR LAS QUE LE INDIQUEN.

	SI	NO
A. caminar, moverse, subir o bajar escaleras?	1	X
B. ver, o sólo ve sombras aún usando lentes?	1	X
C. hablar, comunicarse o conversar?	1	X
D. oír, aún usando aparato auditivo?	1	X
E. vestirse, bañarse o comer, desplazarse u otras de cuidado personal?	1	X
F. poner atención, aprender cosas sencillas o concentrarse?	1	X

↓

ANOTAR EL RENGLÓN DEL INTEGRANTE, GRADO Y ORIGEN DE LA LIMITACIÓN. ACEPTA HASTA 2 INTEGRANTES.

GRADO DE LIMITACIÓN

Limitación parcial 1

Limitación completa (no puede hacerlo) 2

ORIGEN DE LA LIMITACIÓN

Porque nació así 01
Por una enfermedad 02
Por un accidente 03
Por edad avanzada 04
Por otra causa 05
No sabe/No responde 98

	I			II		
	RENGLÓN DEL INTEGRANTE	GRADO DE LIMITACIÓN	ORIGEN DE LA LIMITACIÓN	RENGLÓN DEL INTEGRANTE	GRADO DE LIMITACIÓN	ORIGEN DE LA LIMITACIÓN
A						
B						
C						
D						
E						
F						

XVIII. Salud en el hogar

53. Cuando tienen problemas de salud ¿en dónde se atienden los integrantes del hogar?

ANOTAR HASTA 2 RESPUESTAS. I: 01 II:

Centro de salud, Hospital o Instituto de la Secretaría de Salud 01
IMSS 02
IMSS-PROSPERA 03
ISSSTE 04
Otro servicio médico público (PEMEX, Defensa, Marina, DIF) 05
Consultorio y/o hospital privado 06
Consultorio de farmacia 07
Curandero, hierbero, comadrona, brujo 08
Se automedica 09
Otro 10
No se atienden 11
No sabe/No responde 98

XIX. Trabajo no remunerado

54. ¿Quién realiza regularmente las siguientes actividades?

ANOTAR EL RENGLÓN DEL INTEGRANTE O LOS CÓDIGOS 95, 96, 97 O 98 SEGÚN CORRESPONDA. ACEPTA HASTA 2 INTEGRANTES.

	I	II
A. Cuidar sin pago y de manera exclusiva a niños, enfermos, adultos mayores o discapacitados	96	
B. Trabajo comunitario o voluntario	96	
C. Reparaciones a la vivienda, aparatos domésticos o vehículos	95	
D. Realizar el quehacer de su hogar	95	
E. Acarrear agua o leña	96	

Todos los integrantes del hogar 95
No se realiza la actividad 96
Persona que no pertenece al hogar 97
No sabe/No responde 98

XX. Otros ingresos del hogar

55. ¿En este hogar vive algún integrante que sea ...

☒ MARCAR TODAS LAS OPCIONES QUE CORRESPONDAN PARA CADA INCISO.

	¿Quién? *ANOTAR EL RENGLÓN DEL INTEGRANTE*	¿Cuánto gana mensualmente?
A. maestro(a) de escuela (no eventual) de cualquier orden de gobierno (Municipal, Estatal o Federal)?	→	→
B. dueño de una tienda?	→	→
C. dueño de algún negocio?	→	→
D. arrendatario de algún transporte?	→	→
E. doctor(a) o enfermera (no eventual) de cualquier orden de gobierno (Municipal, Estatal, Federal)?	→	→
F. servidor público (no eventual) de cualquier orden de gobierno (Municipal, Estatal, Federal)	→	→
G. ninguna de las anteriores	X	

XXI. Remesas

56. ¿Alguien en el hogar recibe dinero proveniente de otros países?

☒ MARCAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.

Sí 1
No X

XXII. Gasto y consumo

57. Regularmente en un mes ¿cuánto gasta su hogar en...

ANOTAR LA CANTIDAD EN PESOS, DE DERECHA A IZQUIERDA, SIN CENTAVOS Ó LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA PARA CADA INCISO.

No gastó 0
No sabe/No responde 99999

A. la compra de alimentos, bebidas? (cereales, carnes, pescados y mariscos, leche, huevo, aceite, verduras, legumbres, frutas, azúcar, chocolate) $ 99999 pesos

B. la compra o reparación de vestido o calzado? $ 99999 pesos

C. la compra de artículos y servicios de educación? (inscripción, colegiatura, útiles escolares, etc.) $ 99999 pesos

XXIII. Seguridad alimentaria

58. ¿Cuántas comidas al día acostumbran hacer los miembros de este hogar? (desayuno, almuerzo, comida y cena)

ANOTAR LA CANTIDAD DE COMIDAS AL DÍA. EN CASO DE NO SABER ☒ MARCAR LA CASILLA CORRESPONDIENTE.

2 cantidad No sabe/No responde ..... ☐

59. ¿Con qué frecuencia consume por semana...?

LEER TODAS LAS OPCIONES Y ANOTAR PARA CADA INCISO.

Frecuencia: Diario ..... 1; 3 ó 4 veces por semana ..... 2; 2 veces por semana ..... 3; Sólo 1 vez por semana ..... 4; Nunca o casi nunca 5

Alimentos		Alimentos	
A. Cereales y tubérculos	3	E. Carne y huevo	3
B. Verduras	3	F. Lácteos	3
C. Frutas	3	G. Alimentos altos en grasa y/o azúcar	3
D. Leguminosas	3		

60. En los últimos tres meses, por falta de dinero o recursos ¿alguna vez usted o algún adulto (integrante de 18 años o más)...

☒ MARCAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA PARA CADA INCISO.

	SI	NO
A. tuvieron una alimentación basada en muy poca variedad de alimentos?	X	2
B. dejaron de desayunar, comer o cenar?	X	2
C. comieron menos de lo que usted piensa debieron comer?	X	2
D. se quedaron sin comida?	X	2
E. sintieron hambre pero no comieron?	X	2
F. sólo comieron una vez al día o dejaron de comer todo un día?	X	2

61. En los últimos tres meses, por falta de dinero o recursos ¿alguna vez algún menor de 18 años en su hogar...

☒ MARCAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA PARA CADA INCISO.

NO HAY MENORES DE 18 AÑOS X *PASAR A 63.*

	SI	NO
A. tuvo una alimentación basada en muy poca variedad de alimentos?	1	2
B. comió menos de lo que debía?	1	2
C. tuvieron que disminuirle la cantidad servida en las comidas?	1	2
D. sintió hambre pero no comió?	1	2
E. se acostó con hambre?	1	2
F. comió una vez al día o dejó de comer todo un día?	1	2

Contacto:
Av. Paseo de la Reforma 116, Col. Juárez,
Delegación Cuauhtémoc
Distrito Federal C.P. 06600.

EL LLENADO DE ESTE FORMATO ES GRATUITO

EL LLENADO DE ESTE FORMATO ES GRATUITO

Datos del hogar

XXIII. Seguridad alimentaria

62. ¿Acostumbran desayunar los integrantes menores de 12 años de este hogar?
☒ MARCAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.

NO HAY MENORES DE 12 AÑOS → *PASAR A 63.*

Sí ..... 01 → ¿En dónde ? →
- En el hogar propio o con algún familiar o conocido ... 01
- En la escuela, estancia, o guardería ... 02
- Otro lugar ... 03

No ..... 02 → ¿Por qué ? →
- No lo acostumbran ... 01
- No les da hambre ... 02
- No les alcanza el tiempo ... 03
- No les alcanza el dinero ... 04

NS/NR 98

XXIV. Características de la vivienda

63. ¿Cuántos cuartos tiene en total esta vivienda contando la cocina? (no cuente ni pasillos ni baños)
03

64. ¿Cuántos cuartos usan para dormir?
02

65. En el cuarto donde cocinan ¿también duermen?
☒ MARCAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.

Sí ... 1
No ... X

66. ¿De qué material es la mayor parte del piso de su vivienda?
☒ MARCAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.

Tierra ... 01 → *PASAR A 69.*
Cemento o firme ... X
Mosaico, madera u otro recubrimiento ... 03 → *PASAR A 68.*

67. ¿El cemento o piso firme de su vivienda fue otorgado por algún programa gubernamental (Federal, Estatal o Municipal)?
☒ MARCAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.

Sí ... 1
No ... X

68. ¿La mayor parte del piso de la vivienda presenta hundimientos o agrietamientos mayores a 1 cm. de grosor?
☒ MARCAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.

Sí ... 1
No ... X

69. Alguno de los cuartos donde duermen o cocinan ¿tiene piso de tierra?
☒ MARCAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.

Sí ... X
No ... 2

XXIV. Características de la vivienda

70. ¿De qué material es la mayor parte del techo de su vivienda?
☒ MARCAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.

Material de desecho (cartón, hule, tela, llantas, etc) ... 01
Lámina de cartón ... 02
Lámina metálica ... X
Lámina de asbesto ... 04
Palma o paja ... 05
Madera o tejamanil ... 06
Terrado con viguería ... 07
Teja ... 08
Losa de concreto o viguetas con bovedilla ... 09
} *PASAR A 72.*

71. ¿Al menos un techo de los cuartos presenta flexión y/o fracturas, o está en riesgo de caerse?
☒ MARCAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.

Sí ... 1
No ... X

72. ¿De qué material es la mayor parte de las paredes o muros de su vivienda?
☒ MARCAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.

Material de desecho (cartón, hule, tela, llantas, leña, etc) ... 01
Lámina de cartón ... 02
Lámina metálica o de asbesto ... 03
Carrizo, bambú o palma ... 04
Embarro o bajareque ... 05
Madera ... 06
Adobe ... 07
Tabique, ladrillo, block, piedra o concreto ... X
} *PASAR A 74.*

73. ¿Algún muro de la vivienda presenta grietas o fisuras mayores a 1 cm. de grosor, o está en riesgo de caerse?
☒ MARCAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.

Sí ... 1
No ... X

74. ¿Qué tipo de baño o escusado tiene su vivienda?
☒ MARCAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.

Con conexión de agua/Con descarga directa de agua ... 01
Le echan agua con cubeta ... X
Sin admisión de agua (letrina seca o húmeda) ... 03
Pozo u hoyo negro ... 04
No tiene ... 97 → *PASAR A 77.*
} *PASAR A 76.*

75. ¿El baño o escusado de su vivienda fue otorgado por algún programa gubernamental (Federal, Estatal o Municipal?
☒ MARCAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.

Sí ... 1
No ... 2

76. ¿El baño o escusado es para uso exclusivo de los habitantes de su vivienda?
☒ MARCAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.

Sí ... 1
No ... X

XXIV. Características de la vivienda

77. En esta vivienda tienen ...
☒ MARCAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.

Agua entubada dentro de la vivienda ... 01
Agua entubada fuera de la vivienda, pero dentro del terreno ... X
Agua entubada de llave pública (o hidrante) ... 03
Agua entubada que acarrean de otra vivienda ... 04
Agua de pipa ... 05
Agua de un pozo, río, lago, arroyo ... 06
Agua captada de lluvia u otro medio ... 07

78. ¿Qué tratamiento le dan al agua para beberla?
☒ MARCAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA. ACEPTA VARIAS RESPUESTAS.

A. La beben sin ningún tratamiento previo ... ☐
B. La hierven ... ☐
C. Le echan cloro ... ☐
D. Usan un filtro ... ☐
E. Compran agua embotellada o en garrafón ... X
F. Otro ... ☐
Especificar ____

79. ¿Qué tipo de drenaje o desagüe de aguas sucias tiene su vivienda?
☒ MARCAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.

A la red pública ... 01
A una fosa séptica ... X
A una tubería que da a una grieta o barranca ... 03
A una tubería que da a un río, lago o mar ... 04
No tiene desagüe ni drenaje ... 97

80. En su vivienda ¿Qué hacen con la basura?
☒ MARCAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.

La tiran en un contenedor, la recoge un camión o carrito de basura ... 01
La queman ... X
La entierran ... 03
La tiran en el basurero público ... 04
La tiran en un terreno baldío o calle ... 05
La tiran al río, lago, mar o barranca ... 06

81. ¿Cuál es el combustible que más usan para cocinar?
☒ MARCAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.

Gas de cilindro o tanque ... 01
Gas natural o de tubería ... 02
Electricidad ... 03
Otro combustible ... 04
Leña o carbón ... X
} *PASAR A 83.*

82. ¿Qué aparato usa para cocinar?
☒ MARCAR LA OPCIÓN QUE LE INDIQUEN.

	Dentro de la vivienda	Fuera de la vivienda
Fogón de leña o carbón con chimenea	☐	☐
Fogón de leña o carbón sin chimenea	☐	X
Fogón ecológico de leña o carbón con chimenea	☐	☐

MÉXICO GOBIERNO DE LA REPÚBLICA — SEDESOL SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL

Contacto:
Av. Paseo de la Reforma 116, Col. Juárez,
Delegación Cuauhtémoc
Distrito Federal C.P. 06600.

EL LLENADO DE ESTE FORMATO ES GRATUITO

EL LLENADO DE ESTE FORMATO ES GRATUITO EL LLENADO DE ESTE FORMATO ES GRATUITO EL LLENADO DE ESTE FORMATO ES GRATUITO EL LLENADO DE ESTE FORMATO ES GRATUITO

Datos del hogar

XXIV. Características de la vivienda

83. ¿En su hogar tiene y sirve?
LEER TODAS LAS OPCIONES Y ANOTAR LAS RESPUESTAS QUE LE INDIQUEN PARA CADA UNO DE LOS INCISOS.

	¿TIENE? SI	¿TIENE? NO	¿SIRVE? (SÓLO SI TIENE PREGUNTAR SI SIRVE) SI	¿SIRVE? NO
A. Refrigerador	1	2	1	2
B. Lavadora automática	1	2	1	2
C. VHS, DVD, BLU-RAY	1	2	1	2
D. Vehículo (carro, camioneta o camión)	1	2	1	2
E. Teléfono (fijo)	1	2	1	2
F. Horno (microondas o eléctrico)	1	2	1	2
G. Computadora	1	2	1	2
¿La computadora fue otorgada por algún programa gubernamental (Federal, Estatal o Municipal)?	1	2		
H. Estufa / parrilla de gas	1	2	1	2
I. Calentador de agua/ boiler (gas o solar)	1	2	1	2
J. Internet	1	2	1	2
K. Teléfono celular	1	2	1	2
L. Aparato de televisión	1	2	1	2
M. Aparato de televisión digital	1	2	1	2
N. Servicio de televisión de paga (antena parabólica, SKY o TV por cable)	1	2	1	2
O. Tinaco	1	2	1	2
P. Aparato para regular la temperatura (ventilador, enfriador, clima, calefactor)	1	2	1	2

84. En su vivienda ¿La luz eléctrica la obtienen...
☒ *MARCAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.*

del servicio público? 01
de una planta particular? 02
de panel solar? 03
de otra fuente? 04
no tienen luz eléctrica? 97

85. ¿La vivienda que habita es...
☒ *MARCAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.*

propia y totalmente pagada? 01
propia y la está pagando? 02
propia y está hipotecada? 03
rentada o alquilada? 04
prestada o la está cuidando? 05
intestada o está en litigio? 06
} *PASAR A 87.*

86. Indique el integrante del hogar que tiene a su nombre las escrituras...
ACEPTA HASTA 2 RESPUESTAS. ANOTAR EL NÚMERO DE RENGLÓN O LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.

Asociación ejidal 96
No tiene escrituras 97

Integrante:

I: 01   II: |__|__|

87. La vivienda tiene:
☒ *MARCAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA PARA CADA INCISO*

	SI	NO	*SI LA RESPUESTA ES SI PARA "B" Y "C" ANOTAR EL ÁREA*
A. Dos o más niveles	1	2	
B. Espacio disponible para construcción o uso	1	2	ÁREA |__|__|__|__| m^2
C. Local anexo	1	2	ÁREA |__|__|__|__| m^2

XXV. Posesión de bienes productivos

88. ¿Alguna persona del hogar posee o utilizó en los últimos 12 meses tierras para la agricultura o aprovechamiento forestal?
☒ *MARCAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.*

Sí 01
No 02
No sabe/ No responde 98
} *PASAR A 92.*

89. ¿Las tierras pertenecen a algún integrante del hogar (propias)?
ANOTAR EL NÚMERO DE RENGLÓN

Integrante:

I: |__|__| II: |__|__|

No pertenecen a ningún integrante 95
Asociación ejidal 96
No tiene escrituras 97

90. ¿Qué productos cultiva?
☒ *MARCAR TODOS LOS CULTIVOS QUE LE INDIQUEN.*

Maíz ☐	Jitomate ☐	Aguacate ☐
Frijol ☐	Chile ☐	Forrajes ☐
Cereales ☐	Limón ☐	Otro ☐
Frutales ☐	Papa ☐	Ninguno ☐ → *PASAR A 92.*
Caña de azúcar ☐	Café ☐	

91. ¿Para cultivar utiliza ...
☒ *MARCAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA PARA CADA INCISO.*

	SI	NO
A. Sistemas de riego	1	2
B. Maquinaria (tractor y/u otros)	1	2
C. Ayuda de animales	1	2
D. Composta/fertilizantes orgánicos	1	2
E. Fertilizantes químicos	1	2
F. Plaguicidas	1	2

92. ¿En el hogar se emplea la hidroponía o la agricultura de traspatio (huertos) para el cultivo de productos?
☒ *MARCAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.*

Sí 1
No 2

93. ¿Tienen en este hogar para trabajo y/o consumo...
ANOTAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA PARA CADA INCISO. EN CASO DE NO TENER ☒ MARCAR "NO TIENE"

	¿Cuántos?	
A. caballos?	|__|__|	☐ NO TIENE
B. burros y mulas?	|__|__|	☐ NO TIENE
C. bueyes?	|__|__|	☐ NO TIENE
D. chivos, cabras y borregos?	|__|__|	☐ NO TIENE
E. reses y vacas?	|__|__|	☐ NO TIENE
F. gallinas y guajolotes (aves)?	15	☐ NO TIENE
G. cerdos?	|__|__|	☐ NO TIENE
H. conejos?	|__|__|	☐ NO TIENE

XXVI. Proyectos productivos

94. ¿A algún integrante de este hogar le gustaría realizar un proyecto productivo o de servicio?

Sí ..... 01 → **¿Qué tipo de proyecto productivo o de servicio le gustaría llevar a cabo?**
No 02
NS/NR 98
} *PASAR A 95*

ESPERAR RESPUESTA ESPONTÁNEA
☒ *MARCAR LAS OPCIONES QUE CORRESPONDAN. ACEPTA VARIAS RESPUESTAS.*

		ANOTAR EL RENGLÓN DEL INTEGRANTE QUE LE GUSTARÍA REALIZAR UN PROYECTO
Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	☐	|__|__|
Manufactura (elaboración de productos)	☐	|__|__|
Comercio (compra-venta de bienes)	☐	|__|__|
Transporte (mercancías o personas)	☐	|__|__|
Servicios profesionales, científicos y/o técnicos (oficios)	☐	|__|__|
Servicios educativos (capacitación)	☐	|__|__|
Servicios de salud y de asistencia social (enfermería, cuidado de personas)	☐	|__|__|
Servicios de esparcimiento, culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	☐	|__|__|
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	☐	|__|__|
Servicios de telecomunicaciones (café internet, casetas telefónicas)	☐	|__|__|
Otro	☐	|__|__|

Especificar |________________|

XXVII. Resultado de la encuesta

95. ¿La información de la encuesta fue obtenida a través de un traductor?
☒ *MARCAR LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA.*

Sí 1   No 2

CÓDIGO DE RESULTADO DE LA ENCUESTA

Completa	01	Defunción del único integrante	07
Incompleta	02	Vivienda no válida	08
Se negó a dar información	03	Problemas políticos, sociales o climatológicos	09
Informante inadecuado	04	Ausentes o de uso temporal	10
Nadie en casa	05	Vivienda desocupada	11
No se localizó la vivienda en la localidad	06		

VISITA DEL ENCUESTADOR	1	2
CÓDIGO DE RESULTADO DE LA ENCUESTA	01	|__|__|
HORA DE TÉRMINO	|__|__|:|__|__|	|__|__|:|__|__|

OBSERVACIONES: ____________________

☐ NINGUNA

FIRMA Y NOMBRE COMPLETO DEL ENCUESTADOR

Proporcionar información socioeconómica falsa, con el propósito de recibir indebidamente los apoyos y servicios contenidos en los Programas de Desarrollo Social, será objeto de suspensión o baja de los Programas.

Otorgo mi consentimiento para que mis datos personales puedan ser concentrados por la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), en los términos del artículo 18 del Reglamento de la Ley General de Desarrollo Social, y que al tratarse de datos que serán recolectados para su posterior transmisión entre los Gobiernos Federal, de las Entidades Federativas, de los Municipios y Delegaciones, no requieren del consentimiento de su Titular; de conformidad con el artículo 120 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Estos datos serán incorporados y procesados en el Sistema de Focalización de Desarrollo (SIFODE) y, en su caso, al Padrón Único de Beneficiarios, administrados por la Dirección General de Geoestadística y Padrones de Beneficiarios de la SEDESOL, que garantizará la protección de datos personales y los Titulares de la información podrán realizar solicitudes de acceso y rectificación de sus datos, en cumplimiento con la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.

"Estos programas son públicos, ajenos a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos al desarrollo social".

Pascual

Huella digital o firma del informante

MÉXICO GOBIERNO DE LA REPÚBLICA   SEDESOL

Contacto:
Av. Paseo de la Reforma 116, Col. Juárez,
Delegación Cuauhtémoc
Distrito Federal C.P. 06600.

EL LLENADO DE ESTE FORMATO ES GRATUITO EL LLENADO DE ESTE FORMATO ES GRATUITO EL LLENADO DE ESTE FORMATO ES GRATUITO EL LLENADO DE ESTE FORMATO ES GRATUITO

Anexo VII. Ejemplo de Cédula Socioeconómica y evidencias fotográficas.

H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE CENTRO VILLAHERMOSA, TAB. MÉX.

Centro Somos todos

Dirección de Desarrollo
SUBDIRECCIÓN DE DESARROLLO Y ORGANIZACIÓN SOCIAL
DEPARTAMENTO DE ORGANIZACIÓN SOCIAL

HOGARES VISITADOS CON VIABILIDAD SOCIAL

FECHA DE VISITA: 16/AGOSTO/2017
LOCALIDAD: RANCHERÍA LA CEIBA, TAMULTE DE LAS SABANAS

NOMBRE	DOMICILIO	DICTAMEN		TIPO DE PROYECTO		ESPECIFICAR	OBSERVACIONES
		PROCED	IMPROC	PISO	CUARTO		
PASCUAL VALENCIA VELAZQUEZ	CARRETERA PRINCIPAL HACIA JOLOCHERO S/N, LA CASA ESTA UBICADA A 150 MTS DE LA TIENDA LA FE, PASANDO EL PUENTE	X		X		HABITAN 6 PERSONAS EN SITUACION DE HACINAMIENTO	CUENTA CON DOCUMENTO DE POSESIÓN EJIDAL

TECHO

MURO

FACHADA

PISO

VI. Bibliografía

1. Ayuntamiento de Centro 2018, Programa Anual de Evaluación y Términos de Referencia.
2. CONEVAL 2014, Metodología para la aprobación de indicadores para los programas sociales.
3. CONEVAL 2018, Diseño de objetivos e indicadores de los programas y acciones sociales en el último año de la administración. Diagnóstico de Matrices de Indicadores para Resultados de los Programas y Acciones de Desarrollo social 2018.
4. CONEVAL, Normatividad para la evaluación de los programas federales.
5. García; López Roberto, García, Moreno Mauricio; 2010, La gestión para resultados en el desarrollo, Avances y desafíos en América Latina y el Caribe; Banco Interamericano de Desarrollo, Segunda edición.
6. Ley Estatal de Presupuesto y responsabilidad Hacendaria del Gobierno del Estado de Tabasco y sus Municipios y su Reglamento.
7. Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y su Reglamento.
8. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) 1996, Presupuesto basado en Resultados y Sistema de Evaluación del Desempeño, SHCP.
9. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) 2010, Guía para el diseño de indicadores estratégicos.
10. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) 2011, Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados.