

Municipio de Comalcalco

Programa Anual de Evaluación

PAEM 2018

Resumen Ejecutivo

**Evaluación Específica de Resultados y Percepción del
Programa presupuestario FISM (Fondo de Infraestructura
Social Municipal)**

Resumen ejecutivo

Los objetivos de los indicadores municipales (indicadores de resultados, de gestión y de servicios) están relacionados con los objetivos del Programa Sectorial de Desarrollo Social.

Las fichas técnicas de cada uno de los indicadores de la MIR cumplen con todas las características para el seguimiento de resultados del programa.

Se describe el cumplimiento de objetivos de todos los indicadores de resultados de la MIR.

No se encontraron evaluaciones de impacto ni de seguimiento a beneficiarios, sin embargo se encontró un estudio diagnóstico (organizando 109 reuniones participativas a principios del año 2016) que da una idea muy cercana de las necesidades que la población de este municipio expresa, diferenciando los resultados según el grado de marginación de las comunidades según criterios del INEGI.

Se encontró que existe una coordinación directa con la SEDESOL para el reporte trimestral de las actividades realizadas y de los recursos utilizados para operar los proyectos. Se utilizan los sistemas informáticos que, para este programa, se tienen en la SEDESOL.

En el año 2016 se realizaron dos estudios socioeconómicos (muestras de 1440 entrevistas realizadas en 120 localidades del municipio) donde a la población se le preguntó sobre sus prioridades de atención incluyendo algunas acciones que corresponden al FISM. Sin embargo, esta información corresponde al panorama municipal, es decir, abarca todas sus (120) localidades.

Respecto a otras acciones en el Fin de este programa se reporta, en el año 2018, la percepción obtenida de pobladores de 120 comunidades, entre ellas las que son catalogadas en pobreza extrema o zonas de atención prioritaria. La recomendación para este caso es realizar el análisis estadístico separando a las comunidades que conforman la población objetivo del FISM y diferenciar en dicho análisis a las opiniones de quienes fueron beneficiados por obras del FISM de aquellos que no tuvieron beneficios de este Fondo.

En cuanto a la valoración del programa, el trabajo realizado dentro del contexto del FIN se demuestra con la percepción que la población del municipio manifiesta y que es captada por la encuesta realizada, en el mes de febrero del año 2018, para este propósito (con la salvedad de que estos resultados corresponden a un panorama municipal). Con respecto al Propósito manifestado en la MIR y el trabajo de las obras desarrolladas con presupuesto del FISM, se observa que sólo dos tipos de acciones no ocuparon recursos del FISM para el componente 3 (Se tiene mayor cobertura en el servicio de alcantarillado) y el componente 4 (Se atienden necesidades de letrinas de la población). Por esta razón el valor reportado para el Propósito es de 81%.

Se observa que las calificaciones otorgadas, en general, para programas evaluados del FISM son aprobatorias debiendo ser confirmadas al cumplirse la sugerencia mencionada de procesar solamente a las comunidades que corresponden a la población objetivo del FISM.

Es importante señalar que el presupuesto asignado para cumplir con los objetivos del FISM se aplicó de acuerdo a la normatividad establecida para dar cumplimiento al Propósito del

programa. Este presupuesto se dirigió a la atención de las necesidades de la población objetivo del programa como se muestra en los puntos 5.3 y 5.4 del presente documento.

Las observaciones generales sobre los indicadores seleccionados de la MIR (que está vigente para este programa es la que se propuso por primera vez para entrar en operación en el año 2017) se observan desde el árbol de objetivos donde se manejan 11 Componentes que corresponden con los tipos de obras y acciones que el FISM tiene contemplados. Para cada uno de estos 11 componentes sólo se consideraron dos tipos de actividades: el avance del número de obras programadas y el seguimiento al ejercicio del presupuesto. De los 11 Componentes el municipio operó nueve de ellos cuyos resultados se presentan en el punto 2.4 (Avances de los Indicadores).

Dentro de la valoración de los hallazgos identificados destaca el avance de los indicadores que durante el año 2017 reportaron un valor que igualó a la meta establecida para cada uno de ellos (100%).

El trabajo realizado dentro del contexto del FIN se sintetiza con la percepción que la población del municipio manifiesta y que es captada por la encuesta realizada, en febrero del 2018, para este propósito (con la salvedad de que estos resultados corresponden a un panorama municipal). Se observa que las calificaciones otorgadas en general son aprobatorias debiendo ser confirmadas al cumplirse la sugerencia mencionada de procesar solamente a las comunidades que corresponden a la población objetivo del FISM.

Puede mencionarse que los avances que en estos rubros se han tenido son significativos tomando en cuenta que están operando a partir del año 2016. Los logros más importantes se dan en el cumplimiento de objetivos, en el trabajo inicial realizado por vez primera bajo un Sistema de Evaluación del Desempeño, el abarcar los aspectos desde el planteamiento del problema, la elaboración del resumen narrativo de la MIR, el cálculo de indicadores de todos los aspectos involucrados en la MIR, la incorporación dentro de un proceso de mejora continua a través de los Aspectos Susceptibles de Mejora y su respectivo seguimiento y, finalmente, la participación del personal colaborando para integrarse dentro los procesos de evaluación del programa.

En cuanto a la cobertura, el número de obras realizadas logró un total de 40,406 beneficiarios en el año 2016 y 52,171 beneficiarios en el año 2017. El total de obras realizadas en los años 2016 y 2017 fue de 1546, correspondiendo al año 2016 un total de 716 obras y al año 2017 un total de 830 obras realizadas con presupuesto del FISM.

Pendientes de atención de los Aspectos Susceptibles de mejora: Replanteamiento de la MIR considerando la posibilidad de incorporar más actividades relacionadas con aspectos técnicos y/o población atendida. Utilizar los resultados de las fichas técnicas para realizar acciones de autoevaluación. Como no se encontraron diagramas de flujo del proceso general ni de los procesos clave, se sugiere elaborar estos diagramas de flujo. Utilizar las encuestas hasta ahora realizadas separando a las respuestas de los entrevistados que pertenecen a la población objetivo del FISM. La finalidad de esta separación es para realizar el análisis estadístico de la población objetivo del FISM.

Llama la atención la importancia que en este municipio se da al conocimiento y opiniones que la ciudadanía expresa por medio de las encuestas que se han realizado.

Es importante reconocer el trabajo y esfuerzo invertidos para los avances que, en lo que respecta a esta evaluación, se realizaron en el periodo 2016-2018 ya que en este trienio se lograron cifras históricas de obras realizadas conjuntando los recursos del FISM y los de la Dirección de Obras Públicas. El personal involucrado en estos procesos menciona que, a pesar de sus fuertes cargas de trabajo, se pudo avanzar en lo referente al Sistema de Evaluación del Desempeño para este programa.