

K005 Urbanización

Informe Final



PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN 2019
Evaluación Específica de Procesos e
Impacto del Programa Presupuestario
K005 Urbanización del Ejercicio Fiscal
2018



CENTRO

AGUA • ENERGÍA • SUSTENTABILIDAD
H. AYUNTAMIENTO | 2018 • 2021

Resumen Ejecutivo

1. Presentación

Con base en lo establecido en el Programa Anual de Evaluación (PAE) 2019 y los Términos de Referencia (TdR) para la Evaluación Específica de Indicadores, procesos e impacto de Programas Presupuestarios del Municipio de Centro del ejercicio fiscal 2018, se realizó la evaluación de procesos e impactos del Programa Presupuestario (Pp) K005 Urbanización, correspondiente al ejercicio 2018.

La evaluación de procesos e impacto del programa K005 Urbanización se fundamentó en los requisitos y lineamientos establecidos en los documentos antes mencionados, así como en los Términos de referencia de Evaluación emitidos por el Consejo Nacional de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

Las fuentes de financiamiento Fondo para Entidades Federativas y Municipios Productores de Hidrocarburos, Camino y Puentes Federales (CAPUFE), Fondo para el Fortalecimiento de la Infraestructura Estatal y Municipal, Fortalecimiento Financiero para Inversión, Ingresos Propios, Participaciones, Financiamientos Revolventes BBVA BANCOMER, Programas Regionales, Proyectos de Desarrollo Regional, Ramo 33 Fondo III, Ramo 33 Fondo IV fueron establecidos por el Ejecutivo federal para enfrentar uno de los problemas agudos de la realidad mexicana: la pobreza y la desigualdad extrema. Igualmente fueron creados para fomentar el desarrollo de las regiones menos favorecidas y para disminuir las brechas entre regiones.

Por ello, los recursos asignados por estos fondos se destinan a programas y proyectos de inversión en infraestructura y su equipamiento, con impacto en el desarrollo de la región.

2. Principales Hallazgos

Durante los años 2017 y 2018 se invirtieron recursos por \$207,872.878.00 y \$165,044,794.80, respectivamente, en 165 proyectos, destacando su aplicabilidad en Pavimentación, rehabilitación y construcción de pavimento con concreto hidráulico, Reconstrucción y mantenimiento de calles y

avenidas, Rehabilitación integral en vialidades, Imagen urbana y Reconstrucción de guarniciones y banquetas.

3. Información Estadística

Año	Número de Proyectos	Monto Total
2017	100	\$ 207,872,878.00
2018	65	\$ 165,044,794.80

4. Síntesis de la conclusión general

a) Impacto social

Para la evaluación del Programa Presupuestario K005 Urbanización, se seleccionó una muestra aleatoria que incluyó una muestra aleatoria de 12 localidades con la finalidad de conocer las opiniones e impacto en la población beneficiada. Se muestran las conclusiones generales observadas en este ejercicio:

- Se notó que existe una demora en el proceso de las gestiones para la autorización de los proyectos, que van desde varios meses hasta casos excepcionales donde la demora es de varios años.
- Entre los aspectos más importantes apreciados por la población es que los anuncios y publicación de los datos de la obra siempre estuvieron a la vista y en concordancia con las características de la obra que beneficio a la población. De igual modo, las señalizaciones y límites de la obra fueron advertidas por los responsables de la obra que tomaron precauciones respectivas evitando afectaciones a la población.

- Por otro lado, con respecto al tiempo de conclusión de las obras se pudo constatar que en casi todos los casos las obras concluyeron en tiempos razonables sin extenderse a gran cantidad de meses.
- En gran mayoría de los casos se observó que no existieron afectaciones colaterales asociadas a la ejecución de las obras y solo en casos muy particulares se repararon a tiempo afectaciones menores y temporales evitando demora o incomodidad para la población. Coincidiendo todas en acciones de limpieza y desocupación al término de la obra.
- Bajo su percepción, casi toda la ciudadanía entrevistada coincide en que los materiales utilizados en la ejecución de la obra fueron de buena calidad, apropiados para el tipo de obra, con durabilidad aceptable si su mantenimiento oportuno y periódico favorece esta infraestructura.
- Por último, la población beneficiada comprende que estas obras resuelven en gran medida los problemas de la comunidad, coincidiendo plenamente en que la calidad de vida de las familias en su comunidad mejora a través de esta y otras obras. De manera general, la población beneficiada manifiesta un muy buen nivel de satisfacción por las obras y acciones realizadas bajo este programa presupuestario.

b) Limitaciones

- No existe un área que determine el enfoque preciso al que debe corresponder la orientación y aplicación de los proyectos de obras relativos al fortalecimiento de esta infraestructura existente que requiere rehabilitación, mantenimiento o ampliación, ni para determinar diseño, estudio o espacio para un nuevo proyecto.
- Por otro lado, los manuales de organización y procedimientos de las unidades responsables no contemplan funciones y procedimientos bien definidos para la etapa de diagnóstico y de planeación, ni describen procedimientos certeros sobre la supervisión física de las obras; y en mismo sentido, tampoco se contemplan funciones y procedimientos para la rendición de cuentas.

- Por último, otra de las limitaciones importantes observadas fue que la Unidad Responsable del Pp K005 Urbanización, no ha sistematizado la información que permita cuantificar las variables de los indicadores de resultados, por lo que la evaluación de logros y sus metas no pueden realizarse si este sistema de información estadística.

c) Mecanismos internos de asignación de recursos

Cobertura y focalización: Este Programa Presupuestario K005 Urbanización únicamente considera al número de habitantes del Municipio de Centro como la población objetivo, omitiendo aspectos y métricas asociados a la movilidad, transportación, crecimiento poblacional, pertinencia, relevancia y proyección de infraestructura a mediano y largo plazo, etc. Por lo tanto, se ubica en un nivel 1.

Planeación operativa: No fue suficientemente sustentada, ya que no se recibió evidencia de algún Programa de Acción vigente y rector sobre la planeación y ejecución de obras bajo responsabilidad de la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales (DOOTySM).

Observancia de las reglas de operación: La DOOTySM, así como las Subdirecciones y Áreas que comprende su estructura cumplen y aplican el marco normativo correspondiente a la fuente de financiamiento de los recursos asignados a los proyectos comprendidos en este programa presupuestario.

Mecanismos de organización y gestión: Dentro de los manuales de organización y procedimientos de las unidades responsables no se contemplan funciones y procedimientos asociados a las etapas de diagnóstico y de planeación, careciendo de procedimientos bien definidos para la supervisión física de las obras, como el caso de la DOOTySM donde los mecanismos para funciones y procedimientos para la rendición de cuentas resultaron ausentes o incipientes en su aplicación propiamente.

Administración financiera de los recursos: El proceso de revisión y autorización de las estimaciones y facturas de la ejecución de los 65 proyectos de este Pp, asciende a un monto

de \$165,044,794.80. El ejercicio de los recursos se realizó de acuerdo a lo establecido, tanto en las funciones como en los procedimientos correspondientes a la DOOTySM.

d) Procesos y trámites para asignar, administrar y comprobar el uso de recursos

Eficacia operativa: Con base en la métrica de evaluación periodo de ejecución y el presupuesto autorizado en las obras de urbanización, la eficacia promedio del Programa Presupuestario K005 de los proyectos es de 40%, obtenido de las eficacias particulares generadas por las obras de Proyectos de Mantenimiento y Reconstrucción de Vialidades, Guarniciones y Banquetas con el 81%, Construcción de vialidades, Guarniciones y Banquetas con 41% y de Alumbrado Público con un 20%.

La gran mayoría de la población manifiesta una percepción ciudadana favorable en virtud de que consideran estas obras como solución en gran medida a los problemas que ha padecido la comunidad y que significan una mejora en la calidad de vida de las familias y de la comunidad.

Aprecian también el hecho de que se pudo observar advertencias, señalizaciones y límites de las obras que ayudaron a la población a tomar medidas y precauciones, contribuyendo junto a la buena realización de las obras y a la ausencia de afectaciones provocadas de manera colateral.

Con respecto a la calidad de los materiales utilizados en los proyectos, se hace notar que la percepción de los beneficiados es aceptable, ya que los consideran de buena calidad y suficientemente apropiados para el tipo de obra, lo que contribuye a la percepción positiva generalizada en la gran mayoría de las obras realizadas con este programa presupuestario.

Por último, se pudo observar que la demora en el proceso de gestión de dichos proyectos es de varios meses llegando a rebasar el año en casos particulares pero relevantes, lo que motiva a un análisis y propuesta de acciones que reviertan este aspecto negativo. Y apreciado de buena forma también resultó que en la mayoría de los casos se limpió y desocupó el lugar de la construcción, registrándose solo unos pocos donde las afectaciones provocadas por las obras requirieron atención y reparación oportuna en su totalidad.

Eficiencia operativa: En este aspecto la eficiencia promedio observada es de 95%, generada por las obras de: Mantenimiento y Reconstrucción de Vialidades, Guarniciones y Banquetas 95%, Construcción de Vialidades, Guarniciones y Banquetas 92% y Alumbrado Público 97%.

Economía operativa: En tanto que la economía promedio es del 5%, generada por las obras de: Mantenimiento y Reconstrucción de Vialidades, Guarniciones y Banquetas 5%, Construcción de Vialidades, Guarniciones y Banquetas 8% y Alumbrado Público 3%.

Sistematización de la información: La Unidad Responsable del Programa Presupuestario K005 Urbanización no ha sistematizado la información que permite cuantificar cada una de las variables asociadas a las evaluaciones presupuestarias.

5. Principales problemáticas y acciones de mejora

- Es necesario replantear el diseño y la estructura orgánica del Ayuntamiento del Municipio de Centro encargada de la obra pública y la ejecución de sus programas presupuestarios; de tal manera que todas las etapas de gestión y procesos que corresponde a la obra pública queden en una sola unidad responsable, de tal manera que algunos procedimientos relativos a la planeación y ejecución de obras incluyan las etapas de diagnóstico y planeación prospectiva.
- El rediseño de la estructura orgánica del Ayuntamiento del Municipio de Centro asociada a la obra pública fortalecerá las funciones y procedimientos del ciclo de gestión de obra pública, desde la revisión de los tiempos de ejecución de las obras a partir de los proyectos ejecutivos de las obras y la elaboración de los contratos.
- En ausencia de un registro actualizado y con la finalidad de determinar cómo área de enfoque del Pp K005 Urbanización, es necesario elaborar un listado de vialidades que deben ser atendidas con obras de construcción, ampliación, rehabilitación y mantenimiento de vialidades así como de infraestructura vial en general, identificando las fallas y requerimientos de mantenimiento, así como las proyecciones inmediatas, de mediano plazo

y en perspectiva largo plazo para la mejora continua y construcción de las vialidades e infraestructura vial.

6. Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones:

- En lo general, los resultados de desarrollo se comprenden como secuenciales y los cambios se vinculan al ciclo de gestión, cuyos componentes incluyen el diagnóstico, la planificación, el presupuesto, la evaluación y la rendición de cuentas.
- La evaluación del desempeño describe los resultados generados por las mediciones que se realizan, en términos de la eficiencia, eficacia y efectividad de la cadena de valor público de los programas presupuestarios, desde las actividades a los servicios públicos que se prestan, el cambio en la población objetivo o área de enfoque y los impactos que generan y con los que contribuyen al desarrollo social.
- Desde estos enfoques, los componentes del ciclo de gestión integran cuatro áreas principales: Planeación, Presupuesto, Diseño y Ejecución de Programas y Proyectos, así como Monitoreo y Evaluación.
- El Programa Presupuestario K005 Urbanización y los 65 Proyectos de Inversión que lo conforman, se encuentran alineados con los objetivos, estrategias y líneas de acción del PMD 2018-2021.
- El Ayuntamiento del Municipio de Centro ha cumplido con lo dispuesto en el artículo 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, y con el numeral 18, de la NORMA para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas, al respecto de la publicación a más tardar 30 días posteriores a la conclusión de las evaluaciones, los resultados de las mismas.
- En el ámbito de la organización, el gobierno del Municipio de Centro debe rediseñar su

estructura orgánica, así como los puestos, funciones, perfiles, interacciones y establecer los flujos de toma de decisiones, comunicación formal e información orientados por la cultura de la Gestión para Resultados en el Desarrollo.

- En cuanto a procesos y gestión, debe ser prioridad la mejora de los procedimientos incorporando tres aspectos fundamentales de la cadena de valor: Diagnóstico de necesidades que identifique las áreas de enfoque a partir del conocimiento de la infraestructura actual identificando el estado en el que se encuentra. Identificación de los requerimientos inmediatos de infraestructura y la proyección de los nuevos requerimientos para orientar el desarrollo y crecimiento del Municipio. Creación de un departamento, unidad o área a bien definida para la elaboración de proyectos de obra pública para toda la infraestructura municipal, concentrando y optimizando los esfuerzos, recursos y soluciones. Integración en una sola área o unidad responsable de la ejecución de las obras, reforzando la supervisión de las obras ejecutadas.

Recomendaciones:

- Determinar el área de enfoque de la infraestructura urbana para la rehabilitación de los existentes y la proyección de los que deberán construirse.
- Determinar correctamente, mediante un exhaustivo diagnóstico, la situación actual de la infraestructura urbana y determinar la magnitud del problema presente y futura de mediano y largo plazo
- Formular los Programas de Acción de la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales, en lo general y lo específico, de tal manera que sus objetivos, estrategias y líneas de acción, se mantengan en todo momento en congruencia y alineados a los correspondientes al Plan Municipal de Desarrollo en las cédulas de programación presupuestaria de cada proyecto integrado al Programa presupuestario.
- Incorporar en todos los procesos de gestión y ejecución de obra pública, las etapas de diagnóstico de necesidades y de planeación incluyendo la determinación en prospectivas de las obras de urbanización a realizar; y que se fortalezcan los procedimientos de la

Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales en la supervisión física y oportuna de las obras.

- Se recomienda separar las funciones y responsabilidades de ordenamiento territorial y servicios municipales de la Dirección de Obras para fortalecer su trabajo en todo el ciclo de gestión de la construcción de infraestructura.
- Es indispensable crear el Sistema Estadístico de Evaluación de Desempeño que permita el registro de los datos, información y documentación para el seguimiento oportuno de los proyectos y programas asociados a la obra pública, logrando así las metas, evaluaciones, monitoreo, seguimiento y acciones programadas.
- Cada unidad responsable debe generar la información relativa a la rendición de cuentas del logro de los objetivos y metas del plan municipal de desarrollo, así como de sus programas de acción.

Propuestas de acciones susceptibles de mejora

- Elaborar un diagnóstico integral del programa que sirva para generar una estrategia de cobertura y focalización a corto, mediano y largo plazo.
- Mantener una constante actualización de los Manuales de Organización y Procedimiento.
- Definir lineamientos más específicos, así como formatos estándar para el seguimiento y control del Pp K005, con el propósito de determinar la operación del sistema y sus mecanismos de transparencia, ejecución, seguimiento y evaluación.
- Diseñar, construir e implementar el Sistema Estadístico de Evaluación como parte integral del Sistema de Indicadores de Desempeño del Gobierno Municipal y crear el Tablero de Control como sistema de información básico para la toma de decisiones.
- Desarrollar un programa a largo plazo para lograr la integralidad de los diferentes sistemas que dan seguimiento y control para la toma de decisiones.

ÍNDICE

ÍNDICE	13
INTRODUCCIÓN	27
I. ANTECEDENTES.....	28
1.1. Características del Fondo de Financiamiento del Programa Presupuestario K005 Urbanización	28
1.2. Diseño	31
1.2.1. Marco de muestreo.	31
1.2.2. Unidades de muestreo.....	32
1.2.3. Tamaño de la muestra.....	32
1.3. Planeación estratégica.....	36
1.3.1. Diagnóstico	36
1.3.2. Objetivo, estrategias y líneas de acción.	37
1.3.2.1. Objetivo	37
1.3.2.2. Estrategia	37
1.3.2.3. Metas	37
1.3.2.4. Líneas de acción.....	37
1.4. Cobertura y Focalización del Programa Presupuestario K005 Urbanización	38
1.5. Reseña de la administración y operación del Programa Presupuestario K005 Urbanización correspondiente a la Evaluación Específica de Procesos.....	39
1.6. Descripción de los mecanismos de asignación y supervisión	54
1.6.1. Administración financiera de recursos	54
1.6.2. Eficacia, eficiencia y economía operativa del programa	54
1.6.2.1. Eficacia	54
1.6.2.2. Eficiencia y Economía.	93
1.6.3. Sistematización de la información	119
1.6.4. Rendición de cuentas y difusión de información estratégica.....	119
1.6.4.1. Rendición de cuentas:	119
1.6.4.2. Difusión de Información estratégica:.....	119
II. ANÁLISIS FODA DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO K005 URBANIZACIÓN.....	120

2.1. Análisis FODA	120
III. RESULTADOS	124
3.1. Problemáticas Detectadas	124
3.2. Datos Estadísticos obtenido como resultado de la Evaluación de Impacto	125
3.2.1. Proyecto K-238 (K-617) Pavimentación con concreto hidráulico en diversas calles de la Ranchería Ixtacomitán del municipio de Centro, Tabasco.....	125
3.2.1.1. Datos sociodemográficos.....	125
3.2.1.2. Análisis descriptivo	128
3.2.2. Proyecto K-499 Reconstrucción con pavimento asfáltico en Pról. Av. Bicentenario, Ranchería Lázaro Cárdenas 2a. Secc.	138
3.2.2.1. Datos sociodemográficos.....	138
3.2.2.2. Análisis descriptivo	141
3.2.3. Proyecto K-440 Construcción de pavimento de concreto hidráulico, guarniciones y banquetas en la Col. María Pino Suárez Etapa III, Sector PYASUR, Ciudad de Villahermosa, Municipio de Centro, Tabasco.....	151
3.2.3.1. Datos sociodemográficos.....	151
3.2.3.2. Análisis descriptivo	154
3.2.4. Proyecto K-172 Mantenimiento de diversas calles y avenidas con mezcla asfáltica en la Ciudad de Villahermosa y Villas del Municipio de Centro.....	164
3.2.4.1. Datos sociodemográficos.....	164
3.2.4.2. Análisis descriptivo	167
3.2.5. Proyecto K-233 (K-605) Pavimentación con concreto hidráulico en la ranchería Río Viejo, Sector Mandarina, en el Municipio de Centro, Tabasco.....	177
3.2.5.1. Datos sociodemográficos.....	177
3.2.5.2. Análisis descriptivo	180
3.2.6. Proyecto K-242 (K-624) Construcción de pavimento de concreto hidráulico, guarniciones y banquetas en Prolongación de Anacleto Canabal, Colona Primera de Mayo. 190	
3.2.6.1. Datos sociodemográficos.....	190
3.2.6.2. Análisis descriptivo	193
3.2.7. Proyecto K-463 Construcción de pavimento de mezcla asfáltica en frío, guarniciones y banquetas en andadores y calles de la Colonia Miguel Hidalgo, Etapa II Sector las Torres, Calle Los Tulipanes, Calle Alcides Castro Vidal.	203
3.2.7.1. Datos sociodemográficos.....	203
3.2.7.2. Análisis descriptivo	206
3.2.8. Proyecto K-239 (K-618) Construcción de pavimento de concreto hidráulico, en la Calle Pelicanos, Ranchería Guapinol, Municipio de Centro, Tabasco.....	216
3.2.8.1. Datos sociodemográficos.....	216
3.2.8.2. Análisis descriptivo	219

3.2.9. Proyecto K-205 (K-494) Pavimentación de concreto hidráulico, guarniciones, banquetas y renivelación de pozos de visita Callejón Los María, Ranchería Anacleto Canabal 1ra. Sección, Municipio de Centro, Tabasco.....	229
3.2.9.1. Datos sociodemográficos.....	229
3.2.9.2. Análisis descriptivo	232
3.2.10. Proyecto K-411 Construcción de pavimento de concreto hidráulico en calle José María Pino Suárez en la Ranchería Aniceto, Municipio de Centro, Tabasco.	242
3.2.10.1. Datos sociodemográficos.....	242
3.2.10.2. Análisis descriptivo	245
3.2.11. Proyecto K207 (K-513) Reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas en la calle Jalapa de la colonia Ataste de Serra del Municipio de Centro, Tabasco.	255
3.2.11.1. Datos sociodemográficos.....	255
3.2.11.2. Análisis descriptivo	258
3.2.12. Proyecto K-390 Reconstrucción de terracerías y pavimentación con concreto asfáltico, en la calle Prolongación Ingeniero Leandro Rovirosa Wade, Col. Gaviotas Sur, Villahermosa, Tabasco.....	268
3.2.12.1. Datos sociodemográficos.....	268
3.2.12.2. Análisis descriptivo	271
3.3. Percepción de la Población Objetivo sobre el impacto de los proyectos o programas instrumentados con recursos de los Fondos.....	281
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	282
4.1. Conclusiones.....	282
4.2. Hallazgos y oportunidades de fortalecimiento.....	284
4.3. Propuestas de acciones a considerar como acciones susceptibles de mejora	285
REFERENCIAS	287

Índice de Tablas

Tabla 1 Características de los Fondos de Financiamiento del Programa Presupuestario K002.	29
Tabla 2 Muestra total de localidades para el Programa Presupuestario K005 Urbanización.	33
Tabla 3 Orientación de Proyectos de Inversión en Urbanización en 2018	38
Tabla 4 Criterios para evaluación de Cobertura.....	39
Tabla 5 Características de la determinación de Cobertura y Focalización del Programa Presupuestario K005.....	39
Tabla 6 Evaluación de los mecanismos de organización y gestión del Programa Presupuestario K005 Urbanización.....	40
Tabla 7 Evaluación de eficacia en la ejecución de los proyectos de Mantenimiento y Reconstrucción de Vialidades, Guarniciones y Banquetas ejecutados por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales.....	55
Tabla 8 Evaluación de eficacia en la ejecución de los proyectos de Construcción de Vialidades, Guarniciones y Banquetas ejecutados por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales	75
Tabla 9. Evaluación de eficacia en la ejecución de los proyectos de Alumbrado Público ejecutados por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales.....	92
Tabla 10. La eficacia promedio del Programa Presupuestario K005 Urbanización.	93
Tabla 11. Evaluación de eficiencia y economía en la ejecución de los proyectos de Mantenimiento y Reconstrucción de Vialidades, Guarniciones y Banquetas del Programa Presupuestario K005 Urbanización ejecutados por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales.	94
Tabla 12. Evaluación de eficiencia y economía en la ejecución de los proyectos de Construcción de Vialidades, Guarniciones y Banquetas del Programa Presupuestario K005 Urbanización ejecutados por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales.....	106
Tabla 13. Evaluación de eficiencia y economía en la ejecución de los proyectos de Alumbrado Público del Programa Presupuestario K005 Urbanización ejecutados por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales	117
Tabla 14. Eficiencia promedio del Programa Presupuestario K005 Urbanización	118
Tabla 15. Economía promedio del Programa Presupuestario K005 Urbanización.	118
Tabla 16 Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas	120
Tabla 17 Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-238 (K-617).....	125
Tabla 18 Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-238 (K-617).	126
Tabla 19 Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-238 (K-617).....	127
Tabla 20 Duración de la gestión de la pavimentación con concreto hidráulico.....	128
Tabla 21 Publicación de datos y características de la obra en el lugar.	129
Tabla 22 Demora de la obra de pavimentación con concreto hidráulico.	130
Tabla 23 Señalización de los límites y espacios de la obra.	131
Tabla 24 Afectaciones por causa de la obra.....	132

Tabla 25 Limpieza al término de la obra.	133
Tabla 26 Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra.	134
Tabla 27 Opinión de los ciudadanos respecto a la necesidad de la obra de pavimentación con concreto hidráulico.	135
Tabla 28 Opinión de los ciudadanos sobre la satisfacción de la obra realizada.....	136
Tabla 29 Opinión de los ciudadanos sobre la calidad de los materiales utilizados en la obra.	137
Tabla 30. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-499	138
Tabla 31 Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-499.....	139
Tabla 32 Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-499.	140
Tabla 33 Demora en la gestión de reconstrucción con pavimento asfáltico.....	141
Tabla 34 Publicación en el lugar de los datos y las características de la obra.	142
Tabla 35 Demora en la conclusión de la obra de reconstrucción con pavimento asfáltico.....	143
Tabla 36 Existencia de señalización de los límites y espacios de la obra.	144
Tabla 37 Existencia de afectaciones por causa de la obra.	145
Tabla 38 Limpieza del lugar al término de la obra.	146
Tabla 39 Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra.	147
Tabla 40 Opinión de los ciudadanos sobre la necesidad de la obra para resolver el problema de su comunidad.	148
Tabla 41 Opinión de los ciudadanos sobre la satisfacción de la obra realizada.....	149
Tabla 42 Satisfacción de los ciudadanos sobre la obra realizada.	150
Tabla 43 Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-440	151
Tabla 44 Escolaridad de la población entrevista para el proyecto K-440	152
Tabla 45 Ocupación de la población entrevistada para el proyecto K-440.....	153
Tabla 46 Demora en la gestión de pavimentación con concreto hidráulico.....	154
Tabla 47 Publicación en el lugar de los datos y características de la obra.	155
Tabla 48 Demora en la conclusión de la obra de pavimentación con concreto hidráulico.....	156
Tabla 49 Señalización de los límites y espacios de la obra.	157
Tabla 50 Afectaciones por causa de la obra.....	158
Tabla 51 Limpieza del lugar donde se realizó la obra.....	159
Tabla 52 Opinión de los ciudadanos respecto de calidad de vida con esta obra.....	160
Tabla 53 Opinión del ciudadano sobre la necesidad de la obra para resolver el problema.	161
Tabla 54 Satisfacción del ciudadano con la obra realizada.	162
Tabla 55 Calidad de los materiales utilizados en la obra de pavimentación con concreto hidráulico.	163
Tabla 56 Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-172.	164
Tabla 57 Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-172.....	165
Tabla 58 Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-172	166
Tabla 59 Demora en la gestión de la construcción de pavimento hidráulico.....	167
Tabla 60 Publicación en el lugar de los datos y características de la obra.	168
Tabla 61 Demora en la conclusión de la obra de construcción de pavimento hidráulico.....	169
Tabla 62 Señalización de los límites y espacios de la obra.	170
Tabla 63 Existencia de afectaciones por causa de la obra.	171

Tabla 64	Limpieza del lugar donde se realizó la obra.....	172
Tabla 65	Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra.	173
Tabla 66	Opinión de la población sobre la necesidad de la obra de construcción de pavimento hidráulico para resolver el problema de su comunidad.	174
Tabla 67	Satisfacción de la población con la obra realizada.	175
Tabla 68	Opinión de la población sobre la calidad de los materiales utilizados en la obra de construcción de pavimento hidráulico.	176
Tabla 69	Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-233 (K-605).....	177
Tabla 70	Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-233(K-605).....	178
Tabla 71	Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-233 (K-605).....	179
Tabla 72	Demora en la gestión de la reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.	180
Tabla 73	Publicación en el lugar de los datos y características de la obra.	181
Tabla 74	Demora en la conclusión de la obra de reconstrucción de pavimento hidráulico, guarniciones y banquetas.	182
Tabla 75	Señalización de los límites y espacios de la obra.	183
Tabla 76	Existencia de afectaciones por causa de la obra.	184
Tabla 77	Limpieza del lugar donde se realizó la obra.....	185
Tabla 78	Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra.	186
Tabla 79	Opinión de la población sobre la necesidad de la obra de construcción de pavimento hidráulico para resolver el problema de su comunidad.	187
Tabla 80	Satisfacción de la población con la obra realizada.	188
Tabla 81	Opinión de la población sobre la calidad de los materiales utilizados en la obra de construcción de pavimento hidráulico, guarniciones y banquetas.....	189
Tabla 82	Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-242 (K-624).....	190
Tabla 83	Escolaridad de la población entrevista para el proyecto K-242 (K-624).....	191
Tabla 84	Ocupación de la población entrevistada para el proyecto K-242 (K-624).	192
Tabla 85	Demora en la gestión de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.	193
Tabla 86	Publicación en el lugar de los datos y características de la obra.	194
Tabla 87	Demora en la conclusión de la obra de pavimentación con concreto hidráulico.....	195
Tabla 88	Señalización de los límites y espacios de la obra.	196
Tabla 89	Afectaciones por causa de la obra.....	197
Tabla 90	Limpieza del lugar donde se realizó la obra.....	198
Tabla 91	Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra.	199
Tabla 92	Opinión del ciudadano sobre la necesidad de la obra para resolver el problema.	200
Tabla 93	Satisfacción del ciudadano con la obra realizada.	201
Tabla 94	Calidad de los materiales utilizados en la obra de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.	202
Tabla 95	Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-463.	203
Tabla 96	Escolaridad de la población entrevista para el proyecto K-463.	204

Tabla 97 Ocupación de la población entrevistada para el proyecto K-463.....	205
Tabla 98 Demora en la gestión de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.	206
Tabla 99 Publicación en el lugar de los datos y características de la obra.	207
Tabla 100 Demora en la conclusión de la obra de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.	208
Tabla 101 Señalización de los límites y espacios de la obra.....	209
Tabla 102 Afectaciones por causa de la obra.	210
Tabla 103 Limpieza del lugar donde se realizó la obra.....	211
Tabla 104 Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra. .	212
Tabla 105 Opinión del ciudadano sobre la necesidad de la obra para resolver el problema.	213
Tabla 106 Satisfacción del ciudadano con la obra realizada.	214
Tabla 107 Calidad de los materiales utilizados en la obra de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.	215
Tabla 108 Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K239 (K-618).	216
Tabla 109 Escolaridad de la población entrevista para el proyecto K239 (K-618).	217
Tabla 110 Ocupación de la población entrevistada para el proyecto K239 (K-618).	218
Tabla 111 Demora en la gestión de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.	219
Tabla 112 Publicación en el lugar de los datos y características de la obra.	220
Tabla 113 Demora en la conclusión de la obra de pavimentación con concreto hidráulico.	221
Tabla 114 Señalización de los límites y espacios de la obra.....	222
Tabla 115 Afectaciones por causa de la obra.	223
Tabla 116 Limpieza del lugar donde se realizó la obra.....	224
Tabla 117 Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra. .	225
Tabla 118 Opinión del ciudadano sobre la necesidad de la obra para resolver el problema.	226
Tabla 119 Satisfacción del ciudadano con la obra realizada.	227
Tabla 120 Opinión de la población sobre la Calidad de los materiales utilizados en la obra de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.....	228
Tabla 121 Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-205 (K-494).	229
Tabla 122 Escolaridad de la población entrevista para el proyecto K-205 (K-494).	230
Tabla 123 Ocupación de la población entrevistada para el proyecto K-205 (K-494).	231
Tabla 124 Demora en la gestión de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.	232
Tabla 125 Publicación en el lugar de los datos y características de la obra.	233
Tabla 126 Demora en la conclusión de la obra de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.	234
Tabla 127 Señalización de los límites y espacios de la obra.....	235
Tabla 128 Afectaciones por causa de la obra.	236
Tabla 129 Limpieza del lugar donde se realizó la obra.....	237
Tabla 130 Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra. .	238

Tabla 131 Opinión de la población sobre la necesidad de la obra de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas para resolver el problema de su comunidad.	239
Tabla 132 Satisfacción del ciudadano con la obra realizada.	240
Tabla 133 Opinión de la población sobre la Calidad de los materiales utilizados en la obra de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.	241
Tabla 134 Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-411.	242
Tabla 135 Escolaridad de la población entrevista para el proyecto K-411.	243
Tabla 136 Ocupación de la población entrevistada para el proyecto K-411.	244
Tabla 137 Demora en la gestión de reconstrucción de pavimentación hidráulica.	245
Tabla 138 Publicación en el lugar de los datos y características de la obra.	246
Tabla 139 Demora en la conclusión de la obra de reconstrucción de pavimento de contrato hidráulico.	247
Tabla 140 Señalización de los límites y espacios de la obra.	248
Tabla 141 Afectaciones por causa de la obra.	249
Tabla 142 Funcionamiento total de la obra.	250
Tabla 143 Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra. .	251
Tabla 144 Opinión de la población sobre si con la obra la comunidad tiene mejor calidad de vida...	252
Tabla 145 Opinión de la población sobre la calidad de los materiales utilizados en la obra de pavimento de concreto hidráulico.	253
Tabla 146 Satisfacción de la población con la obra realizada.	254
Tabla 147 Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K207 (K-513).	255
Tabla 148 Escolaridad de la población entrevista para el proyecto K207 (K-513).	256
Tabla 149 Ocupación de la población entrevistada para el proyecto K-207 (K-513).	257
Tabla 150 Demora en la gestión de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.	258
Tabla 151 Publicación en el lugar de los datos y características de la obra.	259
Tabla 152 Demora en la conclusión de la obra de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.	260
Tabla 153 Señalización de los límites y espacios de la obra.	261
Tabla 154 Existencia afectaciones por causa de la obra.	262
Tabla 155 Limpieza del lugar donde se realizó la obra.	263
Tabla 156 Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra. .	264
Tabla 157 Opinión de la población sobre la necesidad de la obra de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas es necesaria para resolver el problema de su comunidad.	265
Tabla 158 Satisfacción de la población con la obra realizada.	266
Tabla 159 Opinión de la población sobre la Calidad de los materiales utilizados en la obra de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.	267
Tabla 160 Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-390).	268
Tabla 161 Escolaridad de la población entrevista para el proyecto K-207 (K-513).	269
Tabla 162 Ocupación de la población entrevistada para el proyecto K-390.	270

Tabla 163 Demora en la gestión de reconstrucción de terracería y pavimentación con concreto asfáltico	271
Tabla 164 Publicación en el lugar de los datos y características de la obra.	272
Tabla 165 Demora en la conclusión de la obra de reconstrucción de terracerías y pavimentación con concreto asfáltico.....	273
Tabla 166 Señalización de los límites y espacios de la obra.....	274
Tabla 167 Existencia afectaciones por causa de la obra.....	275
Tabla 168 Limpieza del lugar donde se realizó la obra.....	276
Tabla 169 Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra. .	277
Tabla 170 Opinión de la población sobre la necesidad de la obra de reconstrucción de terracerías y pavimentación con concreto asfáltica es necesaria para resolver el problema de su comunidad.	278
Tabla 171 Satisfacción de la población con la obra realizada.	279
Tabla 172 Opinión de la población sobre la Calidad de los materiales utilizados en la obra de reconstrucción de terracerías y pavimentación con concreto asfáltico.....	280

Índice de Figuras

Figura 1. Localidades de estudio para el Programa Presupuestario K005 Urbanización.....	35
Figura 2. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-238 (K-617).	125
Figura 3. Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-238 (K-617).	126
Figura 4. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-238 (K-617).	127
Figura 5. Duración de la gestión de pavimentación con concreto hidráulico.	128
Figura 6. Publicación de datos y características de la obra en el lugar.	129
Figura 7. Demora en la Obra de pavimentación con concreto hidráulico.	130
Figura 8. Señalización de los límites y espacios de la obra.	131
Figura 9. Afectaciones por causa de la obra.	132
Figura 10. Limpieza al término de la obra.	133
Figura 11. Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra... ..	134
Figura 12. Opinión de los ciudadanos respecto a la necesidad de la obra de pavimentación con concreto hidráulico.	135
Figura 13. Opinión de los ciudadanos sobre la satisfacción de la obra realizada.....	136
Figura 14. Opinión de los ciudadanos sobre la calidad de los materiales utilizados en la obra.	137
Figura 15. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-499.	138
Figura 16. Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-499.....	139
Figura 17. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-499.	140
Figura 18. Demora en la gestión de reconstrucción con pavimento asfáltico.....	141
Figura 19. Publicación en el lugar de los datos y las características de la obra.	142
Figura 20. Demora en la conclusión de la obra de reconstrucción de pavimento asfáltico.....	143
Figura 21. Existencia de señalización de los límites y espacios de la obra.	144
Figura 22. Existencia de afectaciones por causa de la obra.	145
Figura 23. Limpieza del lugar al término de la obra.	146
Figura 24. Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra... ..	147
Figura 25. Opinión de los ciudadanos sobre la necesidad de la obra para resolver el problema de su comunidad.	148
Figura 26. Opinión de los ciudadanos sobre la satisfacción de la obra realizada.....	149
Figura 27. Satisfacción de los ciudadanos sobre la obra realizada.	150
Figura 28. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-440	151
Figura 29. Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K440.	152
Figura 30. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-440	153
Figura 31. Demora en la gestión de pavimentación con concreto hidráulico.....	154
Figura 32. Publicación en el lugar de los datos y características de la Obra.	155
Figura 33. Demora en la conclusión de la obra de pavimentación con concreto hidráulico.....	156
Figura 34. Señalización de los límites y espacios de la obra.	157
Figura 35. Afectaciones por causa de la obra.....	158
Figura 36. Limpieza del lugar donde se realizó la obra.....	159

Figura 37. Afectación a ciudadanos por fallas en el servicio de energía eléctrica.....	160
Figura 38. Opinión del ciudadano sobre la necesidad de la obra para resolver el problema.	161
Figura 39. Satisfacción del ciudadano con la obra realizada.	162
Figura 40. Calidad de los materiales utilizados en la obra de pavimentación con concreto hidráulico.	163
Figura 41. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-172.	164
Figura 42. Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K457	165
Figura 43. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-172.	166
Figura 44. Demora en la gestión de la construcción de pavimento hidráulico.....	167
Figura 45. Publicación en el lugar de los datos y características.	168
Figura 46. Demora en la conclusión de la obra de construcción de pavimento hidráulico.....	169
Figura 47. Señalización de los límites y espacios de la obra.	170
Figura 48. Existencia de afectaciones por causa de la obra.	171
Figura 49. Limpieza del lugar donde se realizó la obra.....	172
Figura 50. Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra...	173
Figura 51. Satisfacción de la población con la obra realizada.	175
Figura 52. Opinión de la población sobre la calidad de los materiales utilizados en la obra de construcción de pavimento Hidráulico.....	176
Figura 53. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-233 (K-605).....	177
Figura 54. Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-233 (K-605).	178
Figura 55. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-233 (K-605).	179
Figura 56. Demora en la gestión de la reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.	180
Figura 57. Publicación en el lugar de los datos y características.	181
Figura 58. Demora en la conclusión de la obra de reconstrucción de pavimento hidráulica, guarniciones y banquetas.	182
Figura 59. Señalización de los límites y espacios de la obra.	183
Figura 60. Existencia de afectaciones por causa de la obra.	184
Figura 61. Limpieza del lugar donde se realizó la obra.....	185
Figura 62. Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra...	186
Figura 63. Satisfacción de la población con la obra realizada.	188
Figura 64. Opinión de la población sobre la calidad de los materiales utilizados en la obra de construcción de pavimento Hidráulico.....	189
Figura 65. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-242 (K-624).....	190
Figura 66. Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-242 (K-624).	191
Figura 67. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-242(K-624).	192
Figura 68. Demora en la gestión de pavimentación con concreto hidráulico.....	193
Figura 69. Publicación en el lugar de los datos y características de la Obra.	194
Figura 70. Demora en la conclusión de la obra de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.	195
Figura 71. Señalización de los límites y espacios de la obra.	196

Figura 72. Afectaciones por causa de la obra.....	197
Figura 73. Limpieza del lugar donde se realizó la obra.....	198
Figura 74. Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra...	199
Figura 75. Opinión del ciudadano sobre la necesidad de la obra para resolver el problema.	200
Figura 76. Satisfacción del ciudadano con la obra realizada.	201
Figura 77. Calidad de los materiales utilizados en la obra de pavimentación con concreto hidráulico.	202
Figura 78. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-463.	203
Figura 79. Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-463.....	204
Figura 80. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto k-463.	205
Figura 81. Demora en la gestión de pavimentación con concreto hidráulico.....	206
Figura 82. Publicación en el lugar de los datos y características de la Obra.	207
Figura 83. Demora en la conclusión de la obra de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.	208
Figura 84. Señalización de los límites y espacios de la obra.	209
Figura 85. Afectaciones por causa de la obra.....	210
Figura 86. Limpieza del lugar donde se realizó la obra.....	211
Figura 87. Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra...	212
Figura 88. Opinión del ciudadano sobre la necesidad de la obra de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas para resolver el problema de su comunidad.	213
Figura 89. Satisfacción del ciudadano con la obra realizada.	214
Figura 90. Calidad de los materiales utilizados en la obra de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.	215
Figura 91. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-239 (K-618).....	216
Figura 92. Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-239(K-618).	217
Figura 93. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-239(K-618).	218
Figura 94. Demora en la gestión de pavimentación con concreto hidráulico.....	219
Figura 95. Publicación en el lugar de los datos y características de la Obra.	220
Figura 96. Demora en la conclusión de la obra de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.	221
Figura 97. Señalización de los límites y espacios de la obra.	222
Figura 98. Afectaciones por causa de la obra.....	223
Figura 99. Limpieza del lugar donde se realizó la obra.....	224
Figura 100. Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra.	225
Figura 101. Opinión del ciudadano sobre la necesidad de la obra para resolver el problema.	226
Figura 102. Satisfacción del ciudadano con la obra realizada.	227
Figura 103. Opinión de la población sobre la Calidad de los materiales utilizados en la obra de pavimentación con concreto hidráulico.	228
Figura 104. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-205 (K-494).....	229
Figura 105. Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-205(K-494).	230
Figura 106. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-205(K-494).	231

Figura 107. Demora en la gestión de pavimentación con concreto hidráulico.	232
Figura 108. Publicación en el lugar de los datos y características de la Obra.	233
Figura 109. Demora en la conclusión de la obra de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.	234
Figura 110. Señalización de los límites y espacios de la obra.	235
Figura 111. Afectaciones por causa de la obra.	236
Figura 112. Limpieza del lugar donde se realizó la obra.	237
Figura 113. Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra.	238
Figura 114. Opinión del ciudadano sobre la necesidad de la obra para resolver el problema.	239
Figura 115. Satisfacción del ciudadano con la obra realizada.	240
Figura 116. Opinión de la población sobre la Calidad de los materiales utilizados en la obra de pavimentación con concreto hidráulico.	241
Figura 117. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-411.	242
Figura 118. Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-411.	243
Figura 119. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-411.	244
Figura 120. Demora en la gestión de pavimento de concreto hidráulico.	245
Figura 121. Publicación en el lugar de los datos y características de la Obra.	246
Figura 122. Demora en la conclusión de la obra de reconstrucción de pavimento de concreto hidráulico.	247
Figura 123. Señalización de los límites y espacios de la obra.	248
Figura 124. Afectaciones por causa de la obra.	249
Figura 125. Funcionamiento total de la obra.	250
Figura 126. Opinión de los ciudadanos respecto a si la obra resuelve el problema de su comunidad.	251
Figura 127. Opinión de la población sobre si con la obra la comunidad tiene mejor calidad de vida.	252
Figura 128. Opinión de la población sobre la calidad de los materiales utilizados en la obra de pavimento de concreto hidráulico.	253
Figura 129. Satisfacción de la población con la obra realizada.	254
Figura 130. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-207 (K-513).	255
Figura 131. Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-207(K-513).	256
Figura 132. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-207(K-513).	257
Figura 133. Demora en la gestión de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.	258
Figura 134. Publicación en el lugar de los datos y características de la Obra.	259
Figura 135. Demora en la conclusión de la obra de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.	260
Figura 136. Señalización de los límites y espacios de la obra.	261
Figura 137. Existencia de afectaciones por causa de la obra.	262
Figura 138. Limpieza del lugar donde se realizó la obra.	263
Figura 139. Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra.	264
Figura 140. Opinión del ciudadano sobre la necesidad de la obra de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.	265

Figura 141. Satisfacci3n del ciudadano con la obra realizada.	266
Figura 142. Opini3n de la poblaci3n sobre la Calidad de los materiales utilizados en la obra de pavimentaci3n hidr3ulica, guarniciones y banquetas.	267
Figura 143. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-207 (K-513).....	268
Figura 144. Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-390.	269
Figura 145. Ocupaci3n de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-390.	270
Figura 146. Demora en la gesti3n de terracería y pavimentaci3n con concreto asfáltico.	271
Figura 147. Publicaci3n en el lugar de los datos y característicás de la Obra.	272
Figura 148. Demora en la conclusi3n de la obra de reconstrucci3n de terracerías y pavimentaci3n con concreto asfáltico.	273
Figura 149. Señalizaci3n de los límites y espacios de la obra.	274
Figura 150. Existencia de afectaciones por causa de la obra.	275
Figura 151. Limpieza del lugar donde se realiz3 la obra.	276
Figura 152. Opini3n de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra.	277
Figura 153. Opini3n del ciudadano sobre la necesidad de la obra de reconstrucci3n de terracerías y pavimentaci3n con concreto asfáltica es necesario para resolver el problema de su comunidad.	278
Figura 154. Satisfacci3n del ciudadano con la obra realizada.	279
Figura 155. Opini3n de la poblaci3n sobre la Calidad de los materiales utilizados en la obra de terracerías y pavimentaci3n con concreto asfáltico.	280

Introducción

El informe de la evaluación específica de operación, resultados y percepción ciudadana, derivados de la evaluación específica de desempeño realizada, respecto a la ejecución en 2017 del Programa Presupuestario K005 Urbanización llevada a cabo en 2018, comprende dos partes.

En la primera parte en tres apartados, se incluyen los antecedentes, justificación y marco teórico de la evaluación, la determinación del marco muestral mediante el cual se realizó la investigación de campo para conocer la percepción y nivel de satisfacción que los ciudadanos tienen de los resultados del Pp K005.

El cuarto apartado se orienta a determinar si la cobertura y focalización se hicieron cumpliendo los criterios que permiten determinar la magnitud del problema, así como las consideraciones de mediano y largo plazo.

A continuación, en el quinto apartado, se evalúa la operación del Pp K005, iniciando por determinar el cumplimiento del marco normativo que lo regula. En los siguientes siete temas se evalúan desde las acciones de mejora y simplificación regulatoria, hasta la rendición de cuentas y difusión de la información estratégica, destacan en estos aspectos de la evaluación, los mecanismos de organización y gestión, así como la determinación de la eficacia, eficiencia y economía resultantes de la ejecución de los proyectos de obra que integran al Pp K005.

Finalmente, los dos últimos apartados de esta primera parte describen los principales resultados, así como las conclusiones, recomendaciones y propuestas derivadas de la evaluación.

I. Antecedentes

El marco normativo que regula la ejecución de Programas Presupuestarios y proyectos de inversión en infraestructura establece la obligación de evaluar su desempeño para determinar el cumplimiento de los principios de honestidad, economía, eficacia, eficiencia y transparencia en el ejercicio de los recursos; de ahí que la evaluación del desempeño del Programa Presupuestario K005 Urbanización sea indispensable.

La evaluación específica de desempeño de operación, resultados, y percepción ciudadana así como revisión, que se derivan de las evaluaciones de desempeño realizadas en años anteriores, persigue en primer lugar, conocer la opinión de la población beneficiada respecto a los beneficios que han recibido con las obras de infraestructura para urbanización realizadas en sus comunidades; en cuanto a la operación, la evaluación permite determinar los niveles de eficacia, eficiencia, economía y transparencia con los que han sido ejercidos los recursos para la ejecución de las obras y el logro de las metas propuestas. Así también la evaluación busca conocer el impacto social de las obras comparando los indicadores de desempeño establecidos con los resultados obtenidos.

1.1. Características del Fondo de Financiamiento del Programa Presupuestario K005 Urbanización

El programa presupuestario (Pp) K005 Urbanización, tiene como objetivo mejorar las vialidades para lograr una movilidad eficiente en la ciudad y elevar la calidad de vida de la población del municipio de Centro Tabasco, a través de la construcción, reconstrucción de vialidades, guarniciones y banquetas.

En la tabla 1 se mencionan las características del fondo y fuentes de financiamiento del Programa Presupuestario que aquí se evalúa¹, los cuales se describen a continuación.

¹ Programa Anual de Evaluación (PAE) 2019 del Municipio de Centro Tabasco.

Entre los objetivos principales del Fondo Para Entidades Federativas y Municipios Productores de Hidrocarburos, es promover proyectos enfocados a mejorar el entorno social y ecológico a través de la construcción de infraestructura en las entidades con actividad petrolera².

Por otro lado, el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, busca promover la construcción de obras de infraestructura y equipamiento para fortalecer el desarrollo e inclusión social, que beneficien a la población en rezago social, en coordinación con los gobiernos de las entidades federativas y municipales y con la participación de los sectores social y privado, conforme a lo establecido en el artículo 32 de la Ley de Coordinación Fiscal, así como el Acuerdo por el que se emiten los Lineamientos Generales para la operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social.

Del mismo modo, respecto a las aportaciones recibidas por los municipios, derivadas del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, podrán emplearse en proyectos de modernización, mantenimiento de infraestructura, así como en temas de seguridad pública.

Tabla 1

Características de los Fondos de Financiamiento del Programa Presupuestario K002.

Fuentes de Financiamiento	Regla de Operación
Fondo para Entidades Federativas y Municipios Productores de Hidrocarburos	Reglas de Operación 2015 y Acuerdo por el que se da a conocer la fórmula, metodología y variables, mediante las cuales se distribuirán y aplicarán los recursos del Fondo para Entidades Federativas y Municipios Productores de Hidrocarburos - DOF
Fondo para Municipios Productores de Hidrocarburos en Regiones Marítimas	Reglas de operación 2015 y Acuerdo por el que se da a conocer la fórmula, metodología y variables, mediante las cuales se distribuirán y aplicarán los recursos del fondo para entidades federativas y municipios productores de hidrocarburos en su vertiente marítima

² Acuerdo por el que se emiten las Reglas de Operación para la distribución y aplicación de los recursos del Fondo para Entidades Federativas y Municipios Productores de Hidrocarburos.

Fuentes de Financiamiento	Regla de Operación
	entre los municipios del estado de Tabasco para el ejercicio fiscal 2018.
Camino y Puentes Federales (CAPUFE)	Aplica toda la normatividad para el ciclo presupuestario y de gestión de los recursos federales
Fondo para el Fortalecimiento de la Infraestructura Estatal y Municipal	Lineamientos de Operación del Fondo para el Fortalecimiento de la Infraestructura Estatal y Municipal - DOF
Fortalecimiento Financiero para Inversión	Aplica toda la normatividad para el ciclo presupuestario y de gestión de los recursos federales, al ser entregados de acuerdo con el Convenio de Otorgamiento de Subsidios entre el Gobierno Federal y las entidades federativas y municipios, no pierden su carácter federal.
Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF)	Acuerdo por el que se emiten los Lineamientos Generales para la operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social.
Ingresos Propios	Ley de Coordinación Fiscal
Participaciones	Ley de Coordinación Fiscal
Financiamientos Revolventes BBVA BANCOMER	Lineamientos de operación por el Municipio de Centro.
Programas Regionales	Lineamientos de Operación de Fondos Regionales - DOF
Proyectos de Desarrollo Regional	Lineamientos de Operación de Proyectos de Desarrollo Regional - DOF
Ramo 33 Fondo III	Ley de Coordinación Fiscal
Ramo 33 Fondo IV Fondo de Aportaciones Federales para el Fortalecimiento Municipal (Fondo IV) Ramo General 3	Ley de Coordinación Fiscal

Fuente: Elaboración propias considerando el marco normativo aplicable a cada fuente de financiamiento.

La Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales en la ejecución de los proyectos de urbanización, aplica el marco normativo que corresponde a la fuente de financiamiento de los recursos asignados a los proyectos comprendidos en el Programa Presupuestario identificados en la tabla anterior.

1.2. Diseño

Para la investigación de campo se diseñó un muestreo aleatorio polietápico y estratificado, mediante el diseño de un instrumento de encuesta que permitió conocer la percepción ciudadana con respecto a las obras de urbanización, como acción que complementa la evaluación del desempeño y conocer las evidencias que permiten determinar el estado que guardan las obras y acciones realizadas por el Programa Presupuestario K005 Urbanización, en las localidades rurales y urbanas del municipio.

El esquema de muestreo para esta encuesta de percepción ciudadana, incluye las acciones más relevantes para la ejecución de estos proyectos, y conocer su impacto social, monto de inversión, comunicación y pertinencia para la ciudadanía; de igual modo por la importancia tanto demográfica como para la movilidad de la ciudadanía, se seleccionaron aleatoriamente demarcaciones, colonias y avenidas más representativas, con la finalidad de obtener una cobertura estadísticamente significativa, basada en una estratificación acorde a las proporciones relativas del tamaño Muestral, haciendo uso de las bases de datos, registros e información oficial proporcionada por el H. Ayuntamiento de Centro, empleando elementos de tecnología informática, geográfica y de georreferenciación para la logística y trabajo de campo.

De acuerdo con las características sociodemográficas del municipio, se definieron tres estratos respectivos a las localidades y comunidades más relevantes y representativas: Población (habitantes por colonias, avenidas y zonas de atención solicitudes o reportes), tipo de localidad (urbana, suburbana, rural), relevancia de las obras o actividades (tipo de obra, acciones, cobertura y alcances).

La selección aleatoria de esta muestra y la ejecución del trabajo de campo, resultaron en doce localidades y 726 entrevistas.

1.2.1. Marco de muestreo.

Durante el desarrollo del muestro se utilizó el listado de rutas, así como la respectiva información sobre las localidades y colonias; las características propias del programa municipal respectivo, el número de

habitantes beneficiados, la densidad poblacional, complementando este ejercicio con el uso de recursos de georreferencias tomados de la base de datos del INEGI y accesibilidad.

1.2.2. Unidades de muestreo.

La población de interés serán los ciudadanos que conforman las respectivas colonias y localidades beneficiadas con las acciones de este programa de inversión en obras e infraestructura urbana del municipio. En este contexto se definen los siguientes elementos:

- Unidad de análisis: Localidades, colonias, avenidas, vías de comunicación y demarcaciones con al menos una obra, actividad o acción del Programa Presupuestario K005 Urbanización, cuyo desempeño se está evaluando.
- Beneficiarios: Colonias, familias y ciudadanos beneficiados directa e indirectamente con estos proyectos y sus acciones para la mejora de la condición, desarrollo, ambiente y calidad de la vida comunitaria.

En la primera etapa se seleccionaron como unidades primarias las avenidas, calles, bulevares considerados en el listado de obras y actividades de mayor relevancia para el Programa Presupuestario K005 Urbanización, de acuerdo con su cobertura, extensión sobre las demarcaciones urbanas y colonias; con probabilidad proporcional al tamaño y densidad poblacional de las comunidades beneficiarias registradas.

En la segunda etapa, para las localidades seleccionadas en el muestreo aleatorio, se implementaron procedimientos de transportación, rutas, logística, visitas a los puntos localizados dentro de las demarcaciones y puntos urbanos seleccionados (ver Tabla 2).

Como última etapa, en cada una de las rutas diseñadas en la logística, se eligieron 725 ciudadanos para su entrevista, usando muestreo sistemático con inicio aleatorio.

1.2.3. Tamaño de la muestra.

El tamaño de la muestra se calculó con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 N p (1 - p)}{e^2 (N - 1) + z^2 p (1 - p)}$$

Donde:

n es el tamaño de la muestra

N es el tamaño de la población universo

z es el valor cuantil-normal para el nivel de confianza

e es el margen de error teórico

p es la proporción óptima para estimación de parámetros

Los valores que se consideraron fueron los siguientes:

Para el cálculo del tamaño de muestra y su estratificación, se considera primeramente que el municipio de Centro tiene una población total de más de 640,000 habitantes, de los cuales se obtuvo una muestra representativa con alta cobertura y significancia dentro de las 12 localidades más relevantes para el Programa Presupuestario K005 Urbanización.

A partir del universo poblacional descrito y garantizando una confiabilidad del 95%, con un margen de error teórico de $\pm 4.2\%$ y una proporción óptima de respuestas de 0.5, se generó una muestra de 725 ciudadanos a entrevistar. A continuación, se describe la distribución del tamaño de muestra, unidades, localidades, obras, población beneficiada directamente y muestreo.

En la siguiente tabla, se describe la distribución del tamaño de la muestra, localidades y obras realizadas.

Tabla 2

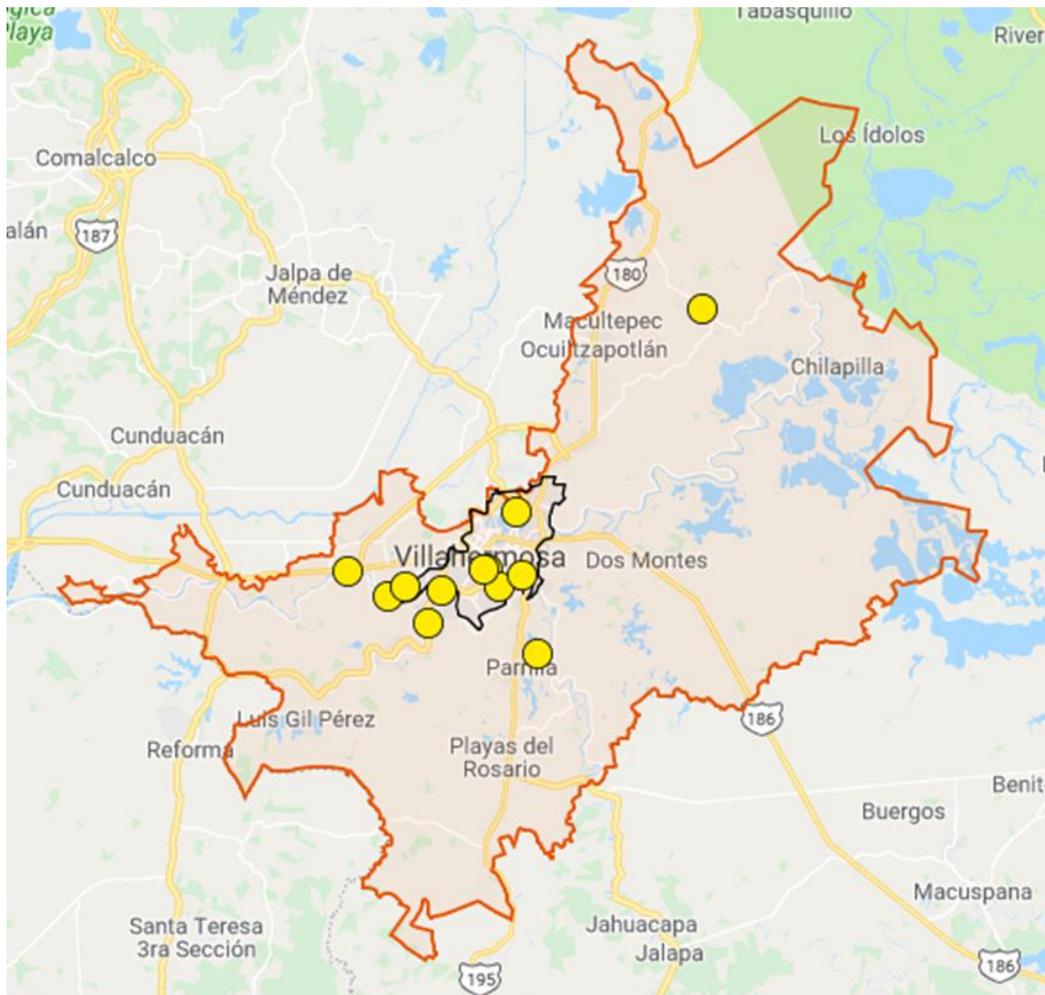
Muestra total de localidades para el Programa Presupuestario K005 Urbanización.

No.	Localidad	No. De Proyecto	Monto Ejercido	No. Habitantes	Tamaño Muestra Habitantes
1	Ra. Anacleto Canabal 1ra. sección	K205 (K494)	\$1,058,849.94	3,903	60
2	Ixtacomitán	K238 (K617)	\$15,429,344.07	5,243	90
3	Ra. Lázaro Cárdenas 2da.	K499	\$4,991,447.62	2,755	60

Sección					
4	Ra. Aniceto	K411	\$1,700,655.30	169	45
5	Ra. Huapinol, Parrilla	K239	\$3,147,009.65	5,768	50
6	Col. José Ma. Pino Suárez III Etapa Sector PYASUR	K440	\$11,120,893.38	2,733	30
7	Ra. Río Viejo, Sector Mandarina	K233	\$6,017,289.77	6,726	70
8	Prolongación de Anacleto Canabal, Col. Primero de Mayo	K242 (K624)	\$1,952,327.06	11,244	75
9	Col. Miguel Hidalgo Etapa III Sector las Torres	K463	\$3,952,946.50	2,990	45
10	Villahermosa	K172	\$9,420,002.07	353,577	95
11	Col. Gaviotas Sur	K390	\$1,455,664.98	10,765	60
12	Col. Atasta de Serra	K207	\$730,250.00	24,760	45
TOTAL			\$60,976,680.34	430,633	725

Fuente: Elaboración propia con base en la información presupuestal proporcionada por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales.

La encuesta consideró doce obras seleccionadas por el monto de inversión, misma que representa el 37% del total ejercido en el Programa Presupuestario que asciende a 165 millones 044 mil 794 pesos.



*Figura 1. Localidades de estudio para el Programa Presupuestario K005 Urbanización
Fuente: Elaboración propia, creada en Google Maps conforme a los datos obtenidos en el muestreo.*

1.3. Planeación estratégica

El programa presupuestario K005 Urbanización está alineado al Plan de Municipal de Desarrollo 2016-2108, tanto en el apartado del diagnóstico, como en los objetivos, estrategias y líneas de acción.

1.3.1. Diagnóstico

El PMD 2016-2018, en su diagnóstico causal respecto al Ordenamiento Territorial, Imagen y Desarrollo Urbano, determinó como principal problemática lo siguiente:

La función del gobierno municipal en cuanto al ordenamiento y el desarrollo urbano ha sido relegada a la regularización más que a vigilar el cumplimiento del orden territorial vigente, debido principalmente al crecimiento urbano desordenado, extensivo y disperso, respondiendo a intereses económicos y especulativos, sin considerar el ordenamiento territorial y la sustentabilidad, con baja densidad poblacional y con unidades aisladas sin servicios complementarios que las hace insustentables.

En consecuencia, uno de los retos que enfrenta el gobierno municipal, es brindar servicios al 30.09% de los hogares en el estado, que según datos de CONEVAL 2014, era en 2010 de 168 mil 268 viviendas particulares habitadas. No obstante que en los últimos años se han incrementado los servicios públicos en Centro, faltan por atender el 3.03% de viviendas que carecen de agua entubada y en el 36.62% se detecta algún nivel de hacinamiento. La importancia de la conservación, mantenimiento y modernización de vialidades, radica en que el 55.76% del parque vehicular estatal se concentra en el Municipio de Centro y particularmente la Ciudad de Villahermosa concentra el 94.8% de los vehículos existentes en el Municipio, además de que la falta de un libramiento vial en funciones, recarga a su vez el tráfico vehicular ligero y pesado, sobre las vialidades existentes en la ciudad, acelerando su desgaste, acortando su vida útil y en consecuencia, aumentando los requerimientos de mantenimiento.

1.3.2. Objetivo, estrategias y líneas de acción.

1.3.2.1. Objetivo

El Programa 18 del PMD 2016-2018, a través del Objetivo 18.1., establece “Impulsar el desarrollo integral del municipio para mejorar la calidad de vida de los habitantes y de sus generaciones futuras a través del ordenamiento y desarrollo urbano del territorio con una visión estratégica y perspectiva multisectorial que procure la mitigación de riesgos, fortalezca las capacidades sociales de resiliencia y contribuya a la disminución de costos sociales ante las contingencias ambientales”.

1.3.2.2. Estrategia

Para alcanzar este objetivo planteado, se define la Estrategia 18.2. “Planificar el Ordenamiento Territorial y el Desarrollo Urbano en el marco del sistema de planeación municipal con base en la última modificación de la Ley de Ordenamiento Sustentable del Territorio del Estado de Tabasco de 2011, estableciendo una cartera de proyectos y priorizando su realización para ampliar los ámbitos de gestión del municipio e incrementar los recursos públicos.

1.3.2.3. Metas

Con lo anterior, se busca lograr metas muy importantes, relevantes y pertinentes como:

- Instrumentar el Programa Municipal de Ordenamiento Territorial,
- Instrumentar el Programa de Proyectos Urbanos Estratégicos,
- Instrumentar el Programa de Atención de Asentamientos Irregulares y
- Incrementar la reserva territorial del municipio en un 15% para impulsar el crecimiento ordenado de la ciudad, villas y poblados del municipio.

1.3.2.4. Líneas de acción

Mediante líneas de acción bien definidas como:

- Establecer un programa integral de agua potable para su captación, distribución y aprovechamiento.
- Intensificar el programa de mantenimiento integral a los sistemas de agua potable.

- Intensificar el programa de mantenimiento integral a las plantas de tratamiento de aguas residuales.
- Instalar sistemas de agua potable en las comunidades.
- Mejorar el manejo de las aguas residuales para disminuir los riesgos a la salud y evitar la contaminación de los cuerpos de agua depositarios.
- Formular un proyecto de inversión en el nivel de ingeniería para incorporar un sistema de captación de aguas pluviales para hacer más eficiente el manejo del ciclo del recurso en zonas urbanas.
- Mantener y mejorar la red de drenaje.

El cumplimiento del PMD 2016-2018 respecto a Ordenamiento Territorial, Imagen y Desarrollo Urbano, se realizó a través del Pp K002 Urbanización con una inversión de 165 millones 044 mil 794 pesos, distribuidos en 65 Proyectos orientados a construcción, rehabilitación, mantenimientos y proyectos ejecutivos como se menciona en la siguiente tabla.

Tabla 3

Orientación de Proyectos de Inversión en Urbanización en 2018

Orientación del Proyecto	Número de Proyectos	Monto	% de Inversión
Construcción	26	74'801,556.88	45
Mantenimiento	39	90'243,237.92	55
Total	65	\$165'044,794.80	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información presupuestal proporcionada por el SAS y la Dirección de Obras Públicas.

Como puede observarse en la Tabla 3 el 45% se destinó a obras de Construcción y el 55% a Mantenimiento, por lo que se logró el cumplimiento de las metas principales, asociadas a Urbanización dentro del PMD 2016-2018, comprometidas en este rubro,

1.4. Cobertura y Focalización del Programa Presupuestario K005 Urbanización

Los criterios para evaluar la cobertura y la focalización del programa presupuestario son los siguientes:

Tabla 4

Criterios para evaluación de Cobertura.

Nivel	Criterios de Evaluación: La Cobertura cuenta con
1	Una de las características establecidas
2	Dos de las características establecidas
3	Tres de las características establecidas
4	Todas las características establecidas

Fuente: CONEVAL.

Tabla 5

Características de la determinación de Cobertura y Focalización del Programa Presupuestario K005.

Características de la cobertura y focalización	
a.	Incluye la definición de la población objetivo
b.	Especifica metas de cobertura anual
c.	Abarca un horizonte de mediano y largo plazo
d.	Es congruente con el diseño del programa

Fuente: CONEVAL

El programa presupuestario solo determina como población objetivo la cantidad de habitantes del Municipio de Centro, por lo tanto, se ubica en el nivel 1.

La magnitud deberá determinarse por área de enfoque, en este caso, la cobertura de la infraestructura urbana presente, es decir anual; y futura, determinada por el mediano y largo plazo.

1.5. Reseña de la administración y operación del Programa Presupuestario K005 Urbanización correspondiente a la Evaluación Específica de Procesos.

La evaluación de los mecanismos de organización y gestión de los procesos y procedimientos que comprenden la cadena de valor de la obra pública se desprende del análisis de la interacción entre tres dimensiones: unidades responsables, ciclo de gestión y procedimientos.

La primera dimensión integra las funciones de las unidades responsables que participan en la segunda dimensión, que son los componentes del ciclo de gestión: planeación, programación presupuestaria,

ejecución, evaluación y rendición de cuentas; y la tercera se refiere a los procedimientos que describen las actividades para la realización de la cadena de valor de obra pública en materia de Urbanización.

Debieran participar las siguientes Unidades Responsables del Gobierno Municipal de Centro:

- 1) Instituto Municipal de Planeación y Desarrollo Urbano.
- 2) Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales.
- 3) Dirección de Programación.

Tabla 6

Evaluación de los mecanismos de organización y gestión del Programa Presupuestario K005 Urbanización.

Componentes del ciclo de gestión	Etapas de la Cadena de Valor en la Ejecución de Obra Pública (Urbanización)			Evaluación congruencia en la Interacción entre funciones y procedimientos	
	Unidad Responsable	Función	Procedimiento de actividades	Congruente	
				Sí	No
Diagnostico	1. Instituto Municipal de Planeación y Desarrollo Urbano 2. Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales y Ordenamiento Territorial 3. Dirección de programación	Ninguna de las direcciones que debieran participar describe funciones de diagnóstico de necesidades de urbanización.	Ninguna de las direcciones que debieran participar tiene procedimientos para elaborar el diagnóstico de urbanización.		
Planificación	Instituto	No describe	No describe		

Componentes del ciclo de gestión	Etapas de la Cadena de Valor en la Ejecución de Obra Pública (Urbanización)			Evaluación congruencia en la Interacción entre funciones y procedimientos	
	Unidad Responsable	Función	Procedimiento de actividades	Congruente	
				Sí	No
	Municipal de Planeación y Desarrollo Urbano	funciones de planeación de urbanización	procedimientos de planeación de urbanización.		
	Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios	Planear y programar la obra pública.	Subdirección de Área Rural Procedimiento: Planeación de Anteproyectos.		
	Municipales y Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales	Subdirección de Área Urbana Coordinar los trabajos de los diferentes programas, enfocados al mejoramiento de la infraestructura de la Ciudad Elaborar avalúos de daños ocasionados a la infraestructura urbana del Municipio	Actividades: Atender las solicitudes de obra y elaborar los anteproyectos.		
		Subdirección de Área Rural Elaborar y presentar al director el registro de las			
					X

Componentes del ciclo de gestión	Etapas de la Cadena de Valor en la Ejecución de Obra Pública (Urbanización)			Evaluación congruencia en la Interacción entre funciones y procedimientos	
	Unidad Responsable	Función	Procedimiento de actividades	Congruente	
				Sí	No
		necesidades de comunidades rurales y priorizar la atención en materia de obras, analizándola y orientándola hacia las zonas rurales con necesidades de desarrollo Coordinar con las subdirecciones involucradas la elaboración de los expedientes técnicos de las obras programadas			
	Dirección de programación	Analizar e integrar las propuestas de inversión que formulen las dependencias y órganos administrativos del Gobierno Municipal para elaborar el Programa	Procedimiento: Coordinar la elaboración de la Matriz de Indicadores de Resultados de los programas presupuestarios Actividades: Revisión y		X

Componentes del ciclo de gestión	Etapas de la Cadena de Valor en la Ejecución de Obra Pública (Urbanización)			Evaluación congruencia en la Interacción entre funciones y procedimientos	
	Unidad Responsable	Función	Procedimiento de actividades	Congruente	
				Sí	No
Presupuesto	Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales	Operativo Anual y los proyectos específicos que fije el Ayuntamiento	validación de las MIR por las dependencias. Se presentan las MIR al Consejo Estatal de Evaluación (CEE) y se registra en sistema ALFA.		
		<p>Presupuestar la obra pública.</p> <p>Subdirección de Contratación de Obras</p> <p>Elaborar los presupuestos de obra pública y servicios relacionados con las mismas.</p>	<p>Presupuesto</p> <p>Procedimiento: Análisis de precios unitarios.</p> <p>Actividades: Recibir, analizar y autorizar de las áreas rural y urbana los presupuestos base de los proyectos de obra pública.</p>	X	
	Dirección de Programación	Proponer al Presidente Municipal los programas de inversión, acciones, estructuras financieras y fuentes de financiamiento; a fin de apoyar los criterios	<p>Procedimiento: Elaboración del Proyecto de Presupuesto de Egresos Municipal (PEM).</p> <p>Actividades: Se integra la propuesta del (PEM) conforme a los ingresos</p>	X	

Componentes del ciclo de gestión	Etapas de la Cadena de Valor en la Ejecución de Obra Pública (Urbanización)			Evaluación congruencia en la Interacción entre funciones y procedimientos	
	Unidad Responsable	Función	Procedimiento de actividades	Congruente	
				Sí	No
Ejecución de Obra y Ejercicio de los Recursos	Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales y	Ejecutar la obra pública. Analizar, autorizar y tramitar generadores,	respectivos en la formulación del Presupuesto de Egresos Anual aprobados en Ley de Ingresos y se valida y acuerda con el Presidente Municipal Procedimiento: Aprobación de recursos Actividades: Se asigna número de proyecto, se captura la información correspondiente en el SIAM (Sistema Integral de Administración Municipal) e imprime la Adecuación Presupuestal y el Expediente Técnico respectivo (Cédula Técnica, Cédula de Control y Anexo Técnico)	X	
			Departamento de Recursos Financieros Procedimiento: Recepción de estimaciones.		

Componentes del ciclo de gestión	Etapas de la Cadena de Valor en la Ejecución de Obra Pública (Urbanización)			Evaluación congruencia en la Interacción entre funciones y procedimientos	
	Unidad Responsable	Función	Procedimiento de actividades	Congruente	
				Sí	No
	Ordenamiento Territorial.	estimaciones y avances de las obras.	<p>Actividades: Recibir y revisar las estimaciones de obra pública, así como la factura para la elaboración de la orden de pago.</p> <p>Departamento de Concursos Procedimiento: Contratación de Obra Pública por licitación.</p> <p>Actividades: Llevar a cabo las licitaciones federales y estatales para la contratación de obra pública.</p> <p>Departamento de Contratos Procedimiento: Contratación de obras.</p> <p>Actividades: Elaboración y firma de los contratos de obra pública con base en el fallo</p>		

Componentes del ciclo de gestión	Etapas de la Cadena de Valor en la Ejecución de Obra Pública (Urbanización)			Evaluación congruencia en la Interacción entre funciones y procedimientos	
	Unidad Responsable	Función	Procedimiento de actividades	Congruente	
				Sí	No
			de los concursos.		
			<p>Procedimiento: Contratación de obras.</p> <p>Actividades: Elaboración y firma de los contratos de obra pública con base en el fallo de los concursos.</p>		
			<p>Departamento de Construcción</p> <p>Procedimiento: Reportes de avances de obra.³</p>		
			<p>Subdirección de Área Rural</p> <p>Procedimiento: Planeación de anteproyectos.</p>		
			<p>Actividades: Control administrativo de proyectos.</p>		

³ El contenido de este procedimiento corresponde a la elaboración de los proyectos de las obras que se van a ejecutar en el año con base a la demanda ciudadana y debiera corresponder al componente de programación.

Componentes del ciclo de gestión	Etapas de la Cadena de Valor en la Ejecución de Obra Pública (Urbanización)			Evaluación congruencia en la Interacción entre funciones y procedimientos	
	Unidad Responsable	Función	Procedimiento de actividades	Congruente	
				Sí	No
	Dirección de Programación	Establecer los lineamientos para el ejercicio del presupuesto de egresos.	<p>Procedimiento: Control presupuestario</p> <p>Actividades: Elaboración estadística del ejercicio del presupuesto, clasificada como Unidad Administrativa, Fuente de Financiamiento, Programa Presupuestario y por Objeto del Gasto. Realiza el análisis estadístico de las cuentas presupuestarias más representativas del gasto. Realiza el análisis estadístico de las cuentas presupuestarias más representativas del gasto. Elabora informe del ejercicio del</p>	X	

Componentes del ciclo de gestión	Etapas de la Cadena de Valor en la Ejecución de Obra Pública (Urbanización)			Evaluación congruencia en la Interacción entre funciones y procedimientos	
	Unidad Responsable	Función	Procedimiento de actividades	Congruente	
				Sí	No
Evaluación	Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales y Ordenamiento Territorial	<p>Evaluar la ejecución de obra pública.</p> <p>Subdirección de Área Urbana Llevar a cabo la supervisión física de las obras, y/o acciones que se estén ejecutando por administración directa a través de terceros, para que éstas se realicen conforme al proyecto, especificaciones</p>	<p>Presupuesto de Egresos.</p> <p>Procedimiento: Trámite de órdenes de pago.⁴</p> <p>Procedimiento: Seguimiento al ejercicio del presupuesto.⁵</p>		
			No existe procedimiento		X

⁴ El procedimiento solo se encuentra enunciado sin descripción.

⁵ El procedimiento solo se encuentra enunciado sin descripción.

Componentes del ciclo de gestión	Etapas de la Cadena de Valor en la Ejecución de Obra Pública (Urbanización)			Evaluación congruencia en la Interacción entre funciones y procedimientos	
	Unidad Responsable	Función	Procedimiento de actividades	Congruente	
				Sí	No
		s técnicas y tiempo de ejecución estipulado en el programa			
	Subdirección de área rural Vigilar durante el proceso de ejecución de las obras autorizadas, la correcta aplicación de los recursos, y el cumplimiento de los proyectos autorizados hasta su entrega-recepción.	Subdirección de Área Rural Procedimiento: Planeación de anteproyectos. Actividades: Supervisión de construcción y entrega recepción. ⁶			
	Realizar las tareas de control y seguimiento programático y presupuestal en la ejecución de	Procedimiento: Seguimiento del Programa Operativo Anual. Actividad: Elaboración del documento POA con sus indicadores de desempeño. ⁷ Procedimiento: Evaluación del Desempeño.			

⁶ Esta actividad debiera corresponder a otro procedimiento que podría denominarse: Supervisión, seguimiento, control, y evaluación de ejecución de proyectos y de obra pública.

⁷ Hace falta un procedimiento del seguimiento de los indicadores estratégicos y de gestión.

Componentes del ciclo de gestión	Etapas de la Cadena de Valor en la Ejecución de Obra Pública (Urbanización)			Evaluación congruencia en la Interacción entre funciones y procedimientos	
	Unidad Responsable	Función	Procedimiento de actividades	Congruente	
				Sí	No
Dirección de programación		los programas de inversión y acciones municipales y concertadas conforme a la normatividad	<p>Actividades: Elaboración de los términos de referencia para las evaluaciones externas de los programas presupuestarios establecidos en el PAE. Revisión y conformidad de la evaluación externa.</p> <p>Procedimiento: Reportes trimestrales en el formato único de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público Se realiza la captura de los proyectos financiados con recursos federales en el Sistema de Formato Único, se captura la información correspondiente a los indicadores del Ramo 33 y se genera Formato</p>		

Componentes del ciclo de gestión	Etapas de la Cadena de Valor en la Ejecución de Obra Pública (Urbanización)			Evaluación congruencia en la Interacción entre funciones y procedimientos		
	Unidad Responsable	Función	Procedimiento de actividades	Congruente		
				Sí	No	
Rendición de Cuentas	Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales y Ordenamiento Territorial ⁸	Único Validado.				
	Dirección de Programación	Generar la información programática presupuestal que sirva de base para el informe anual que debe rendir el Presidente Municipal.	<p>Procedimiento: Elaboración de los informes mensuales de los estados analíticos del ejercicio del Presupuesto de Egresos Municipal.</p> <p>Actividades: Una vez concluida la conciliación de los momentos contables del presupuesto al periodo, se emiten los informes mensuales de los Estados</p>	X		

⁸ No hay funciones ni procedimientos que indiquen la participación de la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales y Ordenamiento Territorial en la rendición de cuentas en la ejecución de obra pública de Urbanización.

Componentes del ciclo de gestión	Etapas de la Cadena de Valor en la Ejecución de Obra Pública (Urbanización)			Evaluación congruencia en la Interacción entre funciones y procedimientos	
	Unidad Responsable	Función	Procedimiento de actividades	Congruente	
				Sí	No
			<p>Analíticos del PEM en sus diferentes clasificaciones.</p> <p>Procedimiento: Elaboración de los informes presupuestarios de la autoevaluación trimestral.</p> <p>Actividades: Una vez concluida la validación los avances físicos de los proyectos y acciones del PEM por parte de la Subdirección de Evaluación de la Contraloría Municipal, se genera la información de la base de datos del SIAM, como fuente de información para la elaboración de los cuadros y anexos de la autoevaluación</p>		

Componentes del ciclo de gestión	Etapas de la Cadena de Valor en la Ejecución de Obra Pública (Urbanización)			Evaluación congruencia en la Interacción entre funciones y procedimientos	
	Unidad Responsable	Función	Procedimiento de actividades	Congruente	
				Sí	No
			trimestral, que muestran las adecuaciones y el avance del ejercicio al Presupuesto de Egresos Municipal, en el trimestre.		

Fuente: Elaboración propia con base en: Manuales de Organización y Procedimientos de la Dirección de Programación y Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales y Ordenamiento Territorial. Ciclo de Gestión tomado de: García y García (2010).

En cuanto a la revisión y análisis del Ciclo de Gestión del Programa Presupuestario K005 Urbanización, se observa que deben participar como unidades responsables el IMPLAN, el SAS, la DOOTySM y la Dirección de Programación, una vez analizados y evaluados sus manuales de organización y procedimientos, se determina que:

1. En la elaboración del diagnóstico de necesidades, ninguna de las unidades responsables que deben participar en esta etapa, describe funciones y actividades.
2. El desarrollo de la etapa de planeación el IMPLAN no describe funciones y actividades, debiera considerar incluso la etapa de prospectiva del desarrollo urbano o urbanización propiamente.
3. En la etapa de Presupuestos no se incluye procedimientos para formulación de los presupuestos de cada proyecto de obra.
4. En la etapa de Evaluación, la Subdirección de Área Urbana de la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales, no describe procedimientos formales para la supervisión física de las obras.

5. En cuanto a Rendición de Cuentas, la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales no contempla funciones y procedimientos bien definidos para su realización.

1.6. Descripción de los mecanismos de asignación y supervisión

1.6.1. Administración financiera de recursos

El proceso de revisión y autorización de las estimaciones y facturas de la ejecución de los 65 proyectos de obra pública que comprende este programa presupuestario asciende a un monto ejercido de 165 millones 44 mil 794 pesos. El ejercicio de los recursos se realizó de acuerdo con lo establecido, tanto en las funciones como en los procedimientos correspondientes a la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales y Ordenamiento Territorial y la Dirección de Programación que se señalaron en la Tabla 160 “Evaluación de los mecanismos de organización y gestión del Programa Presupuestario K005 Urbanización”.

1.6.2. Eficacia, eficiencia y economía operativa del programa

1.6.2.1. Eficacia

Para evaluar la eficacia se analiza el cumplimiento de las metas establecidas en la MIR, respecto a la ejecución de los 65 proyectos de obra pública de urbanización que comprende este programa presupuestario.

La eficacia promedio del Pp se calcula determinando el número de proyectos comprendidos en el Pp que tuvieron eficacia entre el número total de los proyectos comprendidos en el Pp.

Tabla 7

Evaluación de eficacia en la ejecución de los proyectos de Mantenimiento y Reconstrucción de Vialidades, Guarniciones y Banquetas ejecutados por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales.

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Programado	Real			Días de retraso
1	K-171	Rehabilitación integral en vialidades del municipio de Centro	RAMO 33 FONDO IV	09/01/2019	01/01/2018	31/12/2018	31/12/2018	365	365	0		
2	K-172	Mantenimiento de diversas calles y avenidas con mezcla asfáltica en la ciudad de Villahermosa y Villas	RAMO 33 FONDO IV	09/01/2019	01/01/2018	31/12/2018	31/12/2018	365	365	0		
3	K-173	Imagen urbana en diferentes calles, avenidas y Villas del municipio de Centro.	RAMO 33 FONDO IV	09/01/2019	01/01/2018	31/12/2018	31/12/2018	365	365	0		
4	K-190 (K-363)	Reconstrucción de calles y	5093 CAPUFE	20/10/2017	02/06/2017	30/08/2017	02/10/2017	90	122	32		

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Programado	Real			Días de retraso
		avenidas del Municipio de Centro con equipo de reciclado asfáltico										
5	K-207 (K-513)	Reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas en la calle Jalapa de la colonia Atasta de Serra del Municipio de Centro, Tabasco	523N Fondo para el fortalecimiento de la infraestructura estatal y Municipal	15/01/2018	18/09/2017	01/11/2017	04/01/2018	45	109	64		
6	K-208 (K-517)	(K-517) Reconstrucción	523N fondo para el									

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Programado	Real			Días de retraso
		de pavimento de concreto hidráulico en el circuito de Antonio Rullan Ferrer	fortalecimiento de la infraestructura estatal y Municipal	26/02/2018	20/10/2017	03/12/2017	15/02/2018	45	119	74		
7	K-209 (K-521)	(K-521) Reconstrucción de pavimento de concreto hidráulico (bacheo) en la Col. Espejo II	523T fortalecimiento financiero para inversión 4	27/01/2018	08/12/2017	28/12/2017	17/01/2018	21	41	20		
8	K-210 (K-522)	(K-522) Reconstrucción de pavimento de concreto hidráulico	523T fortalecimiento financiero para inversión 4	28/12/2017	18/09/2017	16/11/2017	16/12/2017	60	90	30		

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Programado	Real			Días de retraso
		(bacheo), guarniciones y banquetas en calles del Centro										
9	K-211 (K-523)	(K-523) Reconstrucción de pavimento de concreto hidráulico (bacheo) en Villa las Flores	523T fortalecimiento financiero para inversión 4	22/12/2017	20/10/2017	09/11/2017	18/12/2017	21	60	39		
10	K-213 (K-524)	(K-524) Reconstrucción de pavimento hidráulico (bacheo) en la Col. Infonavit Cd.	523T fortalecimiento financiero para inversión 4	14/03/2018	04/01/2018	24/01/2018	04/03/2018	21	60	39		

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia									
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia		
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Programado	Real			Días de retraso	
		Industrial											
11	K261	Bacheo asfáltico en la ciudad de Villahermosa sectores 3, 7 y 9	5093 CAPUFE	12/02/2018	04/01/2018	02/02/2018	02/02/2018	30	27	0			
12	K-262	Bacheo asfáltico en la ciudad de Villahermosa sectores 2, 4.	5093 CAPUFE	12/02/2018	04/01/2018	02/02/2018	02/02/2018	30	30	0			
13	K-329	Reconstrucción de calles y avenidas con equipo de reciclado asfáltico, en el municipio de Centro, en el Estado de	5094 CAPUFE	11/06/2018	25/04/2018	24/05/2018	24/05/2018	30	30	0			

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progra mado	Real			Días de retraso
		Tabasco.										
14	K-343	Mantenimiento de diversas calles y avenidas con equipo Bacheadora en el Municipio de Centro, Tabasco	5094 CAPUFE	04/06/2018	30/04/2018	29/05/2018	29/05/2018	30	30	0		
15	K-348	Rehabilitación de sobre carpeta en el camino Villahermosa – Villa Luis Gil Pérez en cuerpos, en el municipio de centro Tabasco	5094 CAPUFE	19/07/2018	25/06/2018	09/07/2018	09/07/2018	15	15	0		

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Programado	Real			Días de retraso
16		Reconstrucción de terracerías y pavimentación con concreto asfáltico, calle Prolongación Boulevard Ingeniero Leandro Roviroso Wade, Col. Gaviotas Sur	5094 CAPUFE	19/07/2018	25/06/2018	09/07/2018	09/07/2018	15	15	0		
17	K-391	Bacheo de concreto asfáltico de aplicación en frío sector 5 y Periférico Carlos Pellicer Cámara, en el municipio de	5334 RAMO 33 FONDO III	10/07/2018	22/05/2018	05/07/2018	05/07/2018	45	45	0		

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Programado	Real			Días de retraso
		Centro, Tabasco										
18	K-394	Mantenimiento de calles y avenidas con equipo bacheadora en diversos sectores del municipio de Centro, Tabasco	5094 CAPUFE	04/08/2018	02/07/2018	31/07/2018	31/07/2018	30	30	0		
19	K-395	Bacheo de concreto asfáltico de aplicación en frío, sectores 1 y 6, en el municipio de Centro, Tabasco	5094 CAPUFE	03/08/2018	29/06/2018	28/07/2018	28/07/2018	30	30	0		
20	K-396	Bacheo asfáltico en frío en el	5094 CAPUFE	04/08/2018	02/07/2018	31/07/2018	31/07/2018	30	30	0		

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Programado	Real			Días de retraso
		polígono Dos (Periférico Carlos Pellicer Cámara, Av. Gregorio Méndez Magaña, Paseo Usumacinta, Av. Fco. Javier Mina, Av. Ruiz Cortines y Malecón Leandro Rovirosa Wade), en el municipio de Centro, Tabasco										
21	K-397	Bacheo asfáltico en frío en el polígono Tres	5094 CAPUFE	20/08/2018	16/07/2018	14/08/2018	14/08/2018	30	30	0		

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progra mado	Real			Días de retraso
		(Periférico Carlos Pellicer Cámara, Av. Universidad, Av. Francisco Javier Mina, Paseo Usumacinta y calle Mártires de Cananea), en el municipio de Centro, Tabasco										
22	K-400	Revestimiento en tramos aislados de camino vecinal en la Ra. El Zapotal en el municipio de	5094 CAPUFE	20/08/2018	16/07/2018	09/08/2018	09/08/2018	25	25	0		

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Programado	Real			Días de retraso
		Centro, Tabasco										
23	K-401	Revestimiento en caminos y sectores de la Ra. Miraflores 1ra. Sección (Sector Arroyo Grande) en el municipio de Centro, Tabasco	5094 CAPUFE	30/08/2018	16/07/2018	09/08/2018	09/08/2018	25	25	0		
24	K-402	Revestimiento en tramos aislados en el camino Sector Santa Rosa entronque Samaria - Zavala en la Ra. Plátano y Cacao 1ra.	5094 CAPUFE	30/08/2018	16/07/2018	09/08/2018	31/07/2018	25	16	0		

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Programado	Real			Días de retraso
		Sección en el municipio de Centro, Tabasco										
25	K-403	Revestimiento en tramos aislados en el camino el 15 entronque carretera Federal 186 - entronque carretera principal de la Ra. La Cruz del Bajío en el municipio de Centro, Tabasco	5094 CAPUFE	19/09/2018	24/08/2018	17/09/2018	17/09/2018	25	25	0		
26	K-404	Reposición de concreto hidráulico en	5094 CAPUFE	25/09/2018	08/09/2018	07/10/2018	28/09/2018	30	21	0		

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Programado	Real			Días de retraso
		andador Río Tepalcatepec entre el andador Río Soto La Marina y calle La Pigua de la Col. Espejo II, en el municipio de Centro, Tabasco										
27	K-405	Bacheo asfáltico en frío en el polígono Uno (Periférico Carlos Pellicer Cámara, Paseo Usumacinta y Av. Gregorio Méndez	5094 CAPUFE	03/08/2018	26/06/2018	25/07/2018	25/07/2018	30	30	0		

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia									
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia		
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Programado	Real			Días de retraso	
		Magaña), en el municipio de Centro, Tabasco											
28	K-414	Mantenimiento de Av. Ruiz Cortines y Boulevard Bicentenario con equipo bacheadora en el municipio de Centro, Tabasco	5094 CAPUFE Remanente 2017	10/09/2018	06/08/2018	04/09/2018	04/09/2018	30	30	0			
29	K-444	Reconstrucción de pavimento asfáltico en camino a la Telesecundaria Carmen Cadena	5335 RAMO 33 FONDO IV	06/09/2018	06/08/2018	04/09/2018	31/08/2018	30	26	0			

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Programado	Real			Días de retraso
		de Buendía, Ra. Lázaro Cárdenas 1ª. Sección en el municipio de Centro, Tabasco										
30	K-454	Mantenimiento y reparación de paso de agua del camino principal de la Ra. Coronel Traconis 1ª. Sección en el municipio de Centro, Tabasco	5335 RAMO 33 FONDO IV	13/09/2018	27/08/2018	10/09/2018	10/09/2018	15	15	0		
31	K-474	Reconstrucción en diversas calles y avenidas con el	4102 INGRESOS PROPIOS	21/12/2018	24/11/2018	23/12/2018	16/12/2018	30	23	0		

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Programado	Real			Días de retraso
		equipo de reciclado asfáltico, en el municipio de Centro, Tabasco										
32	K-498	Reconstrucción de guarniciones y banquetas en tramos aislados, en Av. Periférico entre las calles Paseo Usumacinta a calle Campos Giraldas	523J FONDO PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS PRODUCTORES DE HIDROCARBUROS	18/03/2019	16/01/2019	16/03/2019	15/03/2019	60	59	0		
33	K-499	Reconstrucción	523JFONDO	18/02/2019	16/01/2019	14/02/2019	14/02/2019	30	30	0		

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progra mado	Real			Días de retraso
		con pavimento asfáltico en Pról. Av. Bicentenario en la R/A Lázaro Cárdenas 2a. Secc.	PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS PRODUCTORES DE HIDROCARBUROS									
34	K-500	Reconstrucción en diversas calles y avenidas con equipo de reciclado asfáltico 2da. Etapa, en el municipio de	523J FONDO PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIO	05/02/2019	02/01/2019	31/01/2019	31/01/2019	30	30	0		

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia									
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia		
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Programado	Real			Días de retraso	
		Centro, Tabasco	S PRODUCTO-RES DE HIDROCARBUROS										
35	K-515	Suministro de mezcla asfáltica y emulsión catiónica para el programa emergente de bacheo asfáltico en la ciudad de Villahermosa	PARTICIPACIONES	Cancelado									
36	K-516	Suministro de material pétreo, productos de cemento y	PARTICIPACIONES	Cancelado									

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Programado	Real			Días de retraso
		metálicos para el programa emergente de bacheo hidráulico en la ciudad de Villahermosa										
37	K-528	Reconstrucción en diversas calles y avenidas con el equipo de reciclado asfáltico, en el municipio de Centro, Tabasco	PARTICIPACIONES	21/12/2018	24/11/2018	23/12/2018	16/12/2018	30	23	0		
38	K-533	Suministro de material pétreo, productos de cemento y	FINANCIAMIENTOS REVOLVENTES BBVA	Sin Datos								

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Programado	Real			Días de retraso
		metálicos para el programa emergente de bacheo hidráulico en la ciudad de Villahermosa	BANCOMER									
39	K-534	Suministro de mezcla asfáltica y emulsión catiónica para el programa emergente de bacheo asfáltico en la ciudad de Villahermosa	FINANCIAMIENTOS REVOLVENTES BBVA BANCOMER	Sin Datos								
Eficacia promedio del Programa Presupuestario K005 Urbanización de los proyectos de Mantenimiento y Reconstrucción de Vialidades, Guarniciones y Banquetas ejecutados por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales											80.55%	19.45%

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Dirección de Obras, ordenamiento Territorial y Servicios Municipales.

Tabla 8

Evaluación de eficacia en la ejecución de los proyectos de Construcción de Vialidades, Guarniciones y Banquetas ejecutados por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Programado	Real			Días de retraso
1	K-192 (K-416)	(K-416) Construcción de pavimento hidráulico en la calle 2 de la Villa Playas del Rosario, del Municipio de Centro, Tabasco	523F Proyectos de desarrollo regional	20/03/2018	24/07/2017	20/11/2017	15/03/2018	120	235	115		
2	K-204 (K-493)	(K-493) Pavimentación de concreto hidráulico,	523F Programas regionales	26/12/2017	18/09/2017	16/11/2017	15/03/2017	60	89	29		

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia									
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia		
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progra mado	Real			Días de retraso	
		guarniciones y banquetas en calle Subteniente García, Villa Playas del Rosario											
3	K-205 (K-494)	(K-494) Pavimentación de concreto hidráulico, guarniciones, banquetas y renivelación de pozos de visita callejón los María, Ra. Anacleto	523F Programas regionales	20/10/2017	01/12/2017	29/01/2018	12/03/2018	60	102	42			

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia									
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia		
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Programado	Real			Días de retraso	
		Canabal 1a. sección, en el municipio de Centro, Tabasco											
4	K-206 (K-507)	(K-507) Construcción de pavimento de concreto hidráulico, guarniciones y banquetas, adecuación vial en calle Vía 3, en la Ciudad de Villahermosa en el municipio de	523F Programas regionales	13/03/2018	10/10/2017	13/12/2017	03/03/2018	65	145	80			

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia									
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia		
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Programado	Real			Días de retraso	
		Centro, Tabasco.											
5	K-214 (K-529)	(K-529) Construcción de pavimento de concreto hidráulico, guarniciones y banquetas en la col. Espejo I	Fondo para el Fortalecimiento financiero para la inversión 4	09/03/2018	07/12/2017	31/12/2017	12/03/2018	25	96	71			
6	K-217 (K-547)	(K-547) Construcción de guarniciones, banquetas, pavimentación de concreto hidráulico y nivelación de	523Q Fortalecimiento financiero para la inversión 3	20/12/2017	12/10/2017	10/12/2017	10/12/2017	60	60	0			

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia									
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia		
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Programado	Real			Días de retraso	
		pozos de visitas calle Sin Nombre, Ra. Medellín y Madero 2da. Sección, en el municipio de Centro, Tabasco											
7	K-221 (K-564)	(K-564) Construcción de pavimento de concreto hidráulico, guarniciones y banquetas, adecuación vial en carril de baja en Av. Paseo	523F Programas regionales	30/01/2018	12/10/2017	25/11/2017	20/01/2018	45	101	56			

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia									
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia		
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Programado	Real			Días de retraso	
		Tabasco en la Ciudad de Villahermosa en el municipio de Centro, Tabasco											
8	K-226 (K-576)	(K-576) Pavimentación hidráulica en la calle Ocho de la Colonia Casa Blanca Segunda Sección del Centro, Tabasco	523F Proyectos de desarrollo regional	27/02/2018	26/12/2017	23/02/2018	23/02/2018	60	60	0			
9	K-230	K-597 Construcción de pavimento de concreto	RAMO 33 FONDO III	14/09/2018	23/10/2017	21/11/2017	13/09/2018	30	266	236			

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Programado	Real			Días de retraso
		hidráulico, guarniciones y banquetas en la Col. José María Pino Suárez Etapa III, Sector Pyasur, entre periférico Carlos Pellicer Cámara y calle Químico, Cd. Villahermosa, en el Municipio de Centro, Tabasco										
10	K-233 (K-	(K-605)	523F	19/03/2018	01/11/2017	28/02/2018	08/03/2018	120	128	8		

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progra mado	Real			Días de retraso
	605)	Pavimentación con concreto hidráulico en la ranchería Río Viejo, Sector Mandarina, en el Municipio de Centro, en el Estado de Tabasco	Proyectos de desarrollo regional									
11	K-234 (K-611)	(K-611) Construcción de pavimento hidráulico, guarniciones y banquetas calle Acachapan	523J Fondo para entidades federativas y municipios productores de	24/03/2018	04/01/2018	02/02/2018	20/03/2018	30	76	46		

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia									
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia		
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Programado	Real			Días de retraso	
			hidrocarburos										
12	K-236 (K-615)	(K-615) Construcción de pavimento de concreto hidráulico, guarniciones y banquetas de la calle El Recreo Villa Macultepec, en el municipio de Centro, en el estado de Tabasco	523F Proyectos de desarrollo regional	20/03/2018	15/12/2017	27/02/2018	No especificado	75	-	-			
13	K-238 (K-617)	(K-617)	523F Proyectos de	20/06/2018	01/12/2017	29/04/2018	10/06/2018	150	192	42			

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia									
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia		
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Programado	Real			Días de retraso	
		Pavimentación con concreto hidráulico en diversas calles de la ranchería Ixtacomitán del municipio de Centro, Tabasco	desarrollo regional										
14	K-239	Construcción de pavimento de concreto hidráulico en calle Pelicanos, Ra. Guapinol, en el municipio de Centro, en el Estado de	PROYECTO S DE DESARROLLO REGIONAL	14/03/2018	15/12/2017	14/03/2018	21/02/2018	90	69	0			

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia									
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia		
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Programado	Real			Días de retraso	
		Tabasco											
15	K-242	Construcción de pavimento hidráulico, guarniciones y banquetas en Prolongación de Anacleto Canabal	FORTALECIMIENTO FINANCIERO PARA LA INVERSIÓN 4	27/02/2018	15/12/2017	28/01/2018	17/02/2018	45	62	17			
16	K-349	Construcción de obra de drenaje doble sobre el camino la Guayra en la rancharía Buena Vista Río Nuevo 3ra. Sección, en el	CAPUFE	19/07/2018	25/06/2018	09/07/2018	09/07/2018	15	15	0			

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia									
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia		
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progra mado	Real			Días de retraso	
		municipio de Centro, Tabasco											
17	K-376	Construcción de pavimento hidráulico en calle Puerto Escondido, en la Villa Tamulté de las Sabanas, en el Municipio de Centro, Tabasco	RAMO 33 FONDO III	10/07/2018	22/05/2018	05/07/2018	05/07/2018	45	45	0			
18	K-410	Construcción de pavimento y guarniciones de concreto hidráulico en Avenida Jardines del Country, en el	523J Fondo para entidades federativas y municipios productores de	03/09/2018	26/06/2018	24/08/2018	27/08/2018	60	63	-			

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia									
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia		
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Programado	Real			Días de retraso	
		municipio de Centro, Tabasco	hidrocarburos-ros.										
19	K-411	Construcción de pavimento de concreto hidráulico en calle José María Pino Suárez en la Ra. Aniceto en el municipio de Centro, Tabasco	523S Fortalecimiento financiero para inversión I	05/09/2018	26/06/2018	08/09/2018	31/08/2018	75	67	0			
20	K-418	Pavimentación con concreto hidráulico, guarniciones, banquetas, drenaje,	523S Fortalecimiento financiero para inversión I	22/11/2018	01/08/2018	29/09/2018	24/08/2018	60	24	0			

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Programado	Real			Días de retraso
		luminarias y áreas verdes en Avenida Blancas Mariposas de la Ciudad de Villahermosa, municipio de Centro										
21	K-421 En licitación	Pavimentación con carpeta asfáltica, guarniciones, banquetas y luminarias en Prolongación Avenida México, Villahermosa,	FORTALECIMIENTO PARA LA INVERSIÓN 1									

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progra mado	Real			Días de retraso
		Tabasco										
22	K-440	Construcción de pavimento de concreto hidráulico, guarniciones y banquetas en la Col. José María Pino Suárez Etapa III, Sector PYASUR, Cd. Villahermosa, en el municipio de Centro, Tabasco	RAMO 33 FONDO III	21/12/2018	16/08/2018	13/11/20018	20/12/2018	90	127	37		
23	K-445	Construcción de pavimento asfáltico en el	RAMO 33 FONDO IV	17/09/2018	06/08/2018	19/09/2018	12/09/2018	45	38	0		

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Programado	Real			Días de retraso
		Circuito Periférico Carlos Pellicer Cámara entre las calles: Jerónimo Palacios - Máximo Pérez Frías, en la Col. José María Pino Suárez (Tierra Colorada), Centro, Tabasco										
24	K-463	Construcción de pavimento de mezcla asfáltica en frío, guarniciones y banquetas en andadores y	FONDO PARA MUNICIPIOS PRODUCTORES DE HIDROCAR-	19/12/2018	01/10/2018	29/12/2018	17/12/2018	90	78	0		

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia									
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia		
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Programado	Real			Días de retraso	
		calles de la Colonia Miguel Hidalgo, Etapa III Sector Las Torres, calle Los Tulipanes, calle Alcides Castro Vidal	BUROS EN REGIONES MARÍTIMAS										
Eficacia promedio del Programa Presupuestario K005 Urbanización de los proyectos de Construcción de Vialidades, Guarniciones y Banquetas ejecutados por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales											40.9%	59.1%	

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales.

Tabla 9.

Evaluación de eficacia en la ejecución de los proyectos de Alumbrado Público ejecutados por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales.

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Programado	Real			Días de retraso
1	K-529	Ampliación del Alumbrado Público, carretera principal de la RA. Lázaro Cárdenas 2da. Sección (Etapa I)	FORTALECIMIENTO FINANCIERO PARA LA INVERSIÓN 4	09/03/2018	07/12/2017	31/12/2017	28/02/2018	25	84	59		
Eficacia promedio del Programa Presupuestario K005 Urbanización de los proyectos de Alumbrado Público ejecutados por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales											0%	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales.

La eficacia promedio del Programa Presupuestario K005 Urbanización es igual a 26.6%.

Tabla 10.

La eficacia promedio del Programa Presupuestario K005 Urbanización.

Proyectos ejecutados por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales	Porcentaje de Eficacia
Proyectos de Mantenimiento y Reconstrucción de Vialidades, Guarniciones y Banquetas	80.55%
Construcción de vialidades, Guarniciones y Banquetas	40.9%
Alumbrado público ejecutados	0%
Total, de la Eficacia Promedio del Programa Presupuestario K005 Urbanización	40.48%

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales.

1.6.2.2. Eficiencia y Economía.

Para determinar la eficiencia del Programa Presupuestario, se calcula primero la eficiencia de cada uno de los proyectos comprendidos en el Programa Presupuestario, definida como el aprovechamiento de los recursos financieros autorizados al proyecto; de esta manera se determina la eficiencia promedio del Pp que es igual a la sumatoria de los Proyectos de obra de infraestructura urbana, comprendidos en el Pp dividida entre el total de proyectos comprendidos en el Pp.

Para determinar la economía del Programa Presupuestario, se calcula primero la economía de cada uno de los proyectos comprendidos en el Programa Presupuestario, definida como el ahorro obtenido a la conclusión de la obra, que es igual al presupuesto inicial menos el presupuesto ejercido.

La economía promedio del Pp es igual a la sumatoria de las economías de los proyectos de obra de urbanización comprendidos en el Pp dividido entre el número de proyectos comprendidos en el Pp.

Tabla 11.

Evaluación de eficiencia y economía en la ejecución de los proyectos de Mantenimiento y Reconstrucción de Vialidades, Guarniciones y Banquetas del Programa Presupuestario K005 Urbanización ejecutados por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales.

Numero	Numero de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
1	K-171	Rehabilitación integral en vialidades del municipio de Centro	\$8,092,244.96	\$8,092,244.96	\$7,790,141.12	\$302,103.84	96%	4%
2	K-172	Mantenimiento de diversas calles y avenidas con mezcla asfáltica en la Ciudad de Villahermosa y Villas	\$9,722,695.74	\$9,722,695.74	\$9,420,002.07	\$302,693.67	97%	3%
3	K-173	Imagen urbana en diferentes calles, avenidas y Villas del Municipio de Centro	\$6,279,854.00	\$6,279,854.00	\$6,003,301.44	\$276,552.56	96%	5%
4	K-190	(K-363) Reconstrucción de calles y avenidas del Municipio de Centro con equipo de reciclado asfáltico	\$8,013,239.21	\$8,013,239.21	\$7,864,224.62	\$149,014.59	98%	2%
5	K-207	(K-513) Reconstrucción	\$2,202,486.59	\$2,202,486.59	\$2,153,172.85	\$49,313.74	98%	2%

Numero	Numero de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
		de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas en la calle Jalapa de la colonia Atasta de Serra del municipio de Centro, Tabasco						
6	K-208	(K-517) Reconstrucción de pavimento de concreto hidráulico en el circuito de Antonio Rullan Ferrer	\$1,322,631.18	\$1,322,631.18	\$702,242.24	\$620,388.94	53%	47%
7	K-209	(K-521) Reconstrucción de pavimento de concreto hidráulico (bacheo) en la Col. Espejo II	\$512,394.76	\$512,394.76	\$502,659.75	\$9,735.01	98%	2%
8	K-210	(K-522) Reconstrucción de pavimento de concreto hidráulico (bacheo), guarniciones y	\$2,000,000.00	\$2,000,000.00	\$1,993,870.04	\$6,129.96	100%	0%

Numero	Numero de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
		banquetas en calles del Centro						
9	K-211	(K-523) Reconstrucción de pavimento de concreto hidráulico (bacheo) en Villa las Flores	\$506,768.83	\$506,768.83	\$492,759.25	\$14,009.58	97%	3%
10	K-213	(K-524) Reconstrucción de pavimento hidráulico (bacheo) en la Col. Infonavit Cd. Industrial	\$503,569.34	\$503,569.34	\$500,403.72	\$3,165.62	99%	1%
11	K-261	(K-656) Bacheo asfáltico en la ciudad de Villahermosa sectores 3, 7 y 9	\$750,000.01	\$750,000.01	\$186,643.54	\$563,356.47	25%	75%
12	K-262	(K-657) Bacheo asfáltico en la ciudad de Villahermosa sectores 2, 4	\$750,000.01	\$750,000.01	\$748,742.20	\$1,257.81	100%	0%

Numero	Numero de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
13	K-329	Reconstrucción de calles y avenidas con equipo de reciclado asfáltico, en el Municipio de Centro, en el Estado de Tabasco.	\$11,499,993.89	\$11,499,993.89	\$11,498,365.34	\$1,628.55	100%	0%
14	K-343	Mantenimiento de diversas calles y avenidas con equipo bacheadora en el Municipio de Centro, Tabasco	\$1,895,487.14	\$1,895,487.14	\$1,885,039.36	\$10,447.78	99%	1%
15	K-348	Rehabilitación de sobre carpeta en el camino Villahermosa - Villa Luis Gil Pérez en cuerpo dos, en el municipio de Centro, Tabasco	\$957,204.18	\$957,204.18	\$924,403.32	\$32,800.86	97%	3%
16	K-390	Reconstrucción de terracerías y pavimentación con	\$1,563,170.59	\$1,563,170.59	\$1,455,664.98	\$107,505.61	93%	7%

Numero	Numero de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
		concreto asfaltico, calle Prolongación Boulevard Ingeniero Leandro Rovirosa Wade, Col. Gaviotas Sur						
17	K-391	Bacheo de concreto asfaltico de aplicación en frío sector 5 y Periférico Carlos Pellicer Cámara, en el municipio de Centro, Tabasco	\$999,462.21	\$999,462.21	\$989,115.54	\$10,346.67	99%	1%
18	K-394	Mantenimiento de calles y avenidas con equipo bacheadora en diversos sectores del municipio de Centro, Tabasco	\$3,100,000.00	\$3,100,000.00	\$3,079,993.38	\$20,006.62	99%	1%
19	K-395	Bacheo de concreto asfaltico de aplicación en frío, sectores 1 y 6, en el municipio de Centro, Tabasco	\$9,994,662.21	\$999,462.21	\$980,536.40	\$18,925.81	98%	2%

Numero	Numero de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
20	K-396	Bacheo asfáltico en frío en el polígono Dos (Periférico Carlos Pellicer Cámara, Av. Gregorio Méndez Magaña, Paseo Usumacinta, Av. Fco. Javier Mina, Av. Ruiz Cortines y Malecón Leandro Rovirosa Wade), en el municipio de Centro, Tabasco	\$999,607.55	\$999,607.55	\$997,886.38	\$1,721.17	100%	0%
21	K-397	Bacheo asfáltico en frío en el polígono Tres (Periférico Carlos Pellicer Cámara, Av. Universidad, Av. Francisco Javier Mina, Paseo Usumacinta y calle Mártires de Cananea), en el	\$999,612.02	\$999,612.02	\$993,229.33	\$6,382.69	99%	1%

Numero	Numero de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
		municipio de Centro, Tabasco						
22	K-400	Revestimiento en tramos aislados de camino vecinal en la Ra. El Zapotal en el municipio de Centro, Tabasco	\$522,514.82	\$522,514.82	\$516,640.16	\$5,874.66	99%	1%
23	K-401	Revestimiento en caminos y sectores de la Ra. Miraflores 1ra. Sección (Sector Arroyo Grande) en el municipio de Centro, Tabasco	\$742,412.98	\$742,412.98	\$730,547.48	\$11,865.50	98%	2%
24	K-402	Revestimiento en tramos aislados en el camino Sector Santa Rosa entronque Samaria - Zavala en la Ra. Plátano y Cacao 1ra. Sección en el municipio de Centro, Tabasco	\$520,879.27	\$520,879.27	\$515,573.92	\$5,305.35	99%	1%

Numero	Numero de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
25	K-403	Revestimiento en tramos aislados en el camino el 15 entronque carretera Federal 186 - entronque carretera principal de la Ra. La Cruz del Bajío en el municipio de Centro, Tabasco	\$633,637.47	\$633,637.47	\$623,774.17	\$9,863.30	98%	2%
26	K-404	Reposición de concreto hidráulico en andador Río Tepalcaltepec entre el andador Río Soto La Marina y calle La Pigua de la Col. Espejo II, en el municipio de Centro, Tabasco	\$689,985.68	\$689,985.68	\$661,200.49	\$28,785.19	96%	4%
27	K-405	Bacheo asfáltico en frío en el polígono Uno (Periférico Carlos Pellicer Cámara, Paseo Usumacinta y Av.	\$999,553.44	\$999,553.44	\$989,333.32	\$10,220.12	99%	1%

Numero	Numero de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
		Gregorio Méndez Magaña), en el municipio de Centro, Tabasco						
28	K-414	Mantenimiento de Av. Ruiz Cortines y Boulevard Bicentenario con equipo bacheadora en el municipio de Centro, Tabasco	\$935,044.57	\$935,044.57	\$925,341.98	\$9,702.59	99%	1%
29	K-444	Reconstrucción de pavimento asfáltico en camino a la Telesecundaria Carmen Cadena de Buendía, Ra. Lázaro Cárdenas 1ª. Sección en el municipio de Centro, Tabasco	\$1,324,871.84	\$1,324,871.84	\$1,321,816.08	\$3,055.76	100%	0%
30	K-454	Mantenimiento y reparación de paso de agua del camino principal de la Ra.	\$244,730.95	\$244,730.95	\$243,899.58	\$831.37	100%	0%

Numero	Numero de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
		Coronel Traconis 1ª. Sección en el municipio de Centro, Tabasco						
31	K-474	Reconstrucción en diversas calles y avenidas con el equipo de reciclado asfáltico, en el municipio de Centro, Tabasco	\$12,000,000.00	\$12,000,000.00	\$11,996,474.55	\$3,525.45	100%	0%
32	K-498	Reconstrucción de guarniciones y banquetas en tramos aislados, en Av. Periférico entre las calles Paseo Usumacinta a calle Campos Giraldas	\$6,000,000.00	\$6,000,000.00	\$5,952,519.35	\$47,480.65	99%	1%
33	K-499	Reconstrucción con pavimento asfáltico en Pról. Av. Bicentenario en la R/A Lázaro Cárdenas 2a. Secc.	\$5,000,000.00	\$5,000,000.00	\$4,991,398.04	\$8,601.96	100%	0%

Numero	Numero de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
34	K-500	Reconstrucción en diversas calles y avenidas con equipo de reciclado asfáltico 2da. Etapa, en el municipio de Centro, Tabasco	\$10,000,000.00	\$10,000,000.00	\$9,998,645.47	\$1,354.53	100%	0%
35	K-515	Suministro de mezcla asfáltica y emulsión catiónica para el programa emergente de bacheo asfáltico en la ciudad de Villahermosa	Cancelado					
36	K-516	Suministro de material pétreo, productos de cemento y metálicos para el programa emergente de bacheo hidráulico en la ciudad de Villahermosa	Cancelado					
37	K-528	Reconstrucción en diversas calles y	\$12,000,000.00	\$12,000,000.00	\$11,996,474.55	\$3,525.45	100%	0%

Numero	Numero de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
		avenidas con el equipo de reciclado asfáltico, en el municipio de Centro, Tabasco						
38	K-533	Suministro de material pétreo, productos de cemento y metálicos para el programa emergente de bacheo hidráulico en la ciudad de Villahermosa	Faltan Datos					
39	K-534	Suministro de mezcla asfáltica y emulsión catiónica para el programa emergente de bacheo asfáltico en la ciudad de Villahermosa	Faltan Datos					
Eficiencia promedio del Programa Presupuestario K005 Urbanización de los proyectos de Mantenimiento y Reconstrucción de Vialidades, Guarniciones y Banquetas ejecutados por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales							95%	5%

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales.

Tabla 12.

Evaluación de eficiencia y economía en la ejecución de los proyectos de Construcción de Vialidades, Guarniciones y Banquetas del Programa Presupuestario K005 Urbanización ejecutados por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales.

Número	Numero de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
1	K-192	(K-416) Construcción de pavimento hidráulico en la calle 2 de la Villa Playas del Rosario, del Municipio de Centro, Tabasco	\$4,717,359.60	\$4,717,359.60	\$4,440,449.15	\$276,910.45	94%	6%
2	K-204	(K-493) Pavimentación de concreto hidráulico, guarniciones y banquetas en calle Subteniente García, Villa Playas del Rosario	\$2,800,000.00	\$2,800,000.00	\$2,362,396.50	\$437,603.50	84%	16%
3	K-205	(K-494) Pavimentación de concreto hidráulico, guarniciones, banquetas y renivelación de pozos de visita callejón los	\$ 1,127,831.00	\$1,127,831.00	\$1,058,849.94	\$68,981.06	94%	6%

Numer o	Numero de proyect o	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficienci a	Economí a
		María, Ra. Anacleto Canabal 1a. sección, en el municipio de Centro, Tabasco						
4	K-206	(K-507) Construcción de pavimento de concreto hidráulico, guarniciones y banquetas, adecuación vial en calle Vía 3, en la Ciudad de Villahermosa en el municipio de Centro, Tabasco	\$1,500,000.00	\$1,500,000.00	\$1,494,991.64	\$5,008.36	100%	0%
5	K-214	(K-529) Construcción de pavimento de concreto hidráulico, guarniciones y banquetas en la col. Espejo I	\$ 1,000,000.00	\$ 1,000,000.00	\$ 969,132.86	\$ 30,867.14	97%	3%

Número	Numero de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
6	K-217	(K-547) Construcción de guarniciones, banquetas, pavimentación de concreto hidráulico y renivelación de pozos de visitas calle Sin Nombre, Ra. Medellín y Madero 2da. Sección, en el municipio de Centro, Tabasco	\$421,021.00	\$421,021.00	\$359,519.93	\$61,501.07	85%	15%
7	K-221	(K-564) Construcción de pavimento de concreto hidráulico, guarniciones y banquetas, adecuación vial en carril de baja en Av. Paseo Tabasco en la Ciudad de Villahermosa en el	\$1,100,000.00	\$1,100,000.00	\$1,072,161.20	\$27,838.80	97%	3%

Número	Numero de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
		municipio de Centro, Tabasco						
8	K-226	(K-576) Pavimentación hidráulica en la calle Ocho de la Colonia Casa Blanca Segunda Sección del Centro, Tabasco	\$1,978,000.00	\$1,978,000.00	\$1,939,926.97	\$38,073.03	98%	2%
9	K-230	(K-597) Construcción de pavimento de concreto hidráulico, guarniciones y banquetas en la Col. José María Pino Suárez Etapa III, Sector Pyasur, entre periférico Carlos Pellicer Cámara y calle Químico, Cd. Villahermosa, en el Municipio de Centro,	\$3,954,409.86	\$3,954,409.86	\$3,807,551.33	\$146,858.53	96%	4%

Número	Numero de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
		Tabas						
10	K-233	(K-605) Pavimentación con concreto hidráulico en la ranchería Río Viejo, Sector Mandarina, en el Municipio de Centro, en el Estado de Tabasco	\$98,900,000.00	\$98,900,000.00	\$9,744,261.19	\$89,155,738.81	10%	90%
11	K-234	(K-611) Construcción de pavimento hidráulico, guarniciones y banquetas calle Acachapan	\$913,687.32	\$913,687.32	\$857,059.76	\$56,627.56	94%	6%
12	K-236	(K-615) Construcción de pavimento de concreto hidráulico, guarniciones y banquetas de la calle El Recreo Villa Macultepec, en el	\$3,362,600.00	\$3,362,600.00	\$3,274,495.79	\$88,104.21	97%	3%

Número	Numero de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
		municipio de Centro, en el estado de Tabasco						
13	K-238	(K-617) Pavimentación con concreto hidráulico en diversas calles de la ranchería Ixtacomitán del municipio de Centro, Tabasco	\$15,824,000.00	\$15,824,000.00	\$15,429,344.07	\$394,655.93	98%	2%
14	K-239	(K-618) Construcción de pavimento de concreto hidráulico en calle Pelicanos, Ra. Guapinol, en el municipio de Centro, en el Estado de Tabasco	\$3,164,800.00	\$3,164,800.00	\$3,147,009.65	\$17,790.35	99%	1%

Número	Numero de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
15	K-242	(K-624) Construcción de pavimento hidráulico, guarniciones y banquetas en Prolongación de Anacleto Canabal	\$2,000,000.00	\$2,000,000.00	\$1,952,327.06	\$47,672.94	98%	2%
16	K-349	Construcción de obra de drenaje doble sobre el camino la Guayra en la ranchería Buena Vista Río Nuevo 3ra. Sección, en el municipio de Centro, Tabasco	\$635,465.25	\$635,465.25	\$563,110.98	\$72,354.27	89%	11%
17	K-376	Construcción de pavimento hidráulico en calle Puerto Escondido, en la Villa Tamulté de las Sabanas, en el Municipio de Centro,	\$1,048,702.76	\$1,048,702.76	\$1,045,489.08	\$3,213.68	100%	0%

Número	Numero de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
		Tabasco						
18	K-410	Construcción de pavimento y guarniciones de concreto hidráulico en Avenida Jardines del Country, en el municipio de Centro, Tabasco	\$5,180,417.06	\$5,180,417.06	\$4,929,778.86	\$250,638.20	95%	5%
19	K-411	Construcción de pavimento de concreto hidráulico en calle José María Pino Suárez en la Ra. Aniceto en el municipio de Centro, Tabasco.	\$1,725,698.00	\$1,725,698.00	\$1,700,655.30	\$25,042.70	99%	1%

Número	Numero de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
20	K-418	Pavimentación con concreto hidráulico, guarniciones, banquetas, drenaje, luminarias y áreas verdes en Avenida Blancas Mariposas de la Ciudad de Villahermosa, municipio de Centro.	\$5,422,694.46	\$5,422,694.46	\$5,366,828.33	\$55,866.13	99%	1%
21	K-421	Pavimentación con carpeta asfáltica, guarniciones, banquetas y luminarias en Prolongación Avenida México, Villahermosa, Tabasco.	En licitación					
22	K-440	Construcción de pavimento de concreto hidráulico, guarniciones	\$11,399,999.50	\$11,399,999.50	\$11,120,893.38	\$279,106.12	98%	2%

Número	Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
		y banquetas en la Col. José María Pino Suárez Etapa III, Sector PYASUR, Cd. Villahermosa, en el municipio de Centro, Tabasco						
23	K-445	Construcción de pavimento asfáltico en el Circuito Periférico Carlos Pellicer Cámara entre las calles: Jerónimo Palacios - Máximo Pérez Frías, en la Col. José María Pino Suárez (Tierra Colorada), Centro, Tabasco	\$639,651.24	\$639,651.24	\$636,512.60	\$3,138.64	100%	0%
24	K-463	Construcción de pavimento de mezcla	\$3,952,946.50	\$3,952,946.50	\$3,952,946.50	\$-	100%	0%

Número	Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
		asfáltica en frío, guarniciones y banquetas en andadores y calles de la Colonia Miguel Hidalgo, Etapa III Sector Las Torres, calle Los Tulipanes, calle Alcides Castro Vidal						
Eficiencia promedio del Programa Presupuestario K005 Urbanización de los proyectos de Construcción de Vialidades, Guarniciones y Banquetas ejecutados por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales							92%	8%

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales.

Tabla 13.

Evaluación de eficiencia y economía en la ejecución de los proyectos de Alumbrado Público del Programa Presupuestario K005 Urbanización ejecutados por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
1	K-529	Ampliación del Alumbrado Público, carretera principal de la RA. Lázaro Cárdenas 2da. Sección (Etapa I)	\$ 1,000,000.00	\$ 1,000,000.00	\$ 969,132.86	\$ 30,867.14	97%	3%
Eficiencia promedio del Programa Presupuestario K005 Urbanización de los proyectos de Alumbrado Público ejecutados por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales							97%	3%

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales.

Como se observa en la tabla anterior, considerando como dimensión de evaluación el presupuesto autorizado y ejercido en los proyectos de urbanización:

La eficiencia promedio de los proyectos ejecutados del Programa Presupuestario K005 Urbanización es igual a 95%.

Tabla 14.

Eficiencia promedio del Programa Presupuestario K005 Urbanización

Proyectos ejecutados por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales	Porcentaje de Eficacia
Mantenimiento y Reconstrucción de Vialidades, Guarniciones y Banquetas	95%
Construcción de vialidades, Guarniciones y Banquetas	92%
Alumbrado Público ejecutados	97%
Total, de la Eficiencia Promedio del Programa Presupuestario K005 Urbanización	95%

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales.

La economía promedio del Programa Presupuestario K005 es igual al 0.67%.

Tabla 15.

Economía promedio del Programa Presupuestario K005 Urbanización.

Proyectos ejecutados por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales	Porcentaje de Eficacia
Mantenimiento y Reconstrucción de Vialidades, Guarniciones y Banquetas	5%
Construcción de vialidades, Guarniciones y Banquetas	8%
Alumbrado Público ejecutados	3%
Total de la Economía Promedio del Programa Presupuestario K005 Urbanización	5%

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales.

1.6.3. Sistematización de la información

Las unidades responsables del Programa Presupuestario K005 no han sistematizado la información que permite cuantificar cada una de las variables de los indicadores de resultados, por lo que la evaluación de los logros de las metas no puede realizarse.

1.6.4. Rendición de cuentas y difusión de información estratégica

Como puede observarse en la Tabla 6 “Evaluación de los mecanismos de organización y gestión del Programa Presupuestario K005 Urbanización”, en el Componente de Ciclo de Gestión: Rendición de Cuentas, los informes que genera la Dirección de Programación son:

1.6.4.1. Rendición de cuentas:

- Informes Mensuales de los Estados Analíticos del Ejercicio del Proyecto de Presupuesto de Egresos Municipal (PEM).
- Informes Presupuestarios de la Autoevaluación Trimestral.

1.6.4.2. Difusión de Información estratégica:

Al momento de la consultar la página oficial de internet del H. Ayuntamiento del Municipio de Centro, esta no estaba disponible, debido a trabajos de actualización o mantenimiento periódico de la misma, por lo que no fue posible verificar la publicación de la información relativa a la Rendición de Cuentas.

II. Análisis FODA del Programa Presupuestario K005 Urbanización

2.1. Análisis FODA

En la Tabla 16 se presentan las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas derivadas de la evaluación específica de procesos e impacto del programa presupuestario K005 correspondiente al ejercicio fiscal 2018.

Es importante identificar los factores que intervienen en el ambiente interno, denominados como Fortalezas y Debilidades del Programa presupuestario K005.

Así mismo se mencionan los factores correspondientes al ambiente externo, denominados como Oportunidades y Amenazas del Programa Presupuestario K005.

Tabla 16

Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas

Ciclo de Gestión	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
Planeación	El programa presupuestario define el problema como un hecho negativo. Cuenta con el análisis de involucrados y con la construcción del árbol de problemas. Acorde la MIR, se encuentra alineado con los objetivos, estrategias y líneas de acción del PMD 2018-2020, principalmente en el Eje 4: Ordenamiento territorial, infraestructura y desarrollo sustentable.	Existen muchas necesidades presentes y futuras de obras para el mejoramiento de la infraestructura urbana. El Municipio de Centro tiene una expectativa de inversión, crecimiento económico y desarrollo que le exigen mayores esfuerzos de diagnóstico, planeación, estrategia y gestión para mejorar su competitividad.	No existe un área se determina sobre el enfoque preciso al que debe corresponder, tanto a la infraestructura urbana existente que requiere rehabilitación, mantenimiento o ampliación, como a la determinación de los espacios a donde debiera construirse nueva infraestructura urbana.	El crecimiento de la zona urbana, suburbana y rural en las diferentes localidades del Municipio de Centro y la zona metropolitana de la Ciudad de Villahermosa es desordenado, la capacidad organizacional del Gobierno municipal está rebasada para realizar obras de mejoramiento y ampliación de infraestructura urbana.
Resultados		Mejorar los sistemas de información y de bases de datos estadísticos para realizar el diagnóstico de la situación actual de la infraestructura urbana y proyectar	No existe una determinación o definición adecuadas sobre la magnitud del problema. No hubo avances documentados, no se construyeron las fichas técnicas de	Si las obras de infraestructura urbana continúan realizándose de manera ineficiente y sin programación, bajo un esquema ausente de diagnóstico y planeación

Ciclo de Gestión	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
		con visión de mediano y largo plazo las obras necesarias para su mejoramiento y ampliación.	los indicadores. Las metas de los indicadores no se especifican adecuadamente. No se presentó evidencia documental sobre el uso de los resultados de indicadores para la toma de decisiones.	rigurosa, la infraestructura actual puede resultar insuficiente y obsoleta disminuyendo la calidad de vida de la población en todas las localidades del Municipio
Observancia de las reglas de operación	Es notable que tanto la Subdirección de Área Urbana como la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales aplican el marco normativo que corresponde a la fuente de financiamiento de los recursos asignados a los proyectos de obra comprendidos en el Pp K005 Urbanización	Se mantiene la posibilidad, en el inmediato y corto plazo, el acceso a diferentes fuentes de financiamiento estatales, regionales, federales e internacionales para el mejoramiento y ampliación de la infraestructura urbana.		Para acceder a las fuentes de financiamiento y lograr estos recursos, se requieren proyectos de desarrollo integral para el mejoramiento y ampliación de la infraestructura urbana
Acciones de mejora y simplificación regulatoria			La Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales no presentó evidencia de haber actualizado algún marco normativo o de haber creado alguna disposición que simplifique los trámites y procesos de ejecución de los proyectos de obra pública	
Mecanismos de organización y gestión			Los manuales de organización y procedimientos de las unidades responsables no	

Ciclo de Gestión	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
			contemplan funciones y procedimientos bien definidos para la etapa de diagnóstico y de planeación. Por otro lado, en cuanto a presupuesto, la subdirección de Área Urbana de la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales, no describe procedimientos certeros sobre la supervisión física de las obras, ni la DOOTySM contemplan funciones y procedimientos para la rendición de cuentas	
Administración financiera de los recursos	El ejercicio de los recursos, proveniente de diversos fondos de financiamiento, se realizó acorde a lo establecido, tanto en las funciones como en los procedimientos correspondientes a la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales			
Eficacia, eficiencia y economía operativa del programa	Se lograron niveles de eficiencia en el ejercicio de los recursos del 95%.		La eficacia de este programa K005, considerando el periodo de ejecución, es deficiente con apenas un 40%.	
Sistematización de la información			La Unidad Responsable del Pp K005	

Ciclo de Gestión	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
			Urbanización, no ha sistematizado la información que permita cuantificar las variables de los indicadores de resultados, por lo que la evaluación de logros y sus metas no pueden realizarse si este sistema de información estadística.	
Rendición de cuentas y difusión de información estratégica	La Dirección de Programación presenta la rendición de cuentas mediante Informes Mensuales de los Estados Analíticos del Ejercicio del Proyecto de Presupuesto de Egresos Municipal y de Informes Presupuestarios de la Autoevaluación Trimestral. Sin embargo, las unidades responsables de este y de cada uno de los Programas Presupuestarios en general, no presentan información respecto a la rendición de cuentas en la ejecución de obras y proyectos.		Las unidades responsables de los Programas Presupuestarios no han establecido mecanismos o sistemas de información sobre la rendición de cuentas de los logros del Plan Municipal de Desarrollo y de sus Programas de Acción.	
Aspectos susceptibles de Mejora			No se programaron acciones de mejora para este Pp K005 ni para todo el ejercicio general del Programa Anual de Evaluación 2019.	

Fuente: elaboración propia con base en marco normativo y estudio de campo.

III. Resultados

3.1. Problemáticas Detectadas

No existe un área que determine el enfoque preciso al que debe corresponder la orientación y aplicación de los proyectos de obras relativos al fortalecimiento de la infraestructura urbana existente que requiere rehabilitación, mantenimiento o ampliación, ni para determinar diseño, estudio o espacio de una nueva infraestructura urbana.

Por otro lado, los manuales de organización y procedimientos de las unidades responsables no contemplan funciones y procedimientos bien definidos para la etapa de diagnóstico y de planeación, ni describen procedimientos certeros sobre la supervisión física de las obras; y en mismo sentido, tampoco se contemplan funciones y procedimientos para la rendición de cuentas.

Finalmente, otra de las limitaciones importantes observadas fue que la Unidad Responsable del Pp K005 Urbanización, no ha sistematizado la información que permita cuantificar las variables de los indicadores de resultados, por lo que la evaluación de logros y sus metas no pueden realizarse si este sistema de información estadística.

3.2. Datos Estadísticos obtenido como resultado de la Evaluación de Impacto

3.2.1. Proyecto K-238 (K-617) Pavimentación con concreto hidráulico en diversas calles de la Ranchería Ixtacomitán del municipio de Centro, Tabasco.

3.2.1.1. Datos sociodemográficos.

Tabla 17

Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-238 (K-617)

Sexo	Entrevistas	Porcentaje
Hombres	41	46%
Mujeres	46	54%
Total	76	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resulto de la encuesta.

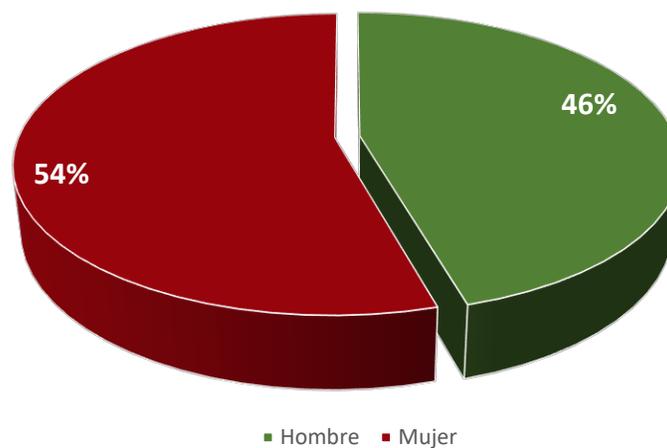


Figura 2. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-238 (K-617).

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

En la gráfica se puede observar que, del total de personas encuestadas, el 46% fueron hombres y el 54% son mujeres.

Escolaridad.

Tabla 18

Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-238 (K-617).

Escolaridad	Entrevista	Porcentaje
Profesional	28	31%
Preparatoria	36	40%
Secundaria	16	18%
Primaria	10	11%
Sin estudio	0	0%
Total	90	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resulto de la encuesta.

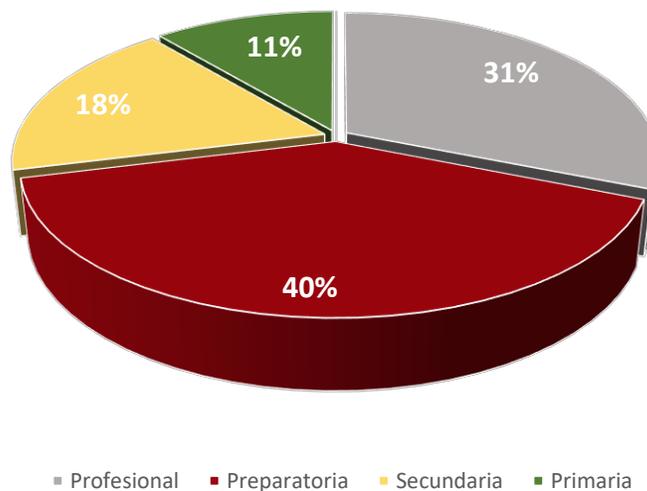


Figura 3. Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-238 (K-617).

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resultó de la encuesta.

Con respecto a la escolaridad de los encuestados, se encuentra con estudios profesionales el 31%, con preparatoria el 40%, con secundaria el 18%, y finalmente, con primaria el 11%. En este caso, no se encontraron personas sin estudios.

Tabla 19

Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-238 (K-617).

Ocupación	Entrevistas	Porcentaje
Ama de casa	25	28%
Asalariado	24	27%
Desempleado	2	2%
Estudiante	12	13%
Negocio propio	19	21%
Profesionista	6	7%
Pensionado/Jubilado	2	2%
Total	90	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resulto de la encuesta.

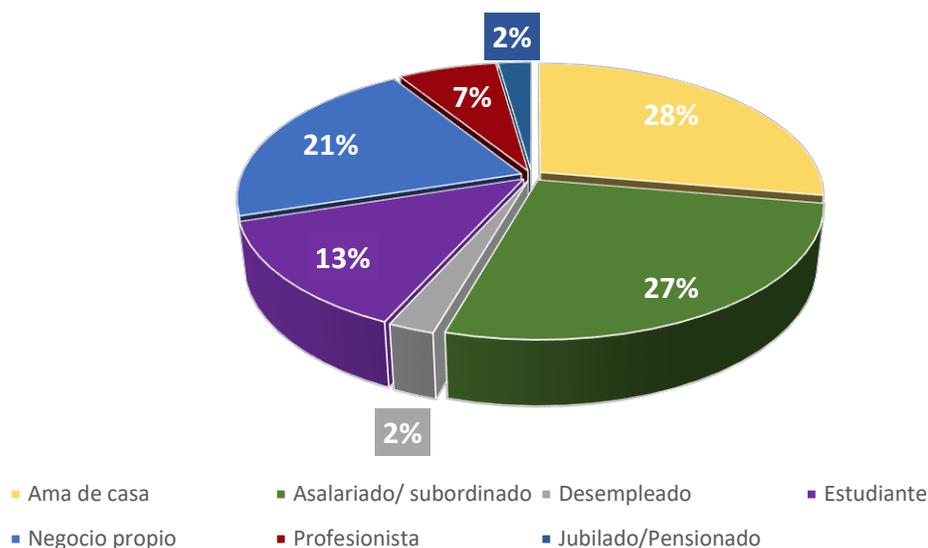


Figura 4. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-238 (K-617).

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

La ocupación que más sobresale entre la población de estudio son las amas de casa con el 28%, los desempleados con 2%, los que tienen negocio propio con el 21%, los asalariados y/o subordinados con el 27%, los estudiantes con el 13%, jubilados con 2% y, por último, los profesionistas con el 7%.

3.2.1.2. Análisis descriptivo

En este apartado se presenta la información relacionada con las preguntas enfocadas a evaluar el impacto del programa presupuestario.

1.- ¿Qué tiempo demoró la gestión de la pavimentación con concreto hidráulico?

Tabla 20

Duración de la gestión de la pavimentación con concreto hidráulico.

Tiempo	Entrevista	Porcentaje
Varios años	53	59%
Varios meses	37	41%
Varias semanas	0	0%
Total	90	100%

Fuente: *Elaboración propia con base en la información de campo.*

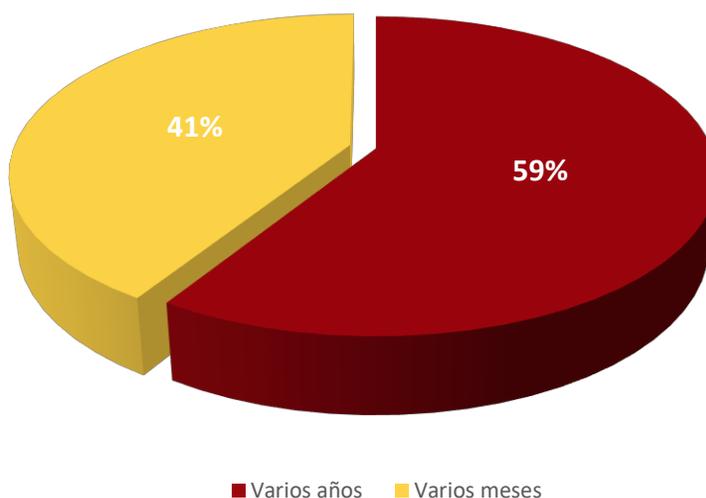


Figura 5. Duración de la gestión de pavimentación con concreto hidráulico.

Fuente: *Elaboración propia con base en la información de campo.*

Con respecto a la demora de la gestión de pavimentación de concreto hidráulico, el 59% expresó que demoró varios años y el 41% que fueron varios meses.

2.- ¿Se publicó en el lugar los datos y características de la obra?

Tabla 21

Publicación de datos y características de la obra en el lugar.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	76	84%
No	14	16%
Total	90	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

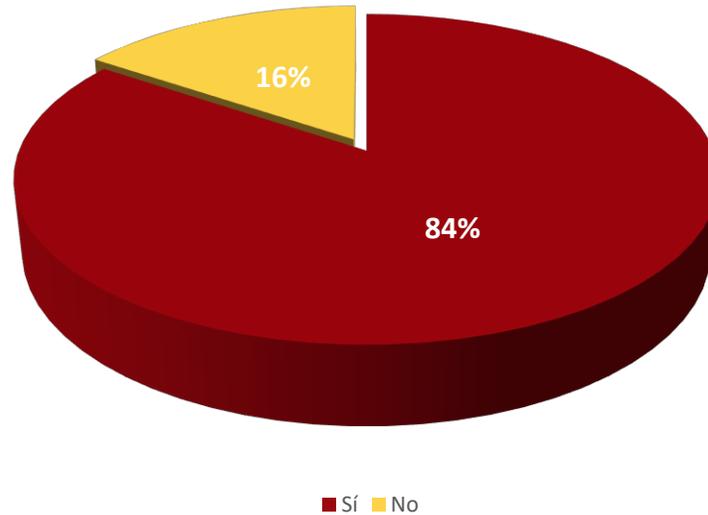


Figura 6. Publicación de datos y características de la obra en el lugar.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede observar en la gráfica que el 62% de los encuestados externaron que no se publicó los datos y características en el lugar de la obra y, el 38% afirmaron que sí se publicaron estos datos.

3.- ¿Qué tiempo demoró la conclusión de la obra de pavimentación con concreto hidráulico?

Tabla 22

Demora de la obra de pavimentación con concreto hidráulico.

	Entrevistas	Porcentaje
Varias semanas	2	2%
Varios meses	67	75%
Casi un año	21	23%
Más de un año	0	0%
Total	90	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resultó de la encuesta.

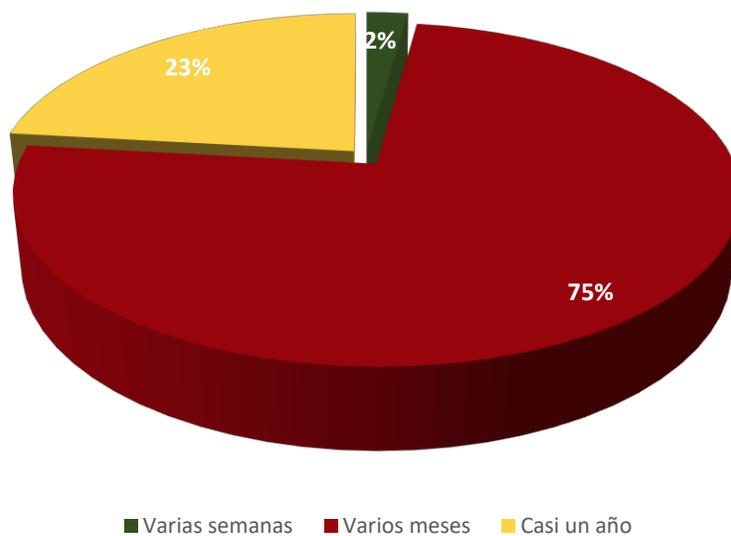


Figura 7. Demora en la Obra de pavimentación con concreto hidráulico.
Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la demora de la conclusión de la obra a los entrevistados, el 75% expresó que duró varios meses, el 23% que duró casi un año y sólo el 2% que duró varias semanas.

4.- ¿Hubo señalización de los límites y espacios de la obra?

Tabla 23

Señalización de los límites y espacios de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	57	63%
No	18	20%
NS/NC	15	17%
Total	90	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resultó de la encuesta.

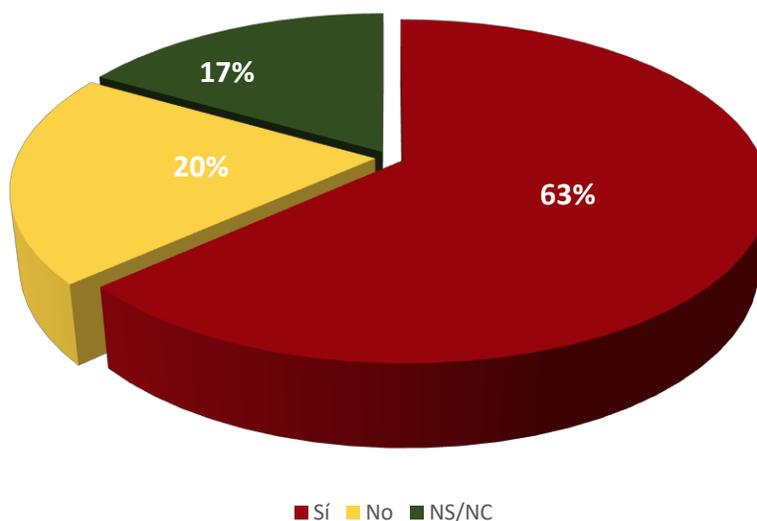


Figura 8. Señalización de los límites y espacios de la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede notar que el 63% de los encuestados afirma que sí hubo señalización de los límites y espacios de la obra, mientras que el 20% asegura que no hubo señalización y el 17% externó que desconoce la situación.

5.- Los trabajos de la obra, ¿Ocasionaron afectaciones fuera de esta?

Tabla 24

Afectaciones por causa de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	31	34%
No	59	66%
Total	90	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

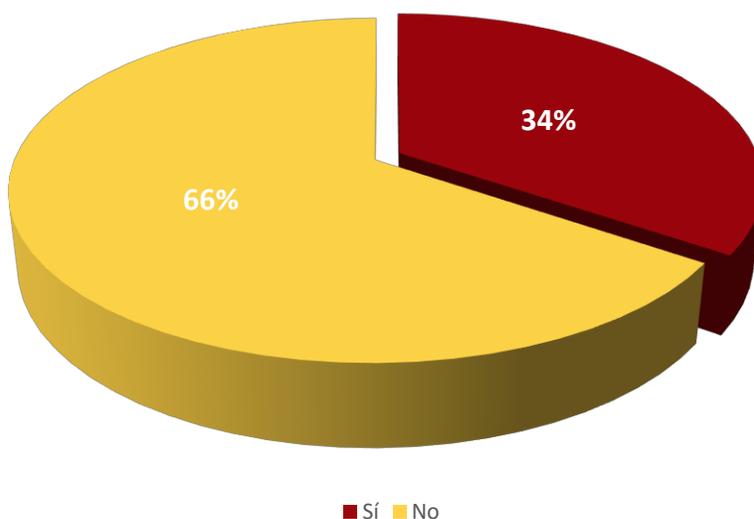


Figura 9. Afectaciones por causa de la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

De los entrevistados, el 34% opinó que sí hubo otras afectaciones por causa de la obra, mientras que el 66% expresó que no hubo otras afectaciones mientras se realizaba la obra.

6.- Al concluir la obra, ¿se limpió o desocupó el lugar donde se realizó la obra?

Tabla 25

Limpieza al término de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	81	90%
No	9	10%
Total	90	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resultó de la encuesta.

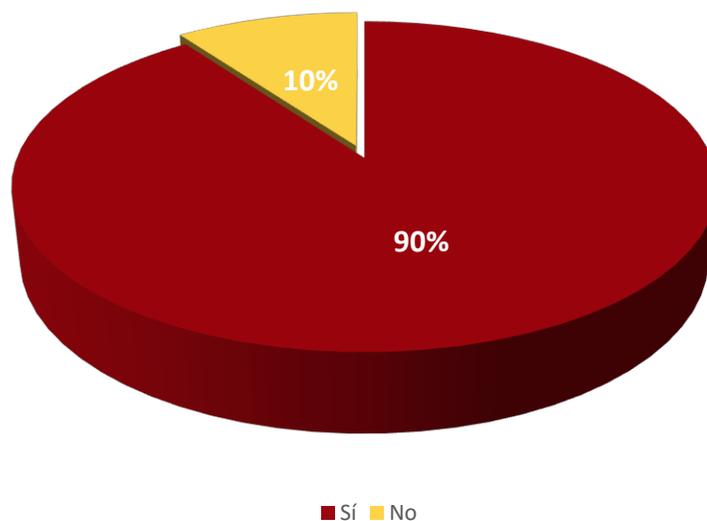


Figura 10. Limpieza al término de la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede notar que el 90% opina que sí se limpió o desocupó el lugar donde se realizó la obra, mientras el 20% asegura que no fue así.

7.- ¿Cree usted que la calidad de vida de su comunidad mejoro con esta obra?

Tabla 26

Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	65	72%
No	25	28%
Total	90	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resultó de la encuesta.

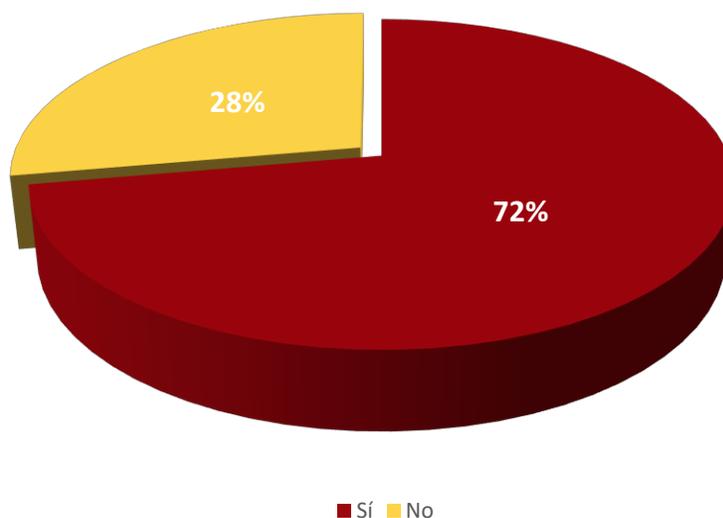


Figura 11. Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resultó de la encuesta.

De los entrevistados, el 72% externó que la calidad de vida sí mejoró al realizar esta obra, mientras que el 28% contestó que no fue así.

8.- ¿Considera Usted que esta obra de pavimentación con concreto hidráulico es necesario para resolver el problema de su comunidad?

Tabla 27

Opinión de los ciudadanos respecto a la necesidad de la obra de pavimentación con concreto hidráulico.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	50	56%
No	40	44%
Total	90	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

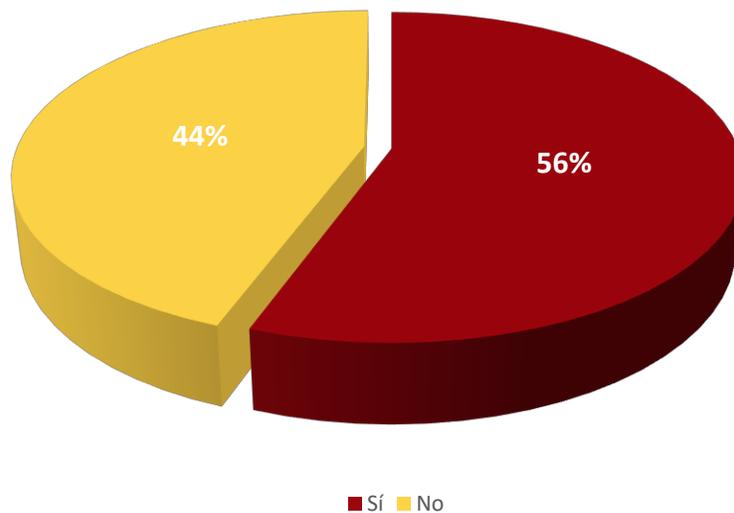


Figura 12. Opinión de los ciudadanos respecto a la necesidad de la obra de pavimentación con concreto hidráulico.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo

Puede observarse en la gráfica, que el 56% de los entrevistados opinó que sí es necesaria la obra para resolver el problema de su comunidad, mientras que el 44% opina lo contrario.

9.- En general, ¿Qué tan satisfecho está usted con la obra realizada?

Tabla 28

Opinión de los ciudadanos sobre la satisfacción de la obra realizada.

	Entrevistas	Porcentaje
Mucho	35	39%
Poco	49	54%
Nada	6	7%
Total	90	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

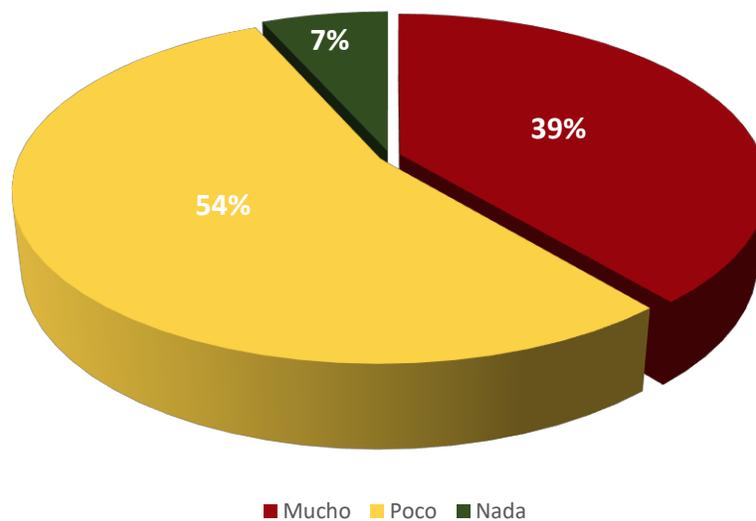


Figura 13. *Opinión de los ciudadanos sobre la satisfacción de la obra realizada.*

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la satisfacción de los ciudadanos, el 39% externo que se siente muy satisfecho, el 54% poco satisfecho y el 7% nada satisfecho con la obra realizada.

10.- ¿Cómo considera la calidad de los materiales utilizados en la obra de pavimentación con concreto hidráulico?

Tabla 29

Opinión de los ciudadanos sobre la calidad de los materiales utilizados en la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Excelente	1	1%
Buena	33	37%
Regular	52	58%
Mala	4	4%
Total	90	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

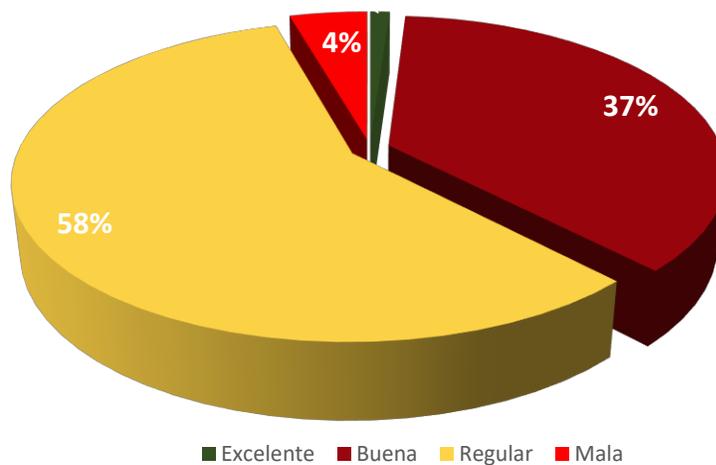


Figura 14 Opinión de los ciudadanos sobre la calidad de los materiales utilizados en la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resultó de la encuesta.

De los entrevistados, el 1% opinó que la calidad de los materiales utilizados en la obra es excelente, el 37% que es buena calidad, el 58% que regular calidad y el 4% que es mala calidad.

3.2.2. Proyecto K-499 Reconstrucción con pavimento asfáltico en Pról. Av. Bicentenario, Ranchería Lázaro Cárdenas 2a. Secc.

3.2.2.1. Datos sociodemográficos.

Tabla 30.
Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-499

	Entrevistas	Porcentaje
Hombres	26	43%
Mujeres	35	57%
Total	61	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

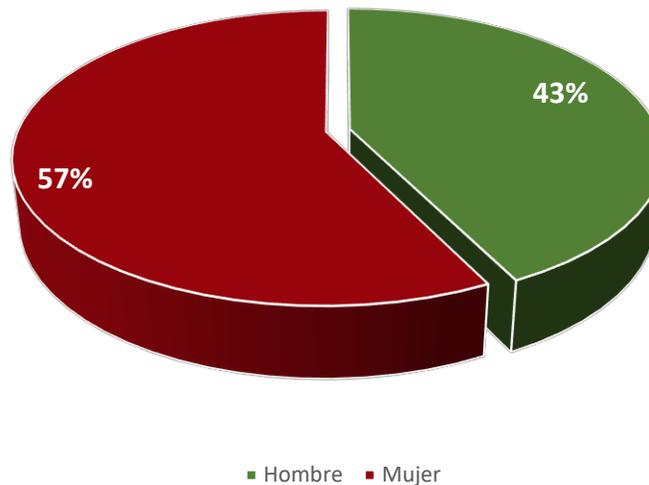


Figura 15. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-499.
Fuente: Elaboración propia con base en la información que resultó de la encuesta.

En la gráfica se puede observar que, del total de personas encuestadas, el 57% fueron hombres y el 43% son mujeres.

Tabla 31

Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-499.

Escolaridad	Entrevista	Porcentaje
Profesional	20	33%
Preparatoria	13	21%
Secundaria	17	28%
Primaria	7	11%
Sin estudio	4	7%
Total	61	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo

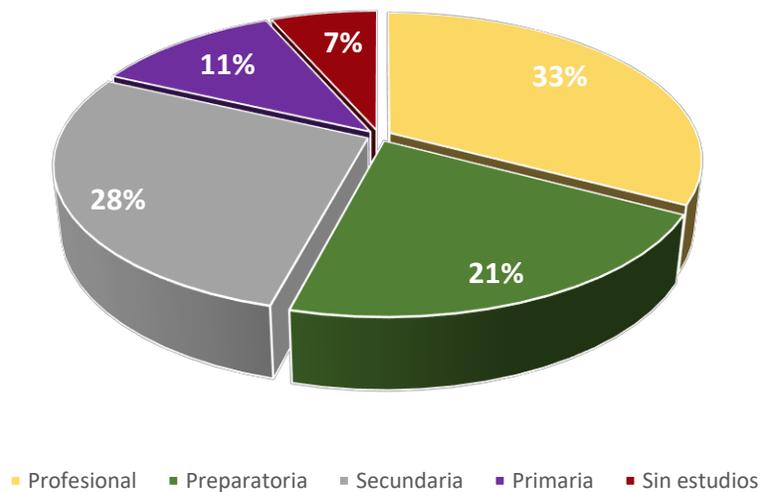


Figura 16 Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-499.

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resultó de la encuesta.

Con respecto a la escolaridad de los encuestados, se encuentra con estudios profesionales el 33%, con preparatoria el 21%, con secundaria el 28%, con primaria el 11% y finalmente, el 7% no cuenta con ningún estudio.

Ocupación

Tabla 32

Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-499.

Ocupación	Entrevistas	Porcentaje
Ama de casa	16	25%
Asalariado	11	18%
Desempleado	12	20%
Estudiante	6	10%
Negocio propio	6	10%
Profesionista	6	10%
Pensionado/Jubilado	4	7%
Total	61	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

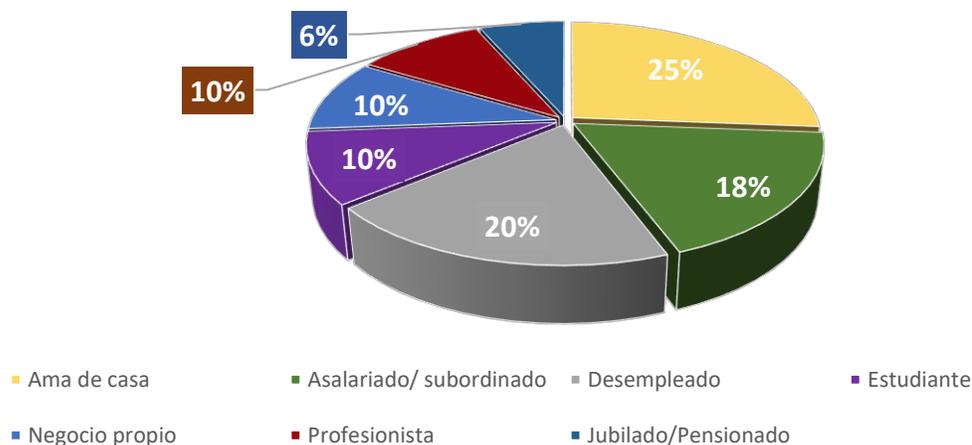


Figura 17. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-499.

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resultó de la encuesta.

La ocupación que más sobresale entre la población de estudio son las amas de casa con el 25%, los desempleados con 20%, los que tienen negocio propio con el 10%, los asalariados y/o subordinados con el 18%, los estudiantes con el 10%, jubilados con 7% y, por último, los profesionistas con el 10%.

3.2.2.2. Análisis descriptivo

En este apartado se presenta la información relacionada con las preguntas enfocadas a evaluar el impacto del programa presupuestario.

1.- ¿Qué tiempo demoró la gestión de reconstrucción con pavimento asfáltico?

Tabla 33

Demora en la gestión de reconstrucción con pavimento asfáltico.

Tiempo	Entrevista	Porcentaje
Varios años	30	49%
Varios meses	29	48%
Varias semanas	2	3%
Total	61	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

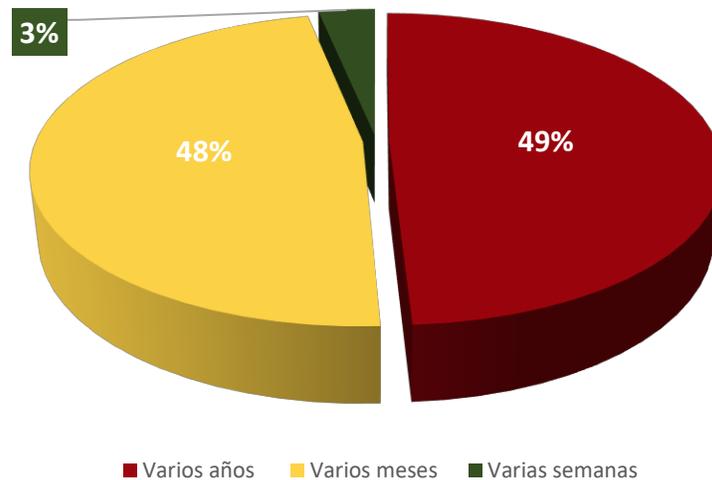


Figura 18. Demora en la gestión de reconstrucción con pavimento asfáltico.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la demora de la gestión de reconstrucción con pavimento asfáltico, el 49% expresó que demoró varios años, el 48% que fueron varios meses y sólo el 3% que fueron varias semanas.

2.- ¿Se público en el lugar los datos y las características de la obra?

Tabla 34

Publicación en el lugar de los datos y las características de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	49	80%
No	12	20%
Total	61	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

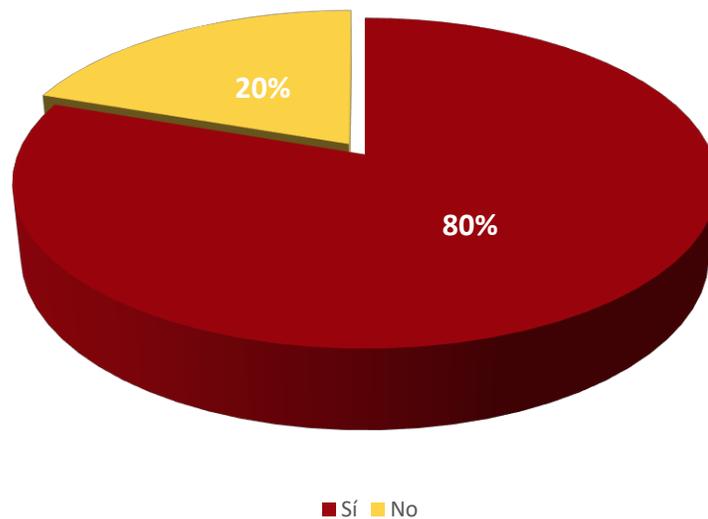


Figura 19. Publicación en el lugar de los datos y las características de la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede observar que el 81% de los entrevistados afirman que, si se publicó en el lugar los datos y características de la obra, solo el 19% asegura que no se publicó los datos de la obra.

3.- ¿Qué tiempo demoró la conclusión de la obra de reconstrucción con pavimento asfáltico?

Tabla 35

Demora en la conclusión de la obra de reconstrucción con pavimento asfáltico.

	Entrevistas	Porcentaje
Varias semanas	0	0%
Varios meses	18	30%
Casi un año	10	16%
Más de un año	33	54%
Total	61	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

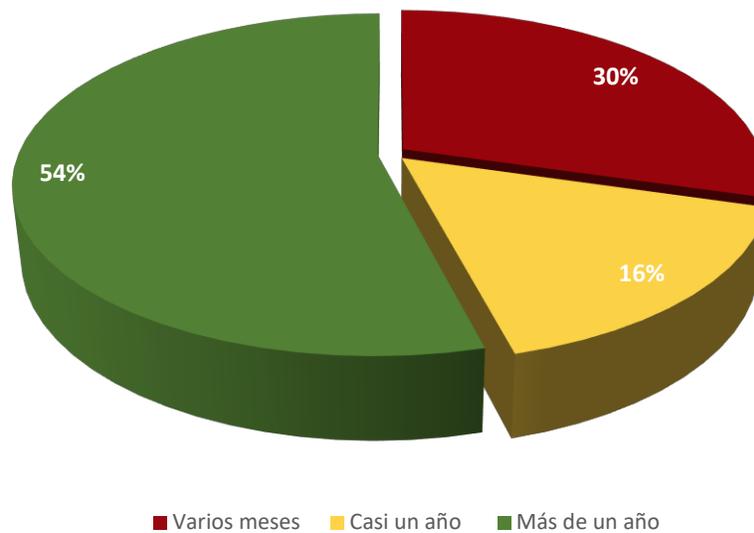


Figura 20. Demora en la conclusión de la obra de reconstrucción de pavimento asfáltico.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la demora de la conclusión de la obra a los entrevistados, el 54% expresó que duró más de un año, el 30% que duró varios meses y el 16% que duró casi un año.

4.- ¿Hubo señalización de los límites y espacios de la obra?

Tabla 36

Existencia de señalización de los límites y espacios de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	39	63%
No	18	30%
NS/NC	4	7%
Total	61	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

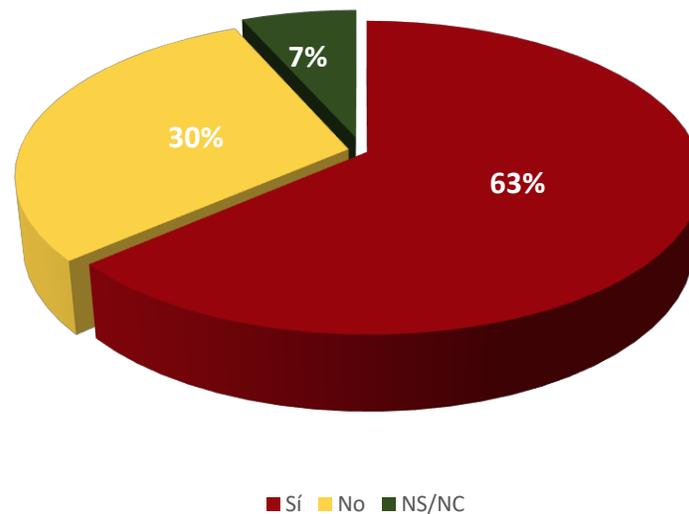


Figura 21. Existencia de señalización de los límites y espacios de la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede notar que el 63% de los encuestados afirma que sí hubo señalización de los límites y espacios de la obra, mientras que el 30% asegura que no hubo señalización y el 7% externó que desconoce la situación.

5.- Los trabajos de la obra, ¿ocasionaron afectaciones fuera de estos?

Tabla 37

Existencia de afectaciones por causa de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	33	54%
No	28	46%
Total	61	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

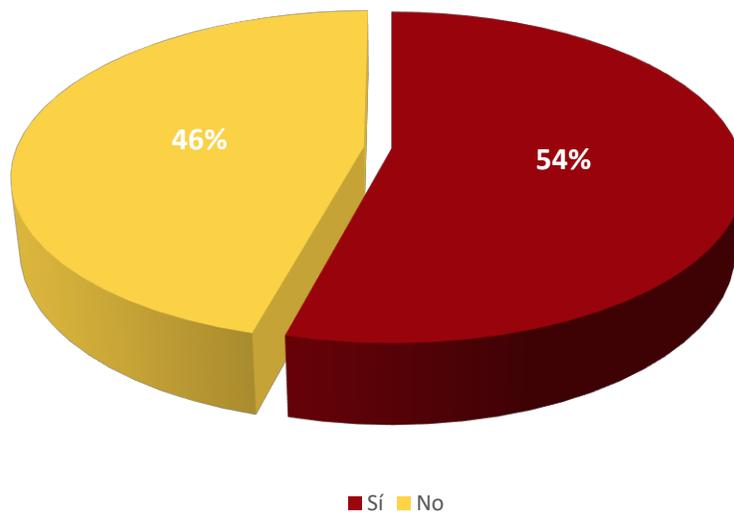


Figura 22. Existencia de afectaciones por causa de la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

De los entrevistados, el 54% opinó que sí hubo otras afectaciones por causa de la obra, mientras que el 46% expresó que no hubo otras afectaciones mientras se realizaba la obra.

6.- Al concluir la obra, ¿Se limpio o desocupo el lugar donde se realizó la obra?

Tabla 38

Limpieza del lugar al término de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	52	85%
No	9	15%
Total	61	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

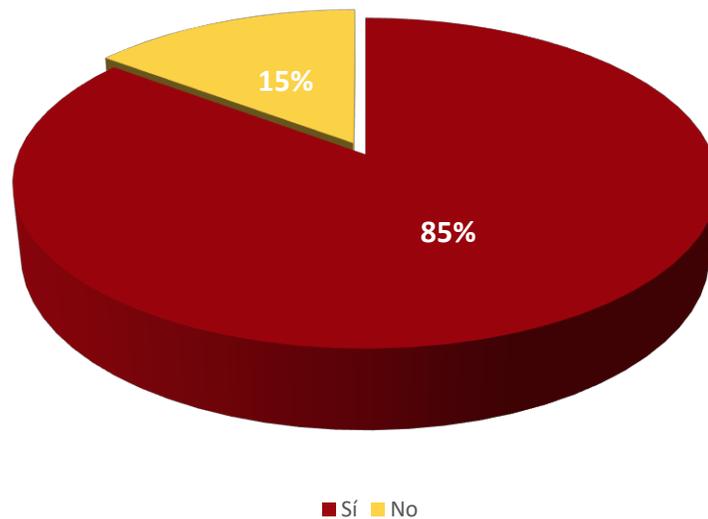


Figura 23. Limpieza del lugar al término de la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede notar que el 85% opina que sí se limpió o desocupó el lugar donde se realizó la obra, mientras el 15% asegura que no fue así.

7. ¿Cree usted que la calidad de vida de su comunidad mejoró con esta obra?

Tabla 39

Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	44	72%
No	17	28%
Total	61	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

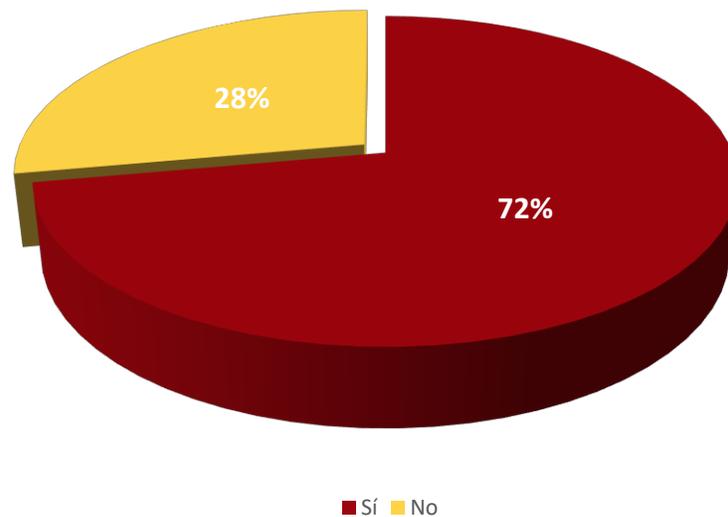


Figura 24. Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

De los entrevistados, el 72% externó que la calidad de vida sí mejoró al realizar esta obra, mientras que el 28% contestó que no fue así.

8.- ¿Considera usted que esta obra de reconstrucción con pavimento asfáltico es necesario para resolver el problema de su comunidad?

Tabla 40

Opinión de los ciudadanos sobre la necesidad de la obra para resolver el problema de su comunidad.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	45	75%
No	15	25%
Total	61	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

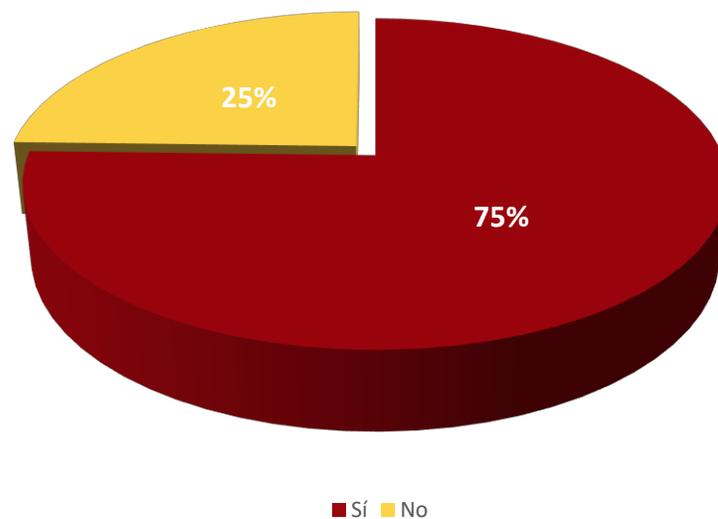


Figura 25. Opinión de los ciudadanos sobre la necesidad de la obra para resolver el problema de su comunidad.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Puede observarse en la gráfica, que el 75% de los entrevistados opinó que sí es necesaria la obra para resolver el problema de su comunidad, mientras que el 25% opina lo contrario.

9.- En general, ¿Qué tan satisfecho está usted con la obra realizada?

Tabla 41

Opinión de los ciudadanos sobre la satisfacción de la obra realizada.

	Entrevistas	Porcentaje
Mucho	2	3%
Poco	58	95%
Nada	1	2%
Total	61	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

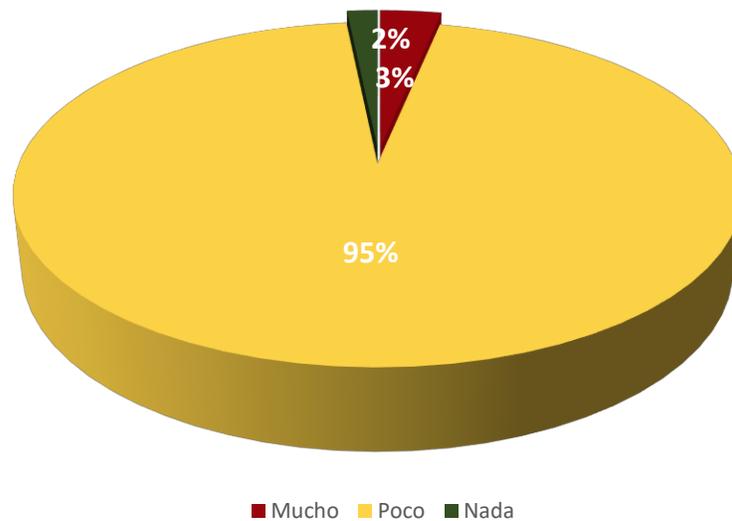


Figura 26. Opinión de los ciudadanos sobre la satisfacción de la obra realizada.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la satisfacción de los ciudadanos, el 3% externó que se siente muy satisfecho, el 95% que poco satisfecho y el 2% que nada satisfecho con la obra realizada.

10.- ¿Cómo considera la calidad de los materiales utilizados en la obra de pavimentación con pavimento asfáltico?

Tabla 42

Satisfacción de los ciudadanos sobre la obra realizada.

	Entrevistas	Porcentaje
Excelente	0	0%
Buena	16	26%
Regular	45	74%
Mala	0	0%
Total	61	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

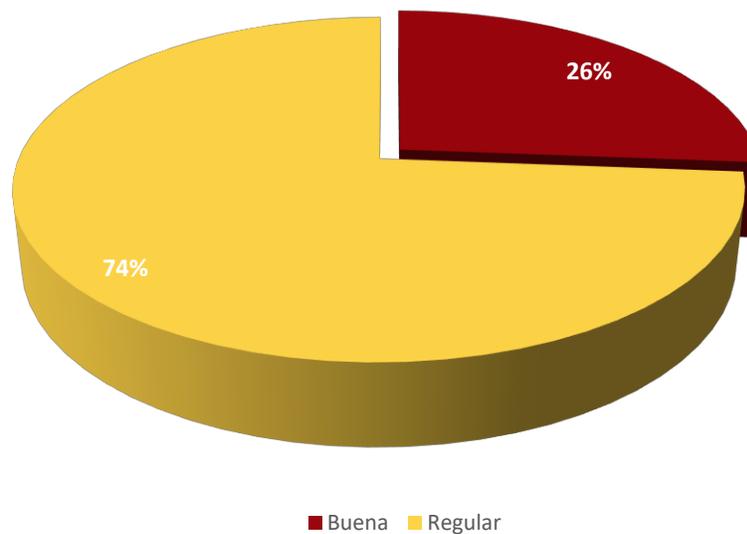


Figura 27. Satisfacción de los ciudadanos sobre la obra realizada.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

De los entrevistados, el 26% opinó que la calidad de los materiales utilizados en la obra es buena calidad y el 74% que regular calidad.

3.2.3. Proyecto K-440 Construcción de pavimento de concreto hidráulico, guarniciones y banquetas en la Col. María Pino Suárez Etapa III, Sector PYASUR, Ciudad de Villahermosa, Municipio de Centro, Tabasco.

3.2.3.1. Datos sociodemográficos.

Tabla 43

Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-440

Sexo	Entrevistas	Porcentaje
Hombres	16	53%
Mujeres	14	47%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

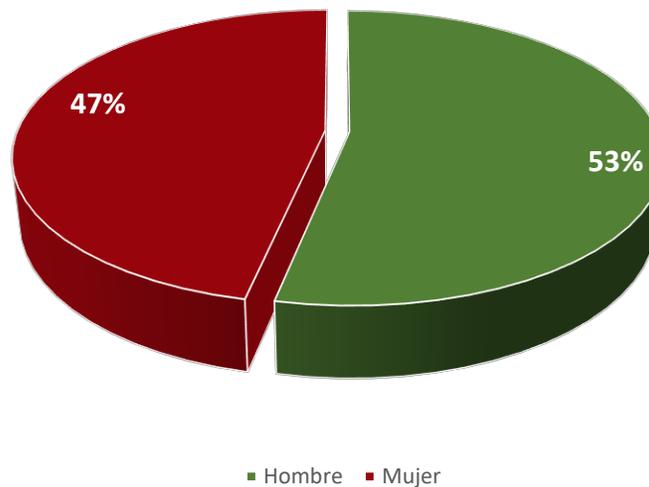


Figura 28. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-440

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

En la gráfica se puede observar que, del total de personas encuestadas, el 53% fueron hombres y el 47% son mujeres.

Escolaridad

Tabla 44

Escolaridad de la población entrevistada para el proyecto K-440

Escolaridad	Entrevista	Porcentaje
Profesional	6	20%
Preparatoria	8	30%
Secundaria	7	23%
Primaria	9	30%
Sin estudios	0	0%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

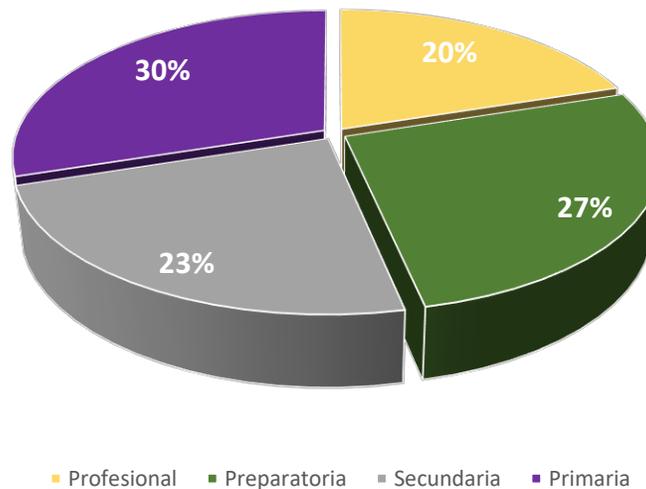


Figura 29. Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K440.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo

Con respecto a la escolaridad de los encuestados, se encuentra con estudios profesionales el 20%, con preparatoria el 27%, con secundaria el 23%, con primaria el 30% y finalmente, el 0% no cuenta con ningún estudio.

Tabla 45

Ocupación de la población entrevistada para el proyecto K-440

Ocupación	Entrevistas	Porcentaje
Ama de casa	11	37%
Asalariado	12	40%
Desempleado	0	0%
Estudiante	2	7%
Negocio propio	1	3%
Profesionista	4	13%
Pensionado/Jubilado	0	0%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

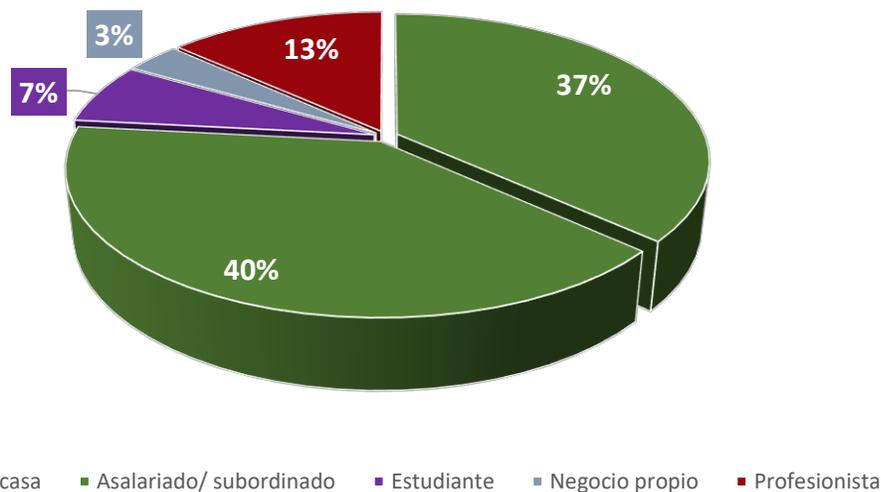


Figura 30. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-440

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

La ocupación que más sobresale entre la población de estudio son las amas de casa con el 37%, los que tienen negocio propio con el 3%, los asalariados y/o subordinados con el 40%, los estudiantes con el 7% y, por último, los profesionistas con el 13%. En este caso, no se entrevistaron personas desempleadas y jubilados.

3.2.3.2. Análisis descriptivo

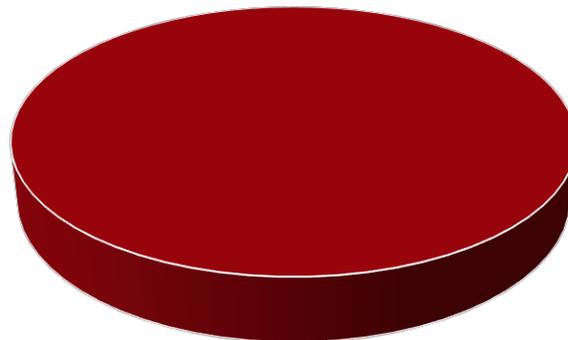
1.- ¿Qué tiempo demoró la gestión para la construcción de pavimento de concreto hidráulico, guarniciones y banquetas?

Tabla 46

Demora en la gestión de pavimentación con concreto hidráulico.

	Entrevista	Porcentaje
Varios años	30	100%
Varios meses	0	0%
Varias semanas	0	100%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.



■ Varios años

Figura 31. Demora en la gestión de pavimentación con concreto hidráulico.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la demora de la gestión de pavimentación de concreto hidráulico, el 100% de los entrevistados expresaron que demoró varios años.

2.- ¿Se público en el lugar los datos y características de la obra?

Tabla 47

Publicación en el lugar de los datos y características de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Si	30	100%
No	0	0%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

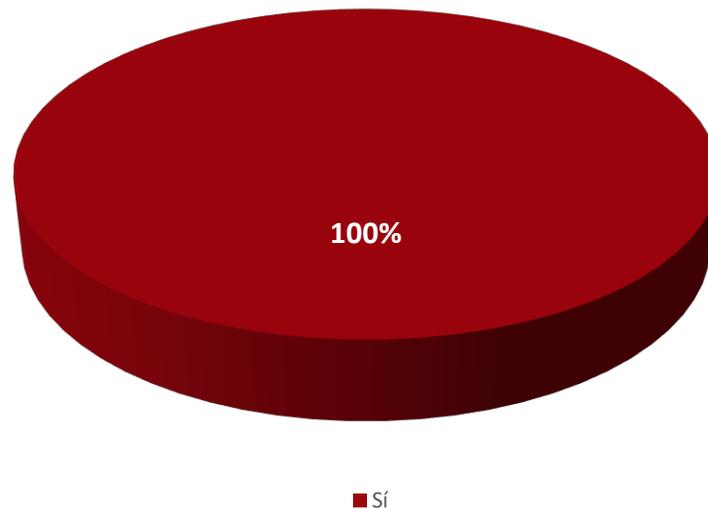


Figura 32. Publicación en el lugar de los datos y características de la Obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede observar en la gráfica que el 100% de los encuestados externó que sí se publicaron los datos y características en el lugar de la obra

3.- ¿Qué tiempo demoró la conclusión de la obra de construcción de pavimento de concreto hidráulico, guarniciones y banquetas?

Tabla 48

Demora en la conclusión de la obra de pavimentación con concreto hidráulico.

	Entrevistas	Porcentaje
Varias semanas	0	0%
Varios meses	9	30%
Casi un año	7	23%
Mas de un año	14	47%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

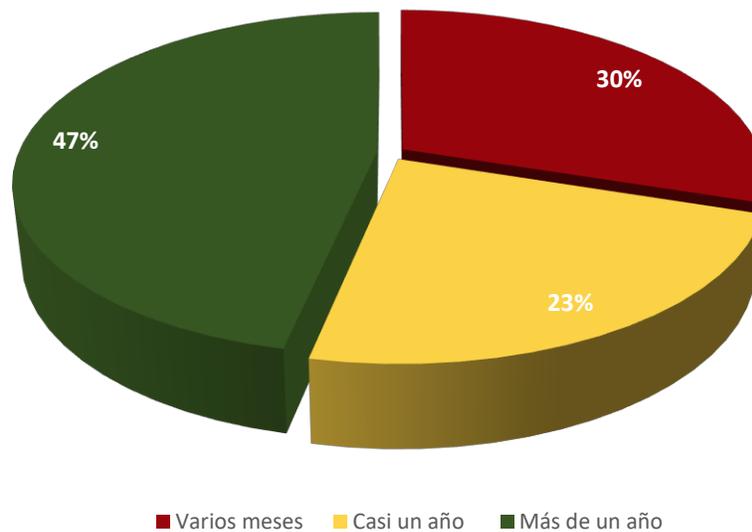


Figura 33. Demora en la conclusión de la obra de pavimentación con concreto hidráulico.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la demora de la conclusión de la obra a los entrevistados, el 47% expresó que duró más de un año, el 30% que varios meses y el 23% que casi un año.

4.- ¿Hubo señalización de los límites y espacios de la obra?

Tabla 49

Señalización de los límites y espacios de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	21	70%
No	9	30%
NS/NC	0	0%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

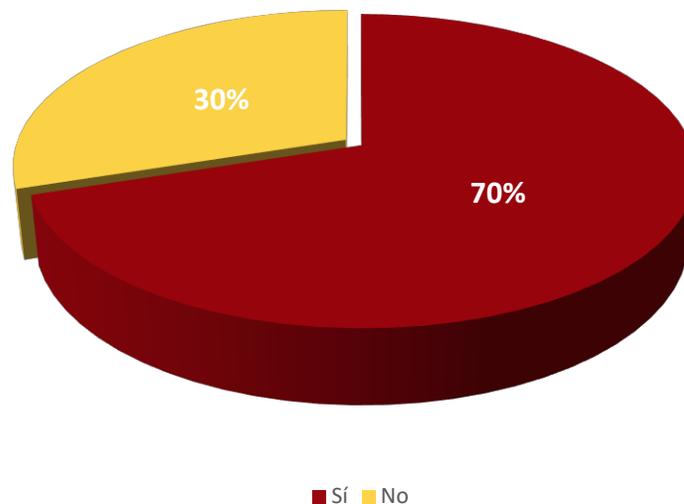


Figura 34. Señalización de los límites y espacios de la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede notar que el 70% de los encuestados afirma que sí hubo señalización de los límites y espacios de la obra, mientras que el 30% asegura que no hubo señalización durante la realización del trabajo.

5.- Los trabajos de la obra, ¿ocasionaron afectaciones fuera de estos?

Tabla 50

Afectaciones por causa de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	11	37%
No	19	63%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

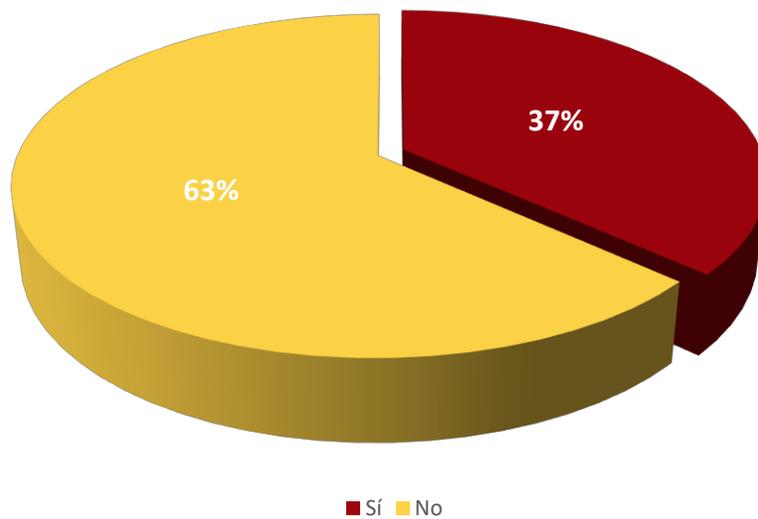


Figura 35. Afectaciones por causa de la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

De los entrevistados, el 37% opinó que sí hubo otras afectaciones por causa de la obra, mientras que el 63% expresó que no hubo otras afectaciones mientras se realizaba la obra.

6.- Al concluir la obra, ¿Se limpió o desocupó el lugar donde se realizó la obra?

Tabla 51

Limpieza del lugar donde se realizó la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	21	70%
No	9	30%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

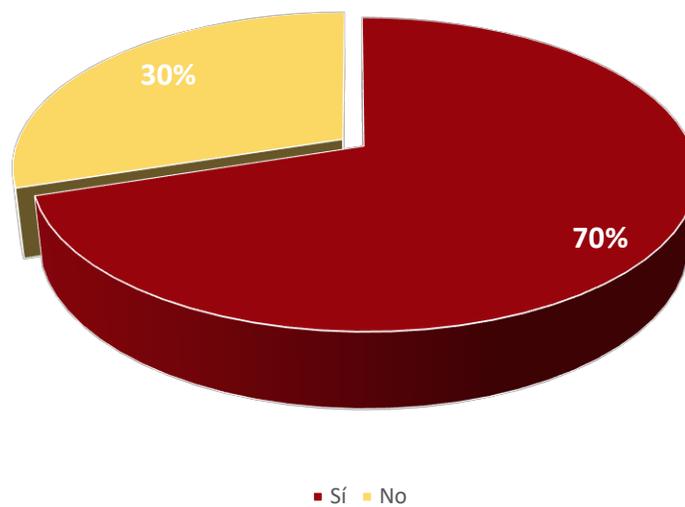


Figura 36. Limpieza del lugar donde se realizó la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede notar que el 70% opina que sí se limpió o desocupó el lugar donde se realizó la obra, mientras el 30% asegura que no fue así.

7.- ¿Cree usted que la calidad de vida de su comunidad mejoró con esta obra?

Tabla 52

Opinión de los ciudadanos respecto de calidad de vida con esta obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	26	87%
No	4	13%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

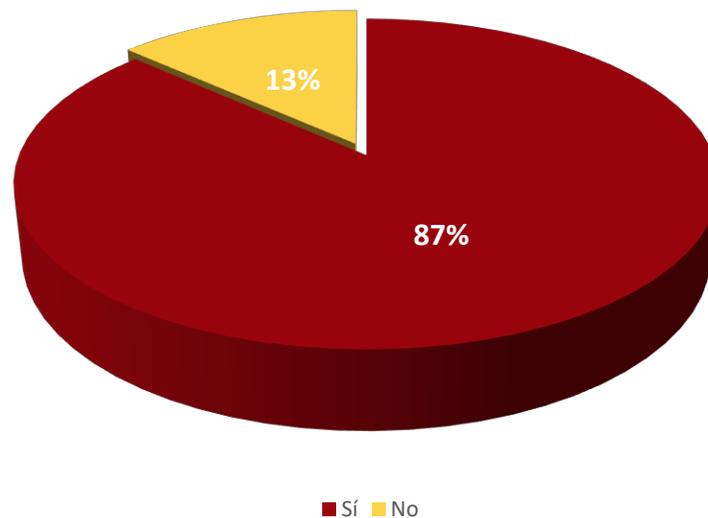


Figura 37. Afectación a ciudadanos por fallas en el servicio de energía eléctrica.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

De los entrevistados, el 87% externó que la calidad de vida sí mejoró al realizar esta obra, mientras que el 13% contestó que no fue así.

8.- ¿Considera usted que esta obra de construcción de pavimento de concreto hidráulico, guarniciones y banquetas es necesaria para resolver el problema de su comunidad?

Tabla 53

Opinión del ciudadano sobre la necesidad de la obra para resolver el problema.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	21	70%
No	9	30%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

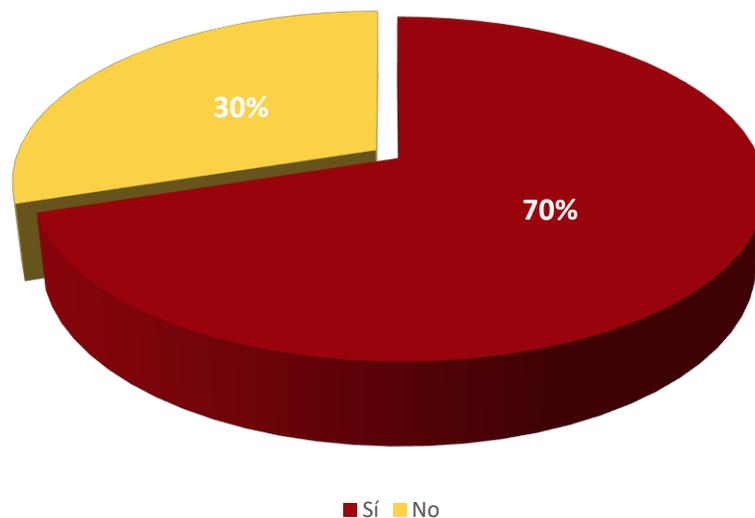


Figura 38. Opinión del ciudadano sobre la necesidad de la obra para resolver el problema.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Puede observarse en la gráfica, que el 70% de los entrevistados opinó que sí es necesaria la obra para resolver el problema de su comunidad, mientras que el 30% opina lo contrario

9.- En general, ¿Qué tan satisfecho está usted con la obra realizada?

Tabla 54

Satisfacción del ciudadano con la obra realizada.

	Entrevistas	Porcentaje
Mucho	15	50%
Poco	15	50%
Nada	0	0
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

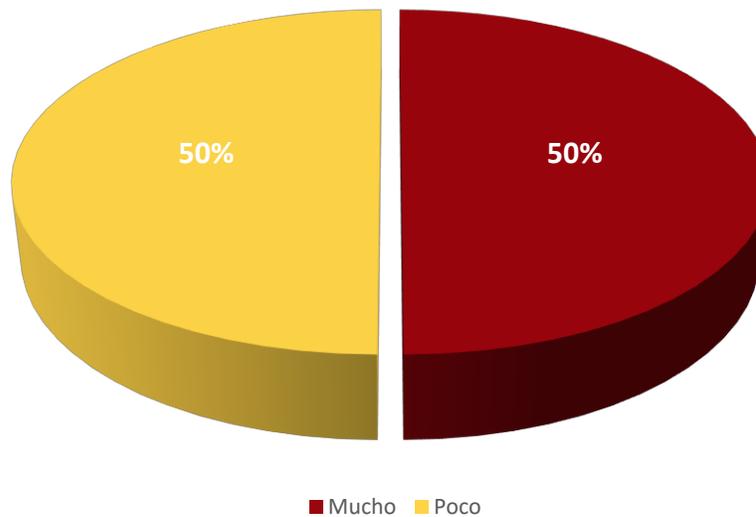


Figura 39. Satisfacción del ciudadano con la obra realizada.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la satisfacción de los ciudadanos, los resultados arrojan que el 50% de los entrevistados se sienten muy y poco satisfecho, respectivamente.

10.- ¿Cómo considera la calidad de los materiales utilizados en la obra de construcción de pavimento de concreto hidráulico, guarniciones y banquetas?

Tabla 55

Calidad de los materiales utilizados en la obra de pavimentación con concreto hidráulico.

	Entrevistas	Porcentaje
Excelente	1	3%
Buena	18	60%
Regular	7	23%
Mala	4	14%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

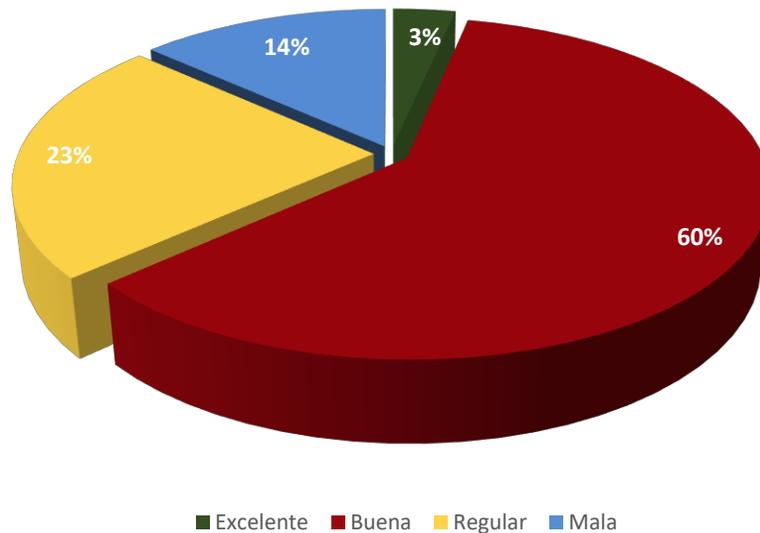


Figura 40. Calidad de los materiales utilizados en la obra de pavimentación con concreto hidráulico.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

De los entrevistados, el 3% opinó que la calidad de los materiales utilizados en la obra es excelente, el 60% que es buena calidad, el 23% que regular calidad y el 14% que es mala calidad.

3.2.4. Proyecto K-172 Mantenimiento de diversas calles y avenidas con mezcla asfáltica en la Ciudad de Villahermosa y Villas del Municipio de Centro.

3.2.4.1. Datos sociodemográficos.

Tabla 56

Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-172.

Sexo	Entrevistas	Porcentaje
Hombres	60	63%
Mujeres	35	37%
Total	95	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

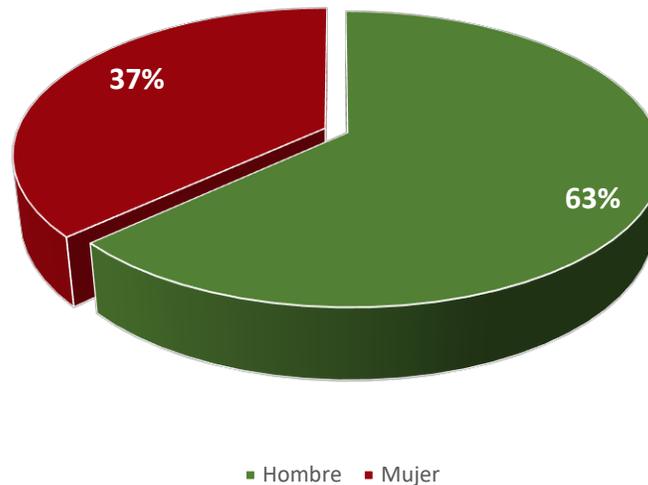


Figura 41. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-172.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

En la gráfica se puede observar que, del total de personas encuestadas, el 63% fueron hombres y el 37% son mujeres.

Tabla 57

Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-172.

Escolaridad	Entrevista	Porcentaje
Profesional	10	11%
Preparatoria	33	35%
Secundaria	25	26%
Primaria	21	22%
Sin estudios	6	6%
Total	95	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

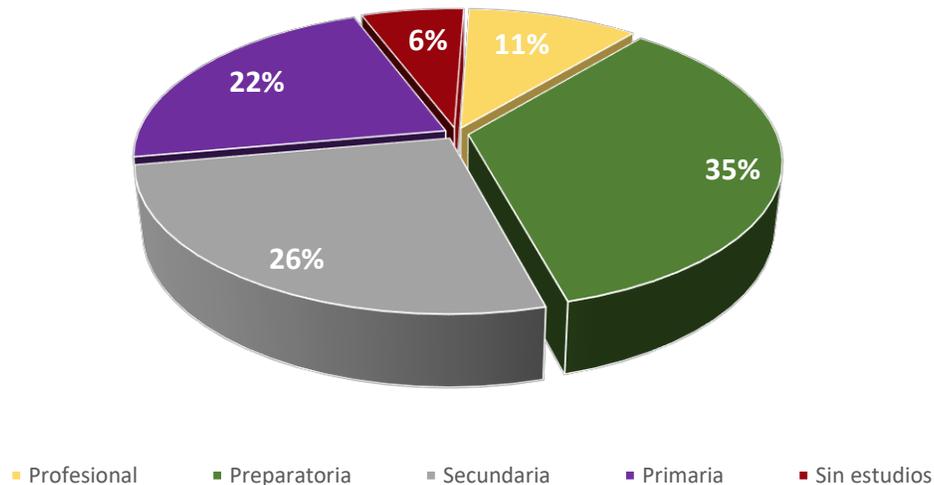


Figura 42. Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K457

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la escolaridad de los encuestados, se encuentra con estudios profesionales el 11%, en preparatoria el 35%, en secundaria el 26%, en primaria el 22% y finalmente, el 6% no cuenta con estudios.

Tabla 58

Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-172

Ocupación	Entrevistas	Porcentaje
Ama de casa	21	22%
Asalariado	29	32%
Desempleado	6	6%
Estudiante	4	4%
Negocio propio	5	5%
Profesionista	25	26%
Pensionado/Jubilado	5	5%
Total	95	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

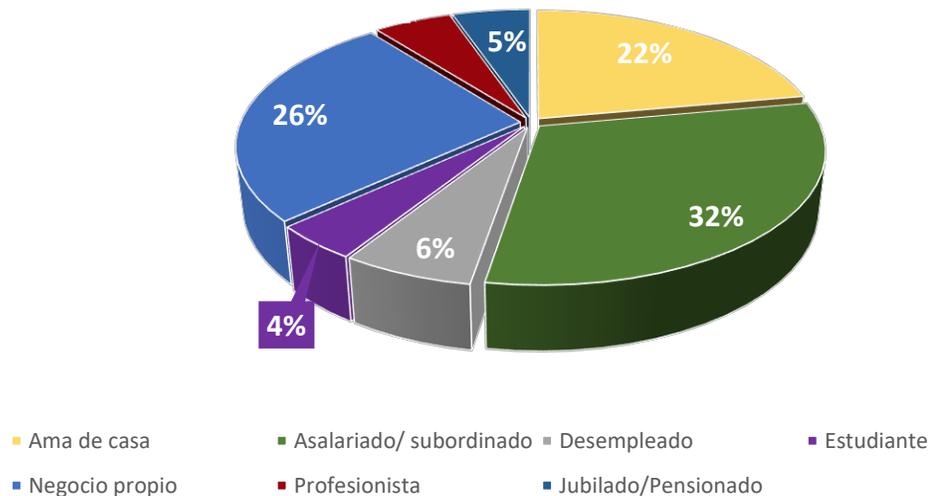


Figura 43. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-172.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

La ocupación que más sobresale entre la población de estudio es el de asalariado con 32%, los desempleados con 6%, los que tienen negocio propio con el 26%, las amas de casas con el 22%, los estudiantes con el 4%, jubilados con 5% y, por último, los profesionistas con el 5%.

3.2.4.2. Análisis descriptivo

En este apartado se presenta la información relacionada con las preguntas enfocadas a evaluar el impacto del programa presupuestario.

1.- ¿Qué tiempo demoró la gestión de mantenimiento de diversas calles y avenidas con mezcla asfáltica?

Tabla 59

Demora en la gestión de la construcción de pavimento hidráulico.

	Entrevista	Porcentaje
Varios años	53	56%
Varios meses	27	28%
Varias semanas	15	16%
Total	95	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

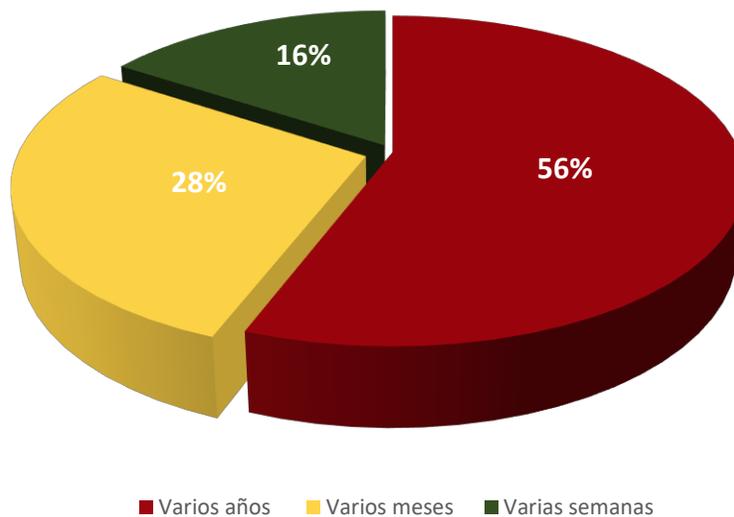


Figura 44. Demora en la gestión de la construcción de pavimento hidráulico.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la demora de la gestión para la construcción de pavimento hidráulico, el 56% expresó que demoró varios años, el 28% que fueron varios meses y sólo el 16% que fueron varias semanas.

2.- ¿Se público en el lugar los datos y características de la obra?

Tabla 60

Publicación en el lugar de los datos y características de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	38	40%
No	57	60%
Total	95	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

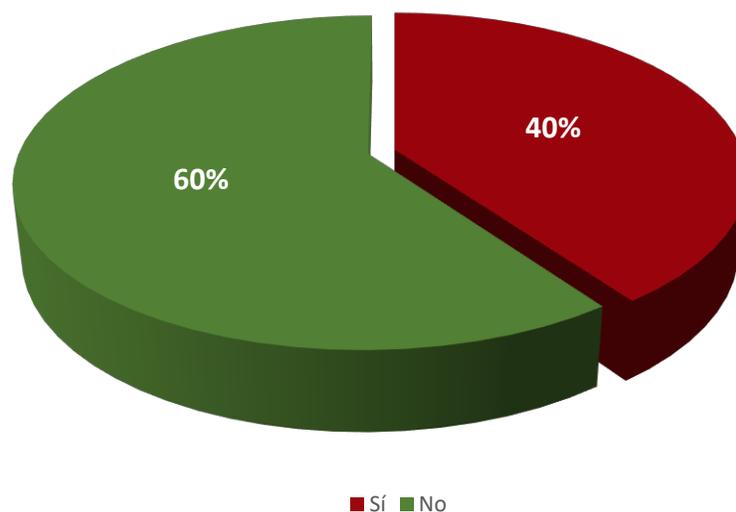


Figura 45. Publicación en el lugar de los datos y características.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede observar en la gráfica que el 40% de los encuestados externaron que, si se publicaron los datos y características en el lugar de la obra y, el 60% afirmó que no se publicaron estos datos.

3.- ¿Qué tiempo demora la conclusión de la obra de mantenimiento de diversas calles y avenidas con mezcla asfáltica?

Tabla 61

Demora en la conclusión de la obra de construcción de pavimento hidráulico.

	Entrevistas	Porcentaje
Varias semanas	53	56%
Varios meses	37	39%
Casi un año	5	5%
Mas de un año	0	0%
Total	95	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

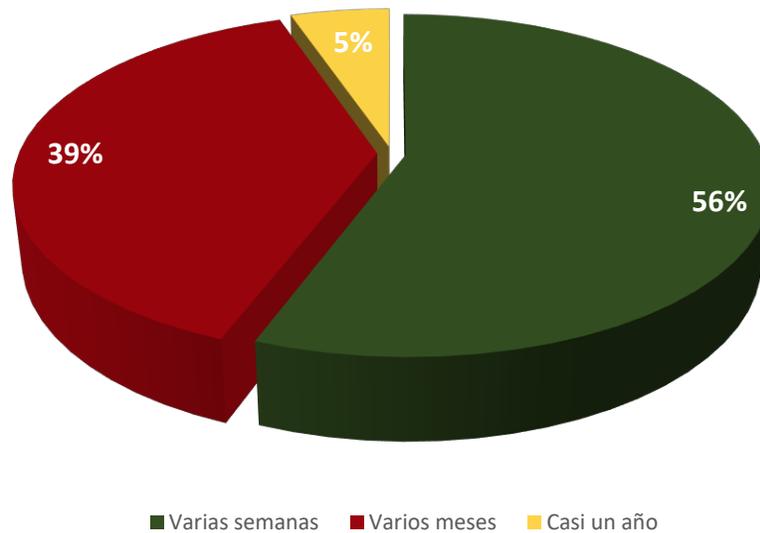


Figura 46. Demora en la conclusión de la obra de construcción de pavimento hidráulico.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la demora de la conclusión de la obra a los entrevistados, el 56% expresó que duró varias semanas, el 39% que varios meses y el 5% que casi un año.

4.- ¿Hubo señalización de los límites y espacios de la obra?

Tabla 62

Señalización de los límites y espacios de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Si	47	49%
No	34	36%
NS/NC	14	15%
Total	95	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

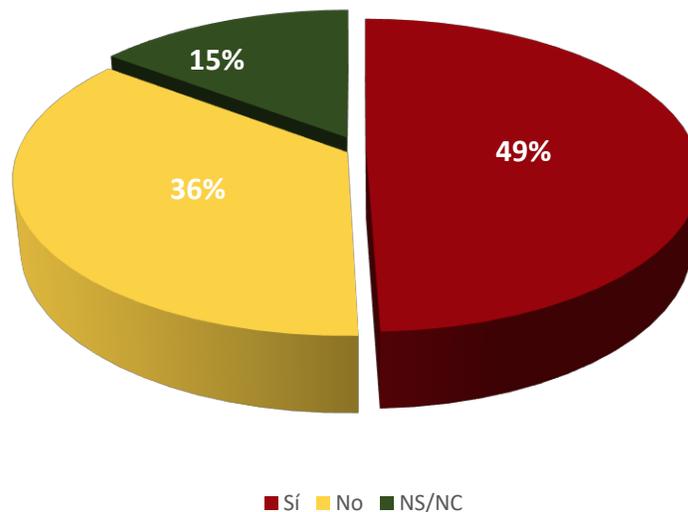


Figura 47. Señalización de los límites y espacios de la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede notar que el 49% de los encuestados afirma que sí hubo señalización de los límites y espacios de la obra, mientras que el 36% asegura que no hubo señalización y el 15% externó que desconoce la situación.

5.- Los trabajos de la obra, ¿ocasionaron afectaciones fuera de estos?

Tabla 63

Existencia de afectaciones por causa de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	25	26%
No	70	74%
Total	95	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

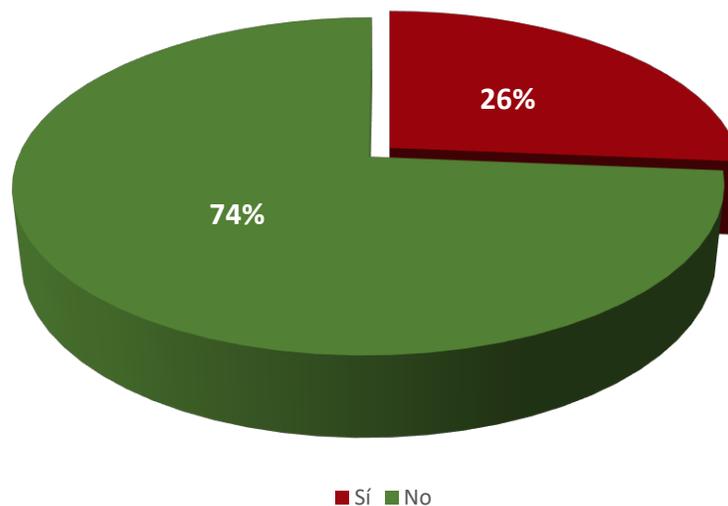


Figura 48. Existencia de afectaciones por causa de la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

De los entrevistados, el 26% opinó que sí hubo otras afectaciones por causa de la obra, mientras que el 74% expresó que no hubo otras afectaciones mientras se realizaba la obra.

6.- Al concluir la obra, ¿Se limpio o desocupó el lugar donde se realizó la obra?

Tabla 64

Limpieza del lugar donde se realizó la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	76	80%
No	19	20%
Total	95	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

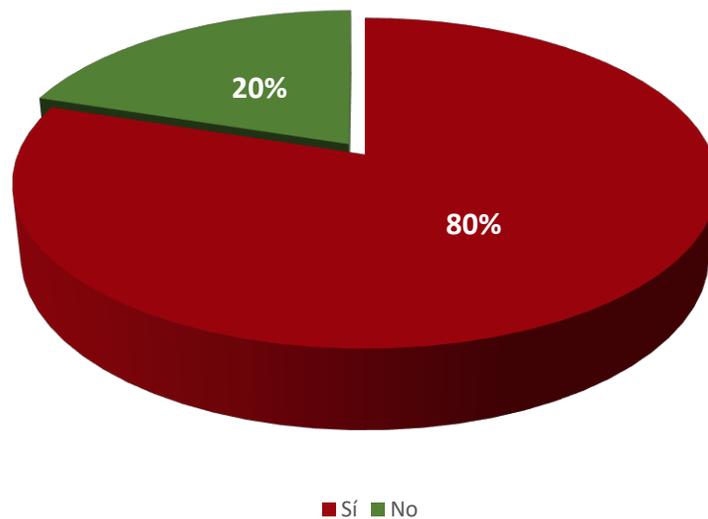


Figura 49. Limpieza del lugar donde se realizó la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede notar que el 80% opina que sí se limpió o desocupó el lugar donde se realizó la obra, mientras el 20% asegura que no fue así.

7.- ¿Cree usted que la calidad de vida de su comunidad mejoró con esta obra?

Tabla 65

Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Si	79	83%
No	16	17%
Total	95	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

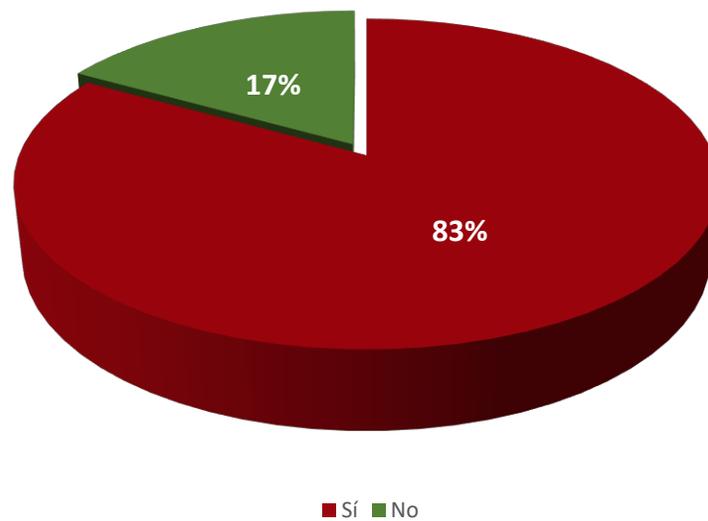


Figura 50. Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

De los entrevistados, el 83% externó que la calidad de vida sí mejoró al realizar esta obra, mientras que el 17% contestó que no fue así.

8.- ¿considera Usted qué esta obra de mantenimiento de diversas calles y avenidas con mezcla asfáltica es necesario para resolver el problema de su comunidad?

Tabla 66

Opinión de la población sobre la necesidad de la obra de construcción de pavimento hidráulico para resolver el problema de su comunidad.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	71	75%
No	24	25%
Total	95	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

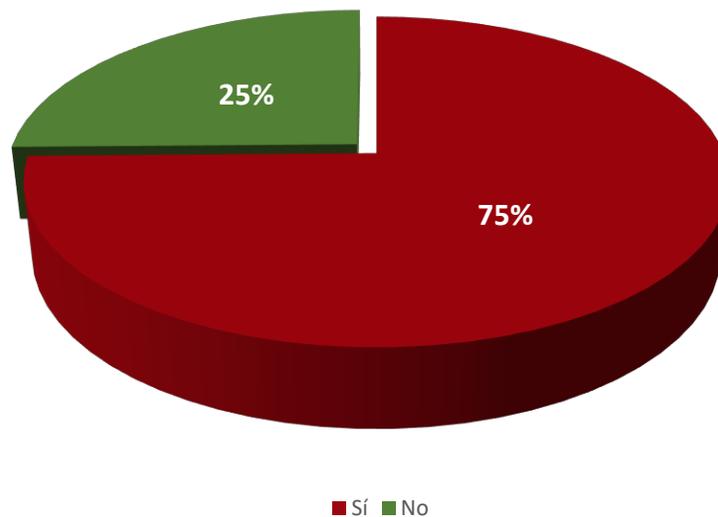


Figura 54: Opinión de la población sobre la necesidad de la obra de construcción de pavimento hidráulico para resolver el problema de su comunidad.

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resultó de la encuesta.

Puede observarse en la gráfica, que el 75% de los entrevistados opinó que sí es necesaria la obra para resolver el problema de su comunidad, mientras que el 25% opina lo contrario.

9.- En general, ¿Qué tan satisfecho está Usted con la obra realizada?

Tabla 67

Satisfacción de la población con la obra realizada.

	Entrevistas	Porcentaje
Mucho	48	51%
Poco	39	41%
Nada	8	8%
Total	95	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

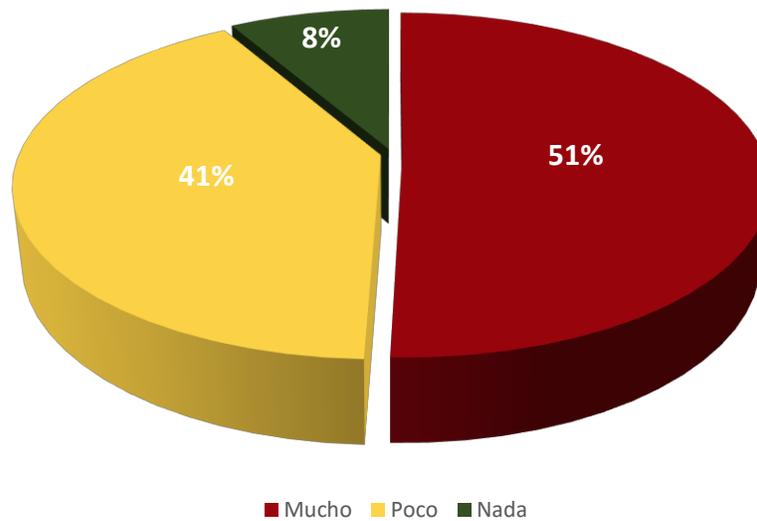


Figura 51. Satisfacción de la población con la obra realizada.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la satisfacción de los ciudadanos, el 51% externó que se siente muy satisfecho, el 41% que poco satisfecho y el 8% que nada satisfecho con la obra realizada.

10.- ¿Cómo considera la calidad de los materiales utilizados en la obra de mantenimiento de diversas calles y avenidas con mezcla asfáltica?

Tabla 68

Opinión de la población sobre la calidad de los materiales utilizados en la obra de construcción de pavimento hidráulico.

	Entrevistas	Porcentaje
Excelente	4	4%
Buena	40	42%
Regular	43	45%
Mala	8	9%
Total	95	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

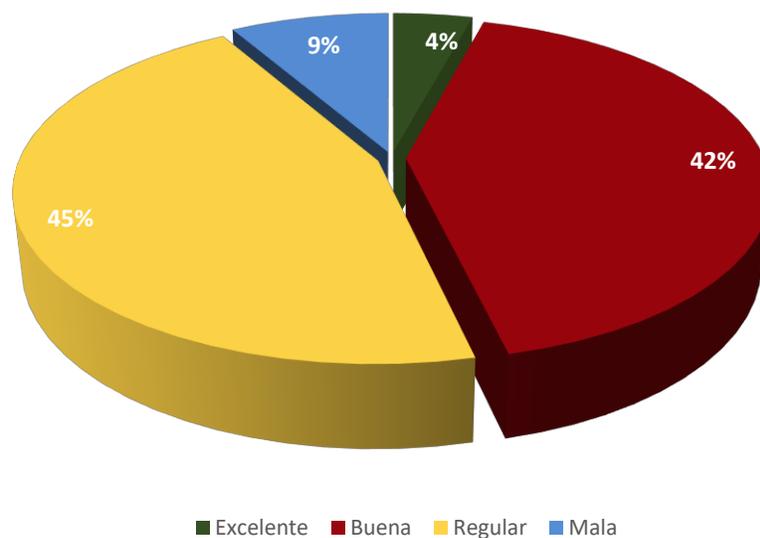


Figura 52. Opinión de la población sobre la calidad de los materiales utilizados en la obra de construcción de pavimento Hidráulico.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

De los entrevistados, el 4% opinó que la calidad de los materiales utilizados en la obra es excelente, el 42% que es buena calidad, el 45% que regular calidad y el 9% que es mala calidad.

3.2.5. Proyecto K-233 (K-605) Pavimentación con concreto hidráulico en la ranchería Río Viejo, Sector Mandarina, en el Municipio de Centro, Tabasco.

Sexo.

3.2.5.1. Datos sociodemográficos.

Tabla 69

Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-233 (K-605)

Sexo	Entrevistas	Porcentaje
Hombres	33	47%
Mujeres	37	53%
Total	70	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

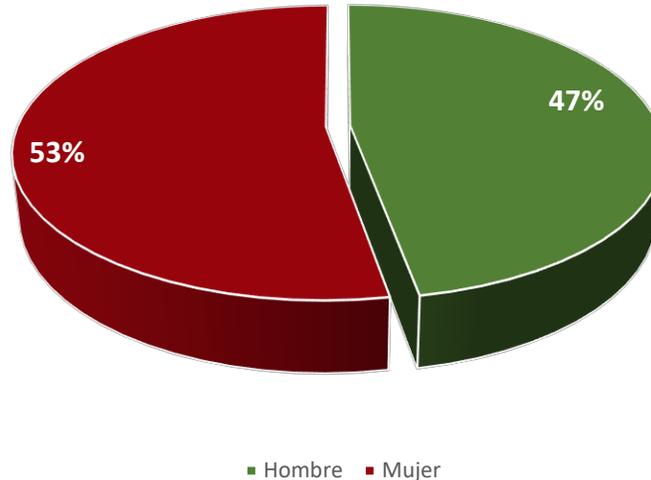


Figura 53. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-233 (K-605).

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

En la gráfica se puede observar que, del total de personas encuestadas, el 47% fueron hombres y el 53% son mujeres.

Tabla 70

Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-233(K-605).

Escolaridad	Entrevista	Porcentaje
Profesional	11	16%
Preparatoria	28	40%
Secundaria	10	14%
Primaria	14	20%
Sin estudios	7	10%
Total	70	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

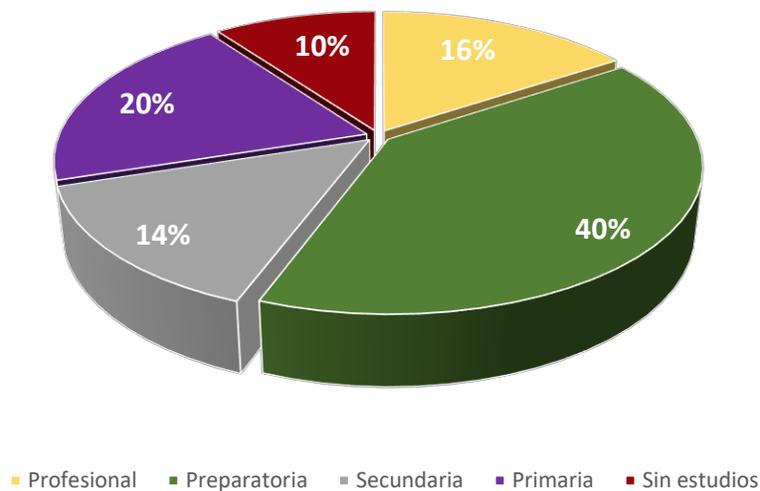


Figura 54. Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-233 (K-605).

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la escolaridad de los encuestados, se encuentra con estudios profesionales el 16%, en preparatoria el 40%, en secundaria el 14%, en primaria el 20% y finalmente, el 10% no cuenta con estudios.

Tabla 71

Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-233 (K-605).

Ocupación	Entrevistas	Porcentaje
Ama de casa	17	24%
Asalariado	16	23%
Desempleado	6	9%
Estudiante	4	6%
Negocio propio	21	30%
Profesionista	3	4%
Pensionado/Jubilado	3	4%
Total	70	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

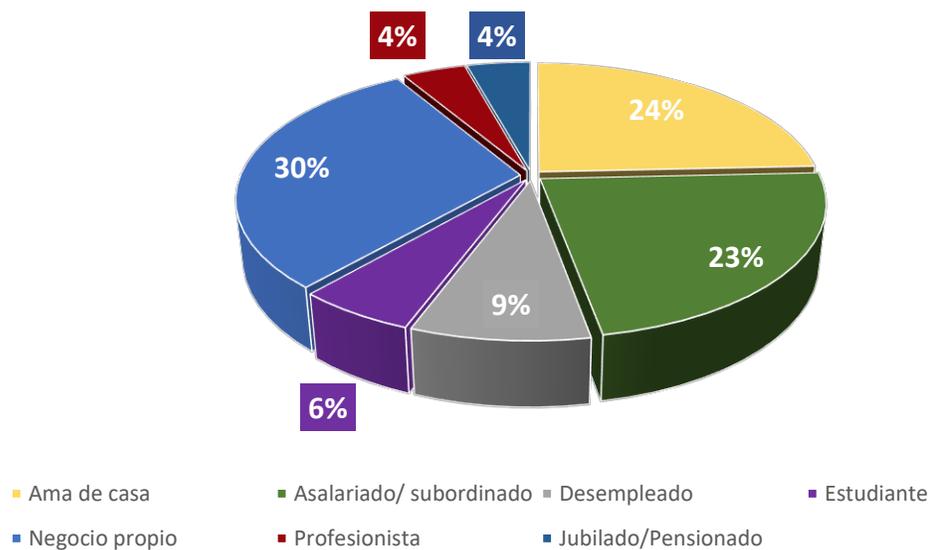


Figura 55. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-233 (K-605).

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

La ocupación que más sobresale entre la población de estudio es el de asalariado con 23%, los desempleados con 9%, los que tienen negocio propio con el 30%, las amas de casas con el 24%, los estudiantes con el 6%, jubilados con 4% y, por último, los profesionistas con el 4%.

3.2.5.2. Análisis descriptivo

En este apartado se presenta la información relacionada con las preguntas enfocadas a evaluar el impacto del programa presupuestario.

1.- ¿Qué tiempo demoró la gestión de la construcción de pavimento con concreto hidráulico?

Tabla 72

Demora en la gestión de la reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.

	Entrevista	Porcentaje
Varios años	31	44%
Varios meses	39	56%
Varias semanas	0	0%
Total	70	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

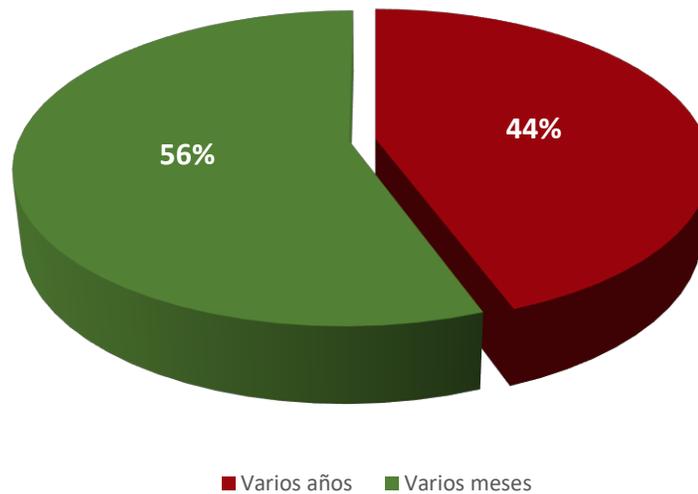


Figura 56. Demora en la gestión de la reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la demora de la gestión para la reconstrucción de pavimento hidráulico, guarniciones y banquetas; el % expresó que demoró varios años y el 56% que fueron varios meses.

2.- ¿Se público en el lugar los datos y características de la obra?

Tabla 73

Publicación en el lugar de los datos y características de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	66	94%
No	4	6%
Total	70	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

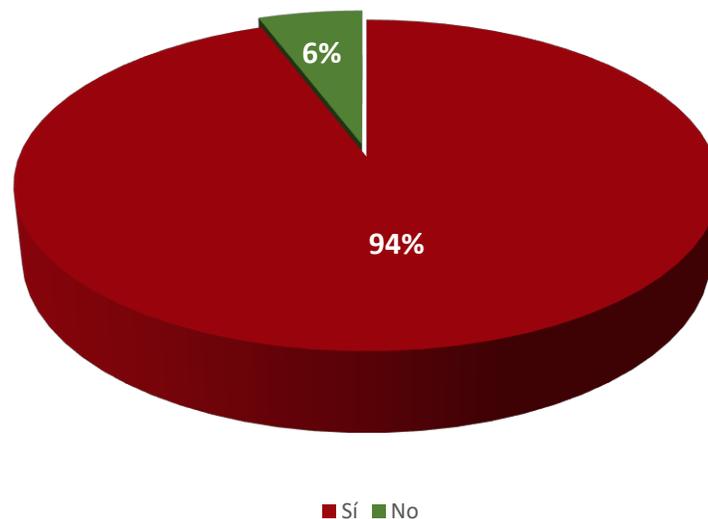


Figura 57. Publicación en el lugar de los datos y características.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede observar en la gráfica que el 94% de los encuestados externaron que, si se publicaron los datos y características en el lugar de la obra y, el 6% afirmó que no se publicaron estos datos.

3.- ¿Qué tiempo demora la conclusión de la obra de construcción de pavimento con concreto hidráulico?

Tabla 74

Demora en la conclusión de la obra de reconstrucción de pavimento hidráulico, guarniciones y banquetas.

	Entrevistas	Porcentaje
Varias semanas	3	4%
Varios meses	60	86%
Casi un año	4	6%
Mas de un año	3	4%
Total	70	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

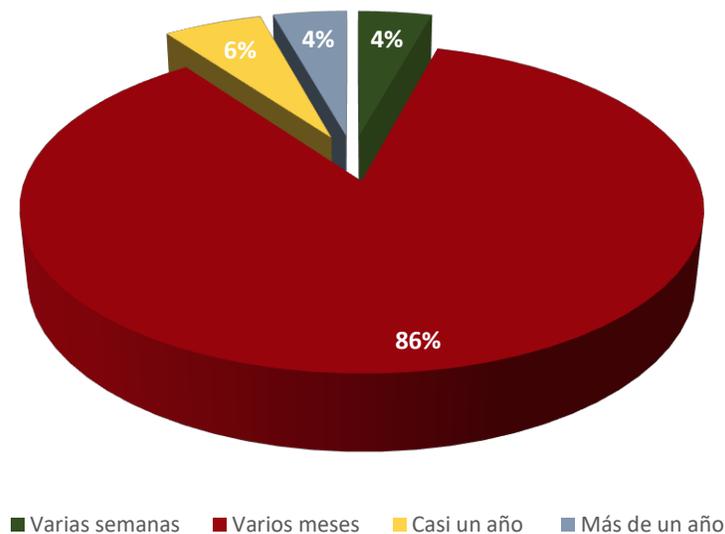


Figura 58. Demora en la conclusión de la obra de reconstrucción de pavimento hidráulica, guarniciones y banquetas.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la demora de la conclusión de la obra a los entrevistados, el 4% expresó que duró varias semanas, el 86% que varios meses, el 6% que casi un año y el 4% que más de un año.

4.- ¿Hubo señalización de los límites y espacios de la obra?

Tabla 75

Señalización de los límites y espacios de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Si	45	64%
No	21	30%
NS/NC	4	6%
Total	70	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

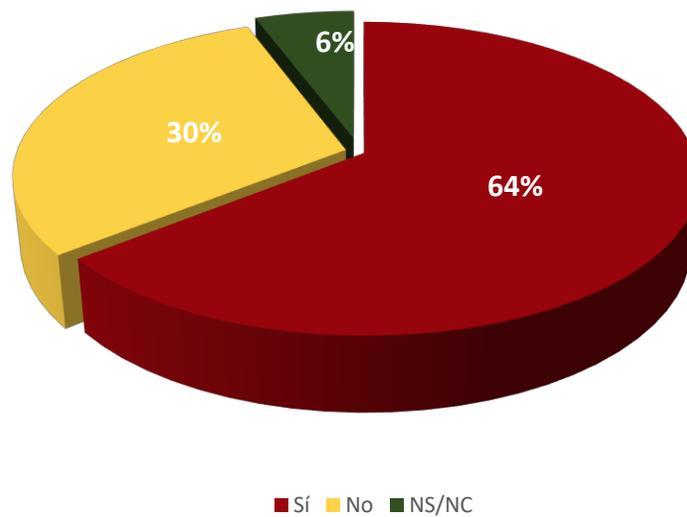


Figura 59. Señalización de los límites y espacios de la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede notar que el 64% de los encuestados afirma que sí hubo señalización de los límites y espacios de la obra, mientras que el 30% asegura que no hubo señalización y el 6% externó que desconoce la situación.

5.- Los trabajos de la obra, ¿ocasionaron afectaciones fuera de estos?

Tabla 76

Existencia de afectaciones por causa de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	28	40%
No	42	60%
Total	70	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

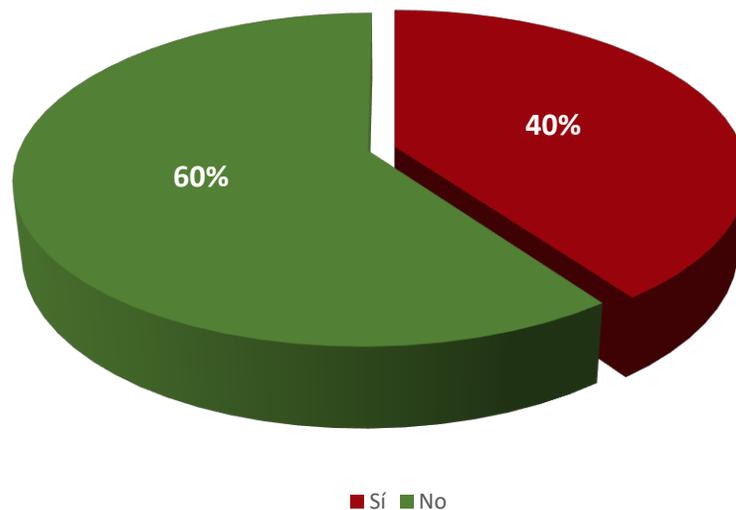


Figura 60. Existencia de afectaciones por causa de la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

De los entrevistados, el 40% opinó que sí hubo otras afectaciones por causa de la obra, mientras que el 60% expresó que no hubo otras afectaciones mientras se realizaba la obra.

6.- Al concluir la obra, ¿Se limpio o desocupó el lugar donde se realizó la obra?

Tabla 77

Limpieza del lugar donde se realizó la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	60	86%
No	10	14%
Total	70	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

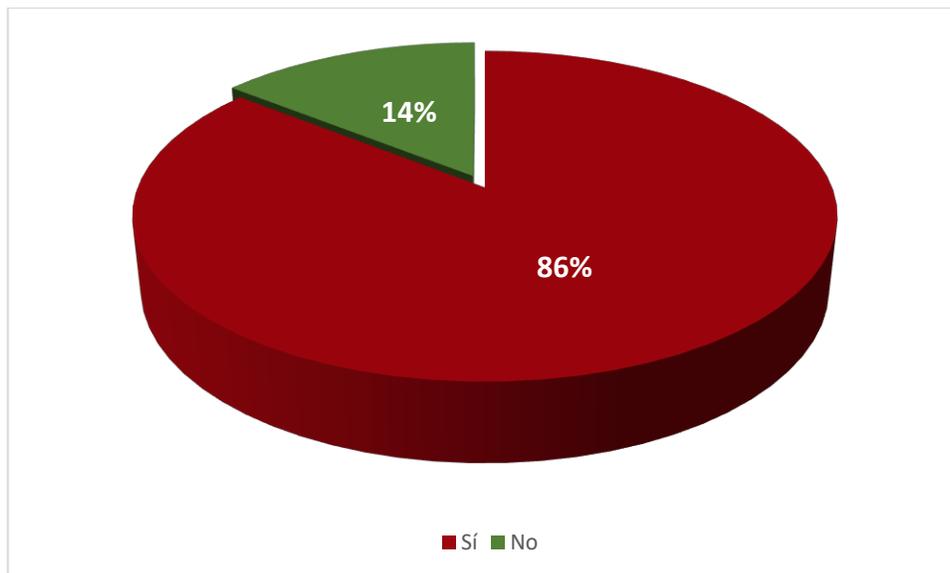


Figura 61. Limpieza del lugar donde se realizó la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede notar que el 86% opina que sí se limpió o desocupó el lugar donde se realizó la obra, mientras el 14% asegura que no fue así.

7.- ¿Cree usted que la calidad de vida de su comunidad mejoró con esta obra?

Tabla 78

Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Si	47	67%
No	23	33%
Total	70	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

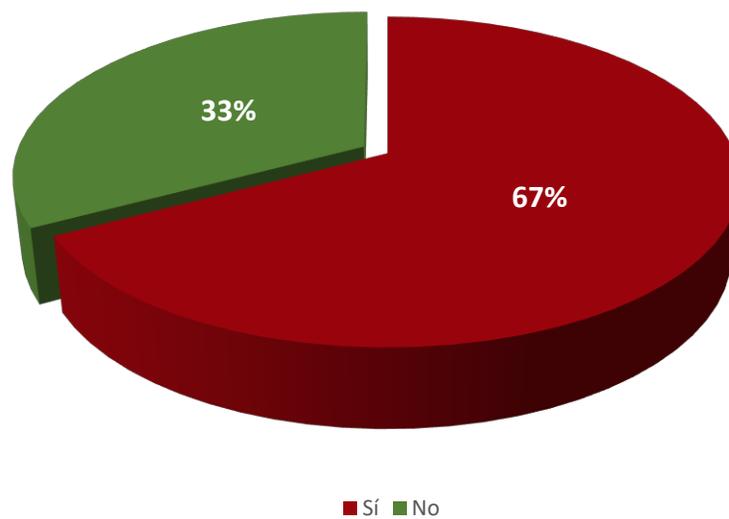


Figura 62. Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

De los entrevistados, el 67% externó que la calidad de vida sí mejoró al realizar esta obra, mientras que el 33% contestó que no fue así.

8.- ¿considera Usted qué esta obra de mantenimiento de diversas calles y avenidas con mezcla asfáltica es necesario para resolver el problema de su comunidad?

Tabla 79

Opinión de la población sobre la necesidad de la obra de construcción de pavimento hidráulico para resolver el problema de su comunidad.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	43	61%
No	27	39%
Total	70	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

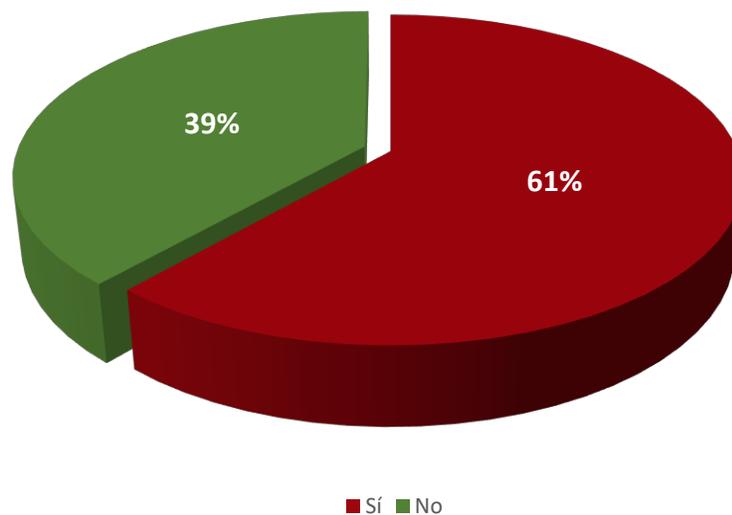


Figura 54: Opinión de la población sobre la necesidad de la obra de construcción de pavimento hidráulico para resolver el problema de su comunidad.

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resultó de la encuesta.

Puede observarse en la gráfica, que el 61% de los entrevistados opinó que sí es necesaria la obra para resolver el problema de su comunidad, mientras que el 39% opina lo contrario.

9.- En general, ¿Qué tan satisfecho está Usted con la obra realizada?

Tabla 80

Satisfacción de la población con la obra realizada.

	Entrevistas	Porcentaje
Mucho	34	49%
Poco	30	43%
Nada	6	9%
Total	70	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

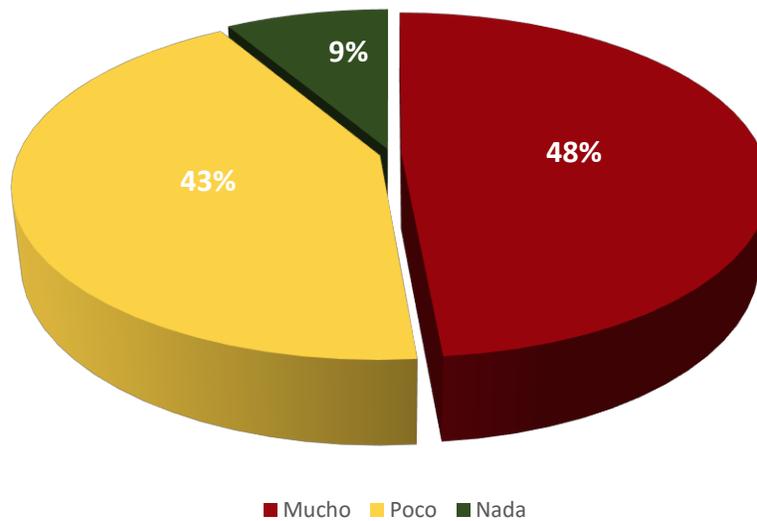


Figura 63. Satisfacción de la población con la obra realizada.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la satisfacción de los ciudadanos, el 49% externó que se siente muy satisfecho, el 43% que poco satisfecho y el 9% que nada satisfecho con la obra realizada.

10.- ¿Cómo considera la calidad de los materiales utilizados en la obra de construcción de pavimento con concreto hidráulico?

Tabla 81

Opinión de la población sobre la calidad de los materiales utilizados en la obra de construcción de pavimento hidráulico, guarniciones y banquetas.

	Entrevistas	Porcentaje
Excelente	9	13%
Buena	32	46%
Regular	29	41%
Mala	0	0%
Total	70	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

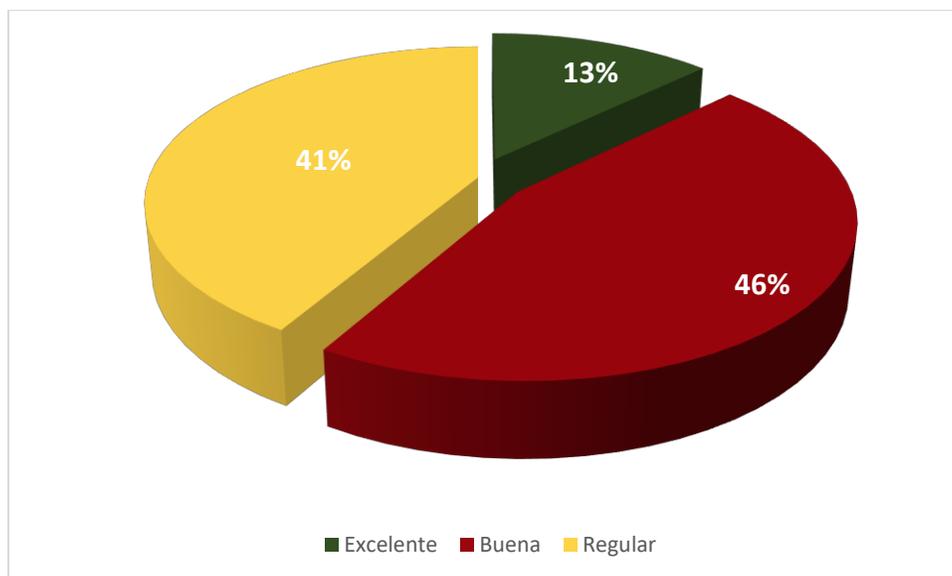


Figura 64. Opinión de la población sobre la calidad de los materiales utilizados en la obra de construcción de pavimento Hidráulico.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

De los entrevistados, el 13% opinó que la calidad de los materiales utilizados en la obra es excelente, el 46% que es buena calidad, el 41% que regular calidad.

3.2.6. Proyecto K-242 (K-624) Construcción de pavimento de concreto hidráulico, guarniciones y banquetas en Prolongación de Anacleto Canabal, Colona Primera de Mayo.

3.2.6.1. Datos sociodemográficos.

Tabla 82

Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-242 (K-624)

Sexo	Entrevistas	Porcentaje
Hombres	34	45%
Mujeres	41	55%
Total	75	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

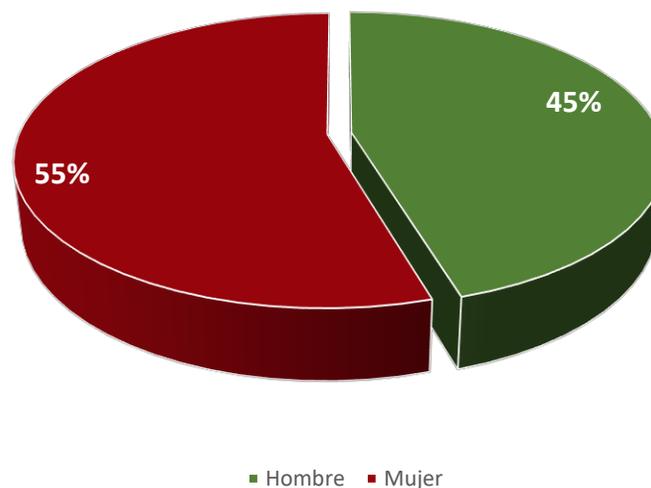


Figura 65. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-242 (K-624).

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

En la gráfica se puede observar que, del total de personas encuestadas, el 45% fueron hombres y el 55% son mujeres.

Escolaridad

Tabla 83

Escolaridad de la población entrevistada para el proyecto K-242 (K-624).

Escolaridad	Entrevista	Porcentaje
Profesional	24	32%
Preparatoria	31	41%
Secundaria	13	17%
Primaria	7	10%
Sin estudios	0	0%
Total	75	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

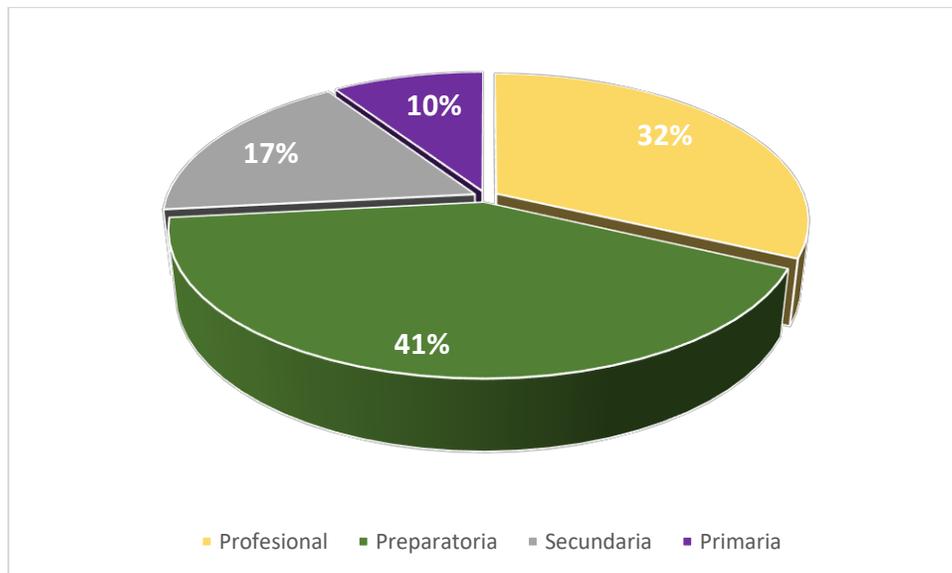


Figura 66. Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-242 (K-624).

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo

Con respecto a la escolaridad de los encuestados, se encuentra con estudios profesionales el 32%, con preparatoria el 41%, con secundaria el 17%, con primaria el 10% y finalmente, el 0% no cuenta con ningún estudio.

Tabla 84

Ocupación de la población entrevistada para el proyecto K-242 (K-624).

Ocupación	Entrevistas	Porcentaje
Ama de casa	21	28%
Asalariado	28	37%
Desempleado	2	3%
Estudiante	4	5%
Negocio propio	11	15%
Profesionista	6	8%
Pensionado/Jubilado	3	4%
Total	75	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

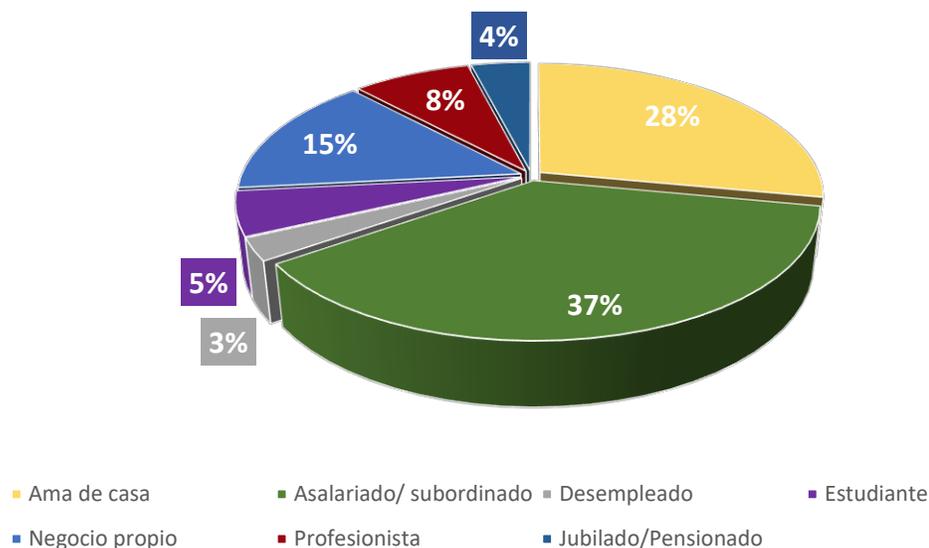


Figura 67. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-242(K-624).

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

La ocupación que más sobresale entre la población de estudio son las amas de casa con el 28%, los que tienen negocio propio con el 15%, los asalariados y/o subordinados con el 37%, los estudiantes con el 5% y, por último, los profesionistas con el 8%. En este caso, no se entrevistaron personas desempleadas y jubilados.

3.2.6.2. Análisis descriptivo

1.- ¿Qué tiempo demoró la gestión para la construcción de pavimento hidráulico, guarniciones y banquetas?

Tabla 85

Demora en la gestión de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.

	Entrevista	Porcentaje
Varios años	32	43%
Varios meses	42	56%
Varias semanas	1	1%
Total	75	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

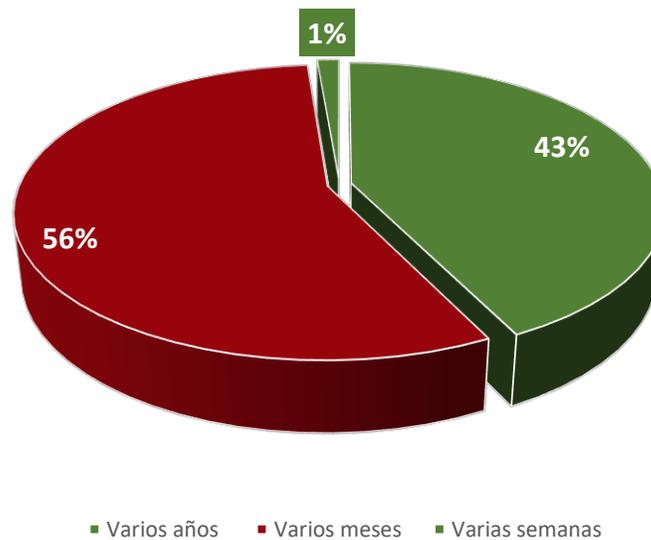


Figura 68. Demora en la gestión de pavimentación con concreto hidráulico.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la demora de la gestión de pavimentación de concreto hidráulico, el 43% de los entrevistados expresaron que demoró varios años, el 56% que fueron meses y solo el 1% que varias semanas.

2.- ¿Se público en el lugar los datos y características de la obra?

Tabla 86

Publicación en el lugar de los datos y características de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Si	19	25%
No	56	75%
Total	75	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

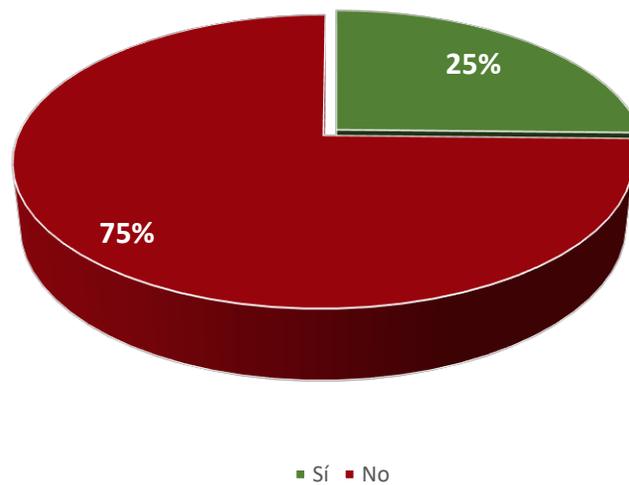


Figura 69. Publicación en el lugar de los datos y características de la Obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede observar en la gráfica que el 25% de los encuestados externó que sí se publicaron los datos y características en el lugar de la obra y, el 75% afirmó que no se publicaron estos datos.

3.- ¿Qué tiempo demoró la conclusión de la obra de construcción de pavimento hidráulico, guarniciones y banquetas?

Tabla 87

Demora en la conclusión de la obra de pavimentación con concreto hidráulico.

	Entrevistas	Porcentaje
Varias semanas	0	0%
Varios meses	59	79%
Casi un año	16	21%
Mas de un año	0	0%
Total	75	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

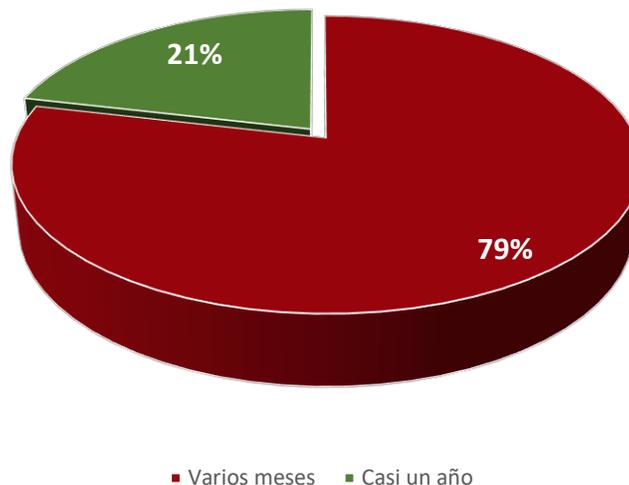


Figura 70. Demora en la conclusión de la obra de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la demora de la conclusión de la obra a los entrevistados, el 79% expresó que duró varios meses y el 21% que casi un año.

4.- ¿Hubo señalización de los límites y espacios de la obra?

Tabla 88

Señalización de los límites y espacios de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	19	25%
No	43	57%
NS/NC	13	18%
Total	75	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

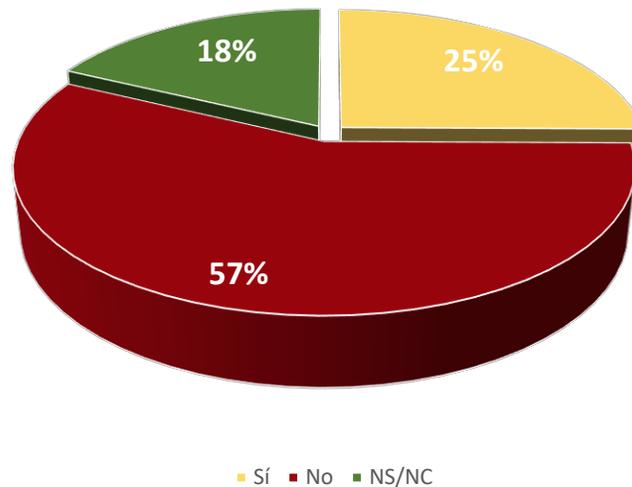


Figura 71. Señalización de los límites y espacios de la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede notar que el 25% de los encuestados afirma que sí hubo señalización de los límites y espacios de la obra, mientras que el 57% asegura que no hubo señalización y el 18% externó que desconoce la situación.

5.- Los trabajos de la obra, ¿ocasionaron afectaciones fuera de estos?

Tabla 89

Afectaciones por causa de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	24	32%
No	51	68%
Total	75	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

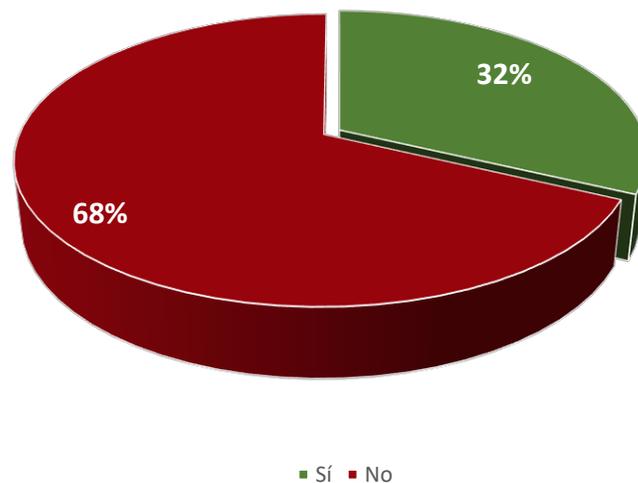


Figura 72. Afectaciones por causa de la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

De los entrevistados, el 32% opinó que sí hubo otras afectaciones por causa de la obra, mientras que el 68% expresó que no hubo otras afectaciones mientras se realizaba la obra.

6.- Al concluir la obra, ¿Se limpió o desocupó el lugar donde se realizó la obra?

Tabla 90

Limpieza del lugar donde se realizó la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	58	77%
No	17	23%
Total	75	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

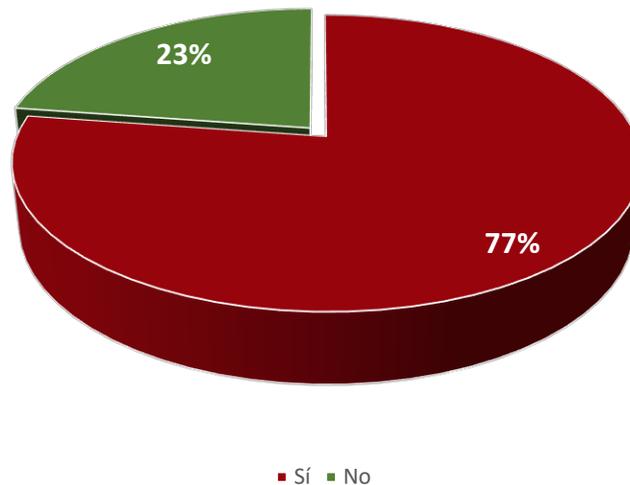


Figura 73. Limpieza del lugar donde se realizó la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede notar que el 77% opina que sí se limpió o desocupó el lugar donde se realizó la obra, mientras el 23% asegura que no fue así.

7.- ¿Cree usted que la calidad de vida de su comunidad mejoró con esta obra?

Tabla 91

Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	54	72%
No	21	28%
Total	75	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

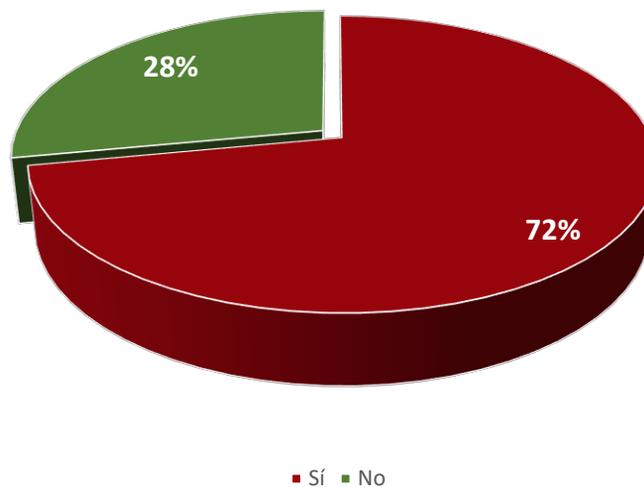


Figura 74. Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

De los entrevistados, el 72% externó que la calidad de vida sí mejoró al realizar esta obra, mientras que el 28% contestó que no fue así.

8.- ¿Considera usted que esta obra de construcción de pavimento de concreto hidráulico, guarniciones y banquetas es necesaria para resolver el problema de su comunidad?

Tabla 92

Opinión del ciudadano sobre la necesidad de la obra para resolver el problema.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	50	67%
No	25	33%
Total	75	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

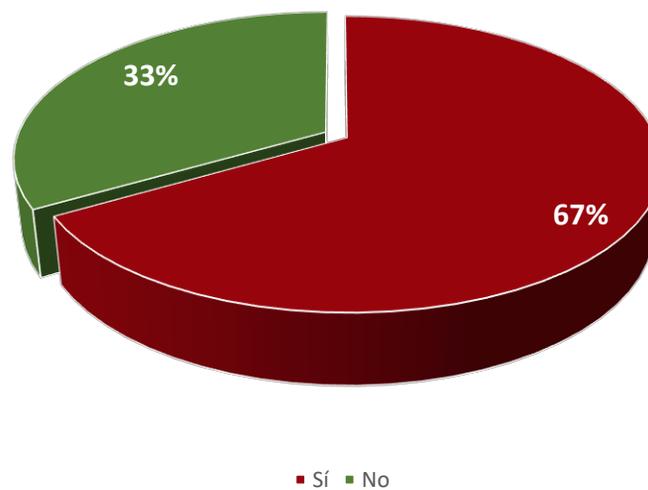


Figura 75. Opinión del ciudadano sobre la necesidad de la obra para resolver el problema.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Puede observarse en la gráfica, que el 67% de los entrevistados opinó que sí es necesaria la obra para resolver el problema de su comunidad, mientras que el 33% opina lo contrario

9.- En general, ¿Qué tan satisfecho está usted con la obra realizada?

Tabla 93

Satisfacción del ciudadano con la obra realizada.

	Entrevistas	Porcentaje
Mucho	28	37%
Poco	45	60%
Nada	2	3%
Total	75	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

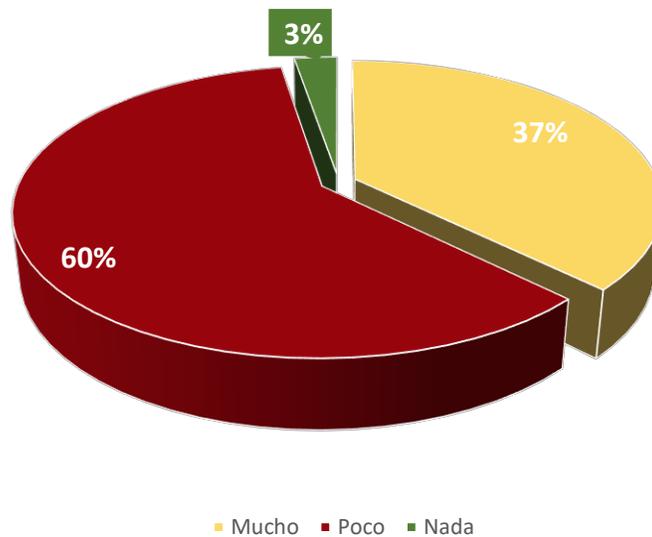


Figura 76. Satisfacción del ciudadano con la obra realizada.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la satisfacción de los ciudadanos, los resultados arrojan que el 37% se sienten muy satisfecho, el 60% un poco satisfecho y el 3% que nada satisfecho con la obra realizada.

10.- ¿Cómo considera la calidad de los materiales utilizados en la obra de construcción de pavimento hidráulico, guarniciones y banquetas?

Tabla 94

Calidad de los materiales utilizados en la obra de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.

	Entrevistas	Porcentaje
Excelente	1	1%
Buena	48	64%
Regular	25	34%
Mala	1	1%
Total	75	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

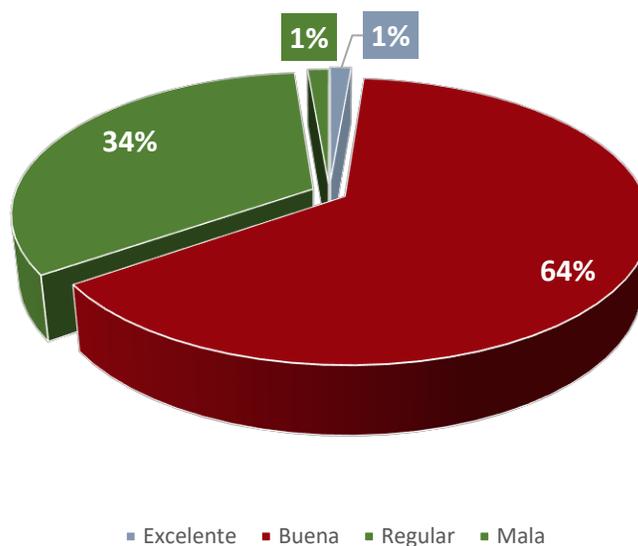


Figura 77. Calidad de los materiales utilizados en la obra de pavimentación con concreto hidráulico.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

De los entrevistados, el 1% opinó que la calidad de los materiales utilizados en la obra es excelente, el 64% que es buena calidad, el 34% que regular calidad y el 1% que es mala calidad.

3.2.7. Proyecto K-463 Construcción de pavimento de mezcla asfáltica en frío, guarniciones y banquetas en andadores y calles de la Colonia Miguel Hidalgo, Etapa II Sector las Torres, Calle Los Tulipanes, Calle Alcides Castro Vidal.

3.2.7.1. Datos sociodemográficos.

Tabla 95

Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-463.

Sexo	Entrevistas	Porcentaje
Hombres	22	50%
Mujeres	22	50%
Total	44	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

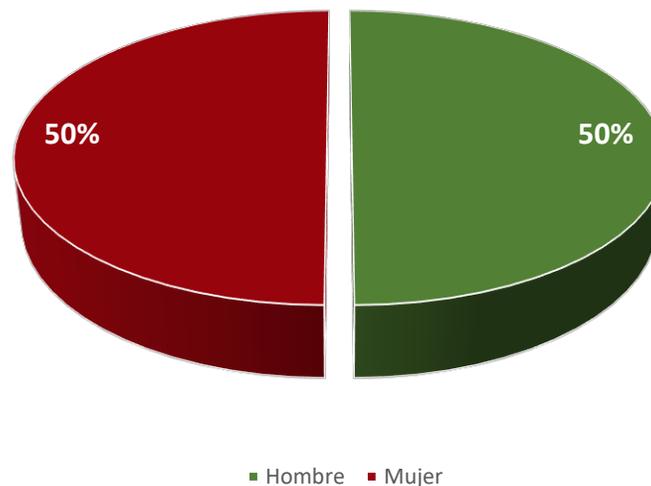


Figura 78. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-463.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

En la gráfica se puede observar que, del total de personas encuestadas, el 50% fueron hombres y el 50% son mujeres.

Escolaridad

Tabla 96

Escolaridad de la población entrevistada para el proyecto K-463.

Escolaridad	Entrevista	Porcentaje
Profesional	8	18%
Preparatoria	6	14%
Secundaria	17	38%
Primaria	13	30%
Sin estudios	0	0%
Total	44	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

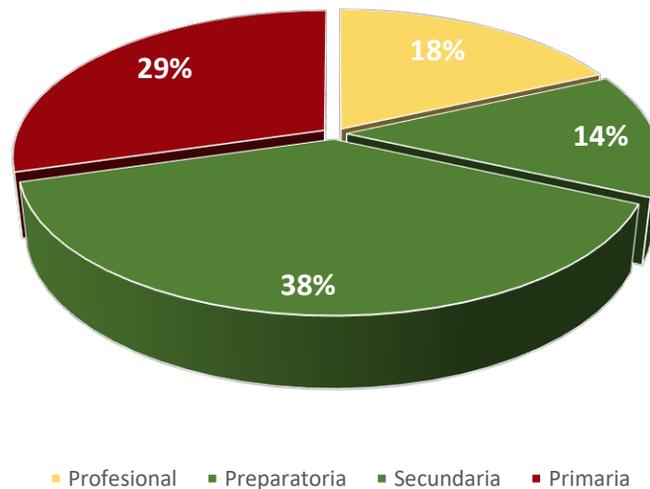


Figura 79. Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-463.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo

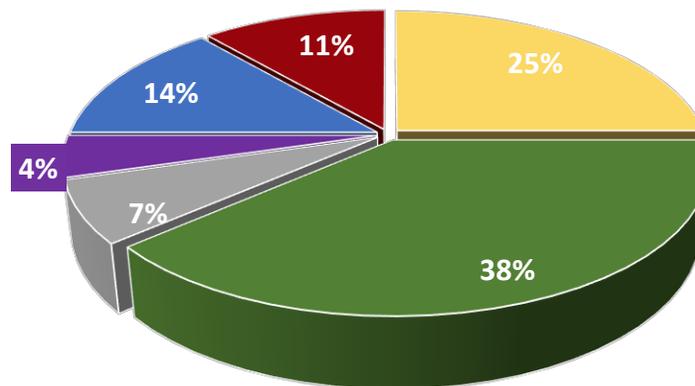
Con respecto a la escolaridad de los encuestados, se encuentra con estudios profesionales el 18%, con preparatoria el 14%, con secundaria el 38%, con primaria el 30% y finalmente, el 0% no cuenta con ningún estudio.

Tabla 97

Ocupación de la población entrevistada para el proyecto K-463.

Ocupación	Entrevistas	Porcentaje
Ama de casa	11	25%
Asalariado	17	38%
Desempleado	3	7%
Estudiante	2	5%
Negocio propio	6	14%
Profesionista	5	11%
Pensionado/Jubilado	0	0%
Total	44	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.



■ Ama de casa ■ Asalariado/ subordinado ■ Desempleado ■ Estudiante ■ Negocio propio ■ Profesionista

Figura 80. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto k-463.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

La ocupación que más sobresale entre la población de estudio son las amas de casa con el 25%, los que tienen negocio propio con el 14%, los asalariados y/o subordinados con el 38%, los estudiantes con el 5% y, por último, los profesionistas con el 11%. En este caso, no se entrevistaron personas desempleadas y jubilados.

3.2.7.2. Análisis descriptivo

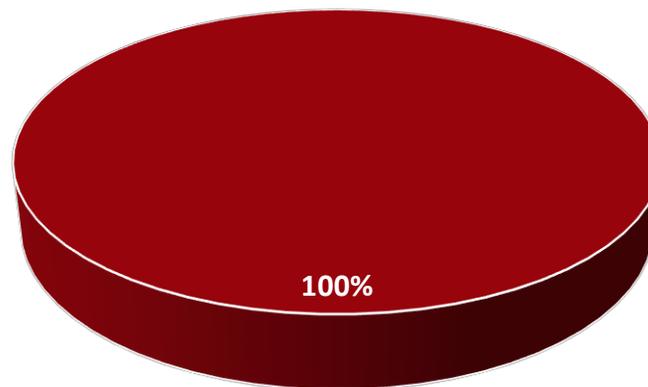
1.- ¿Qué tiempo demoró la gestión para la construcción de pavimento hidráulico, guarniciones y banquetas?

Tabla 98

Demora en la gestión de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.

	Entrevista	Porcentaje
Varios años	44	100%
Varios meses	0	0%
Varias semanas	0	0%
Total	44	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.



■ Varios años

Figura 81. Demora en la gestión de pavimentación con concreto hidráulico.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la demora de la gestión para la reconstrucción de pavimento hidráulico, el 10% de los entrevistados expresaron que demoró varios años.

2.- ¿Se público en el lugar los datos y características de la obra?

Tabla 99

Publicación en el lugar de los datos y características de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Si	33	75%
No	11	25%
Total	44	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

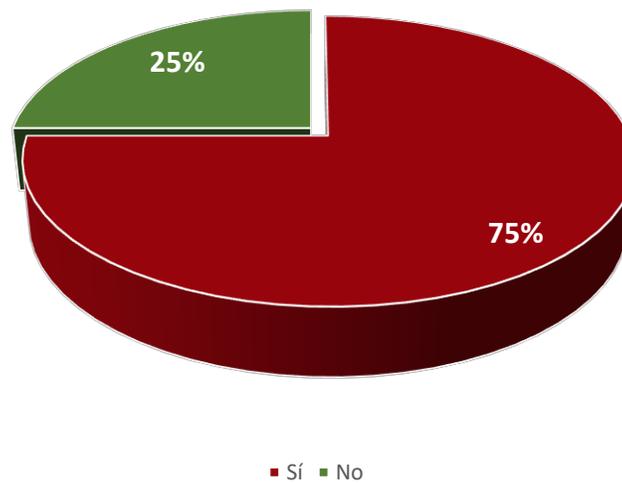


Figura 82. Publicación en el lugar de los datos y características de la Obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede observar en la gráfica que el 75% de los encuestados externó que sí se publicaron los datos y características en el lugar de la obra y, el 25% afirmó que no se publicaron estos datos.

3.- ¿Qué tiempo demoró la conclusión de la obra de construcción de pavimento de mezcla asfáltica en frío, guarniciones y banquetas?

Tabla 100

Demora en la conclusión de la obra de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.

	Entrevistas	Porcentaje
Varias semanas	2	5%
Varios meses	39	89%
Casi un año	1	2%
Mas de un año	2	5%
Total	44	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

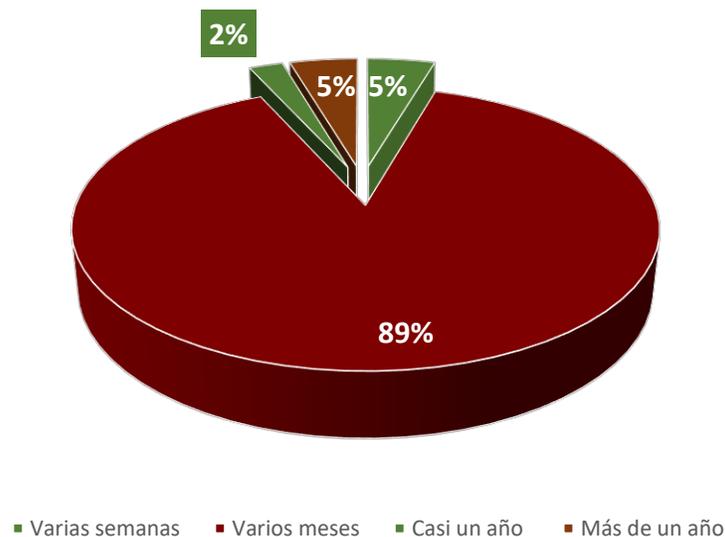


Figura 83. Demora en la conclusión de la obra de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la demora de la conclusión de la obra a los entrevistados, el 5% expresó que duró varias semanas, el 89% que varios meses, el 2% que casi un año y el 5% que más de un año.

4.- ¿Hubo señalización de los límites y espacios de la obra?

Tabla 101

Señalización de los límites y espacios de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	24	55%
No	11	25%
NS/NC	9	20%
Total	44	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

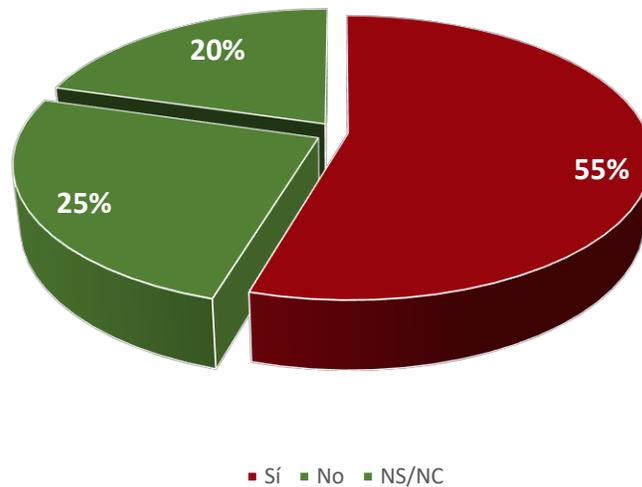


Figura 84. Señalización de los límites y espacios de la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede notar que el 55% de los encuestados afirma que sí hubo señalización de los límites y espacios de la obra, mientras que el 25% asegura que no hubo señalización y el 20% externó que desconoce la situación.

5.- Los trabajos de la obra, ¿ocasionaron afectaciones fuera de estos?

Tabla 102

Afectaciones por causa de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	10	23%
No	34	77%
Total	44	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

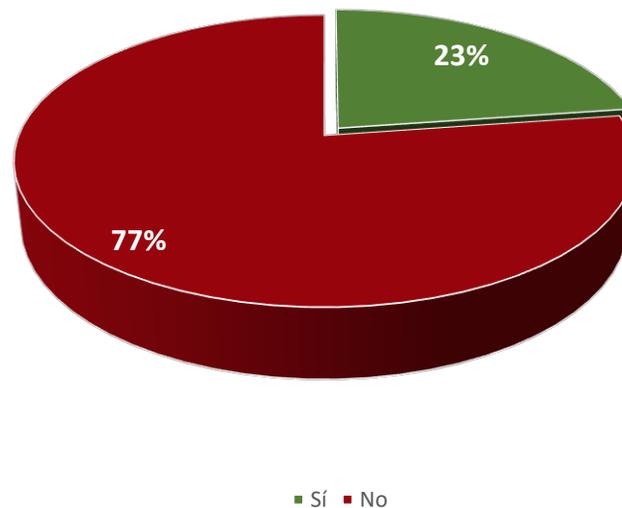


Figura 85. Afectaciones por causa de la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

De los entrevistados, el 23% opinó que sí hubo otras afectaciones por causa de la obra, mientras que el 77% expresó que no hubo otras afectaciones mientras se realizaba la obra.

6.- Al concluir la obra, ¿Se limpió o desocupó el lugar donde se realizó la obra?

Tabla 103

Limpieza del lugar donde se realizó la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	33	75%
No	11	25%
Total	44	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

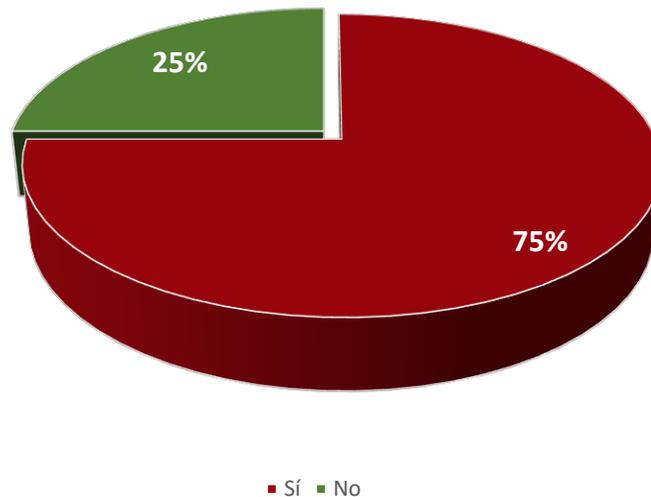


Figura 86. Limpieza del lugar donde se realizó la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede notar que el 75% opina que sí se limpió o desocupó el lugar donde se realizó la obra, mientras el 25% asegura que no fue así.

7.- ¿Cree usted que la calidad de vida de su comunidad mejoró con esta obra?

Tabla 104

Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	40	91%
No	4	9%
Total	44	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

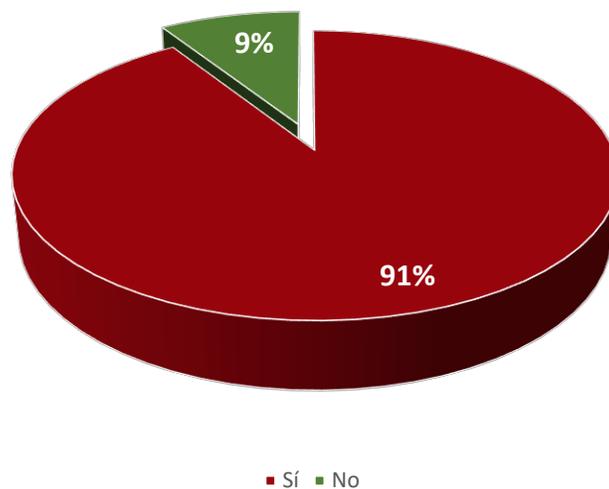


Figura 87. Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

De los entrevistados, el 91% externó que la calidad de vida sí mejoró al realizar esta obra, mientras que el 9% contestó que no fue así.

8.- ¿Considera usted que esta obra de construcción de pavimento de mezcla asfáltica en frío, guarniciones y banquetas es necesaria para resolver el problema de su comunidad?

Tabla 105

Opinión del ciudadano sobre la necesidad de la obra para resolver el problema.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	31	70%
No	13	30%
Total	44	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

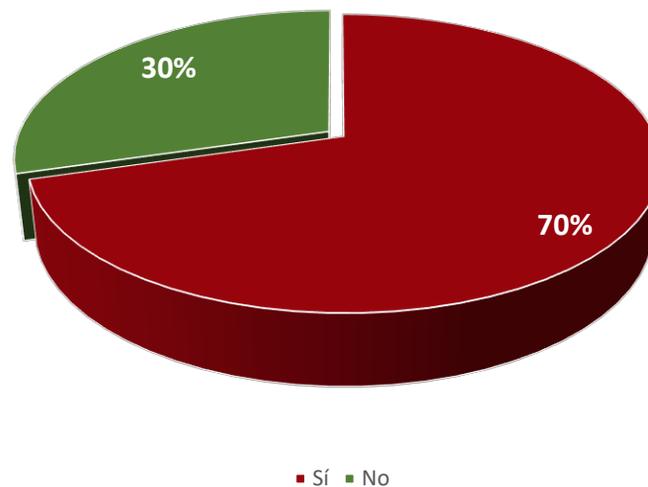


Figura 88. Opinión del ciudadano sobre la necesidad de la obra de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas para resolver el problema de su comunidad.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Puede observarse en la gráfica, que el 70% de los entrevistados opinó que sí es necesaria la obra para resolver el problema de su comunidad, mientras que el 30% opina lo contrario

9.- En general, ¿Qué tan satisfecho está usted con la obra realizada?

Tabla 106

Satisfacción del ciudadano con la obra realizada.

	Entrevistas	Porcentaje
Mucho	19	43%
Poco	24	55%
Nada	1	2%
Total	44	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

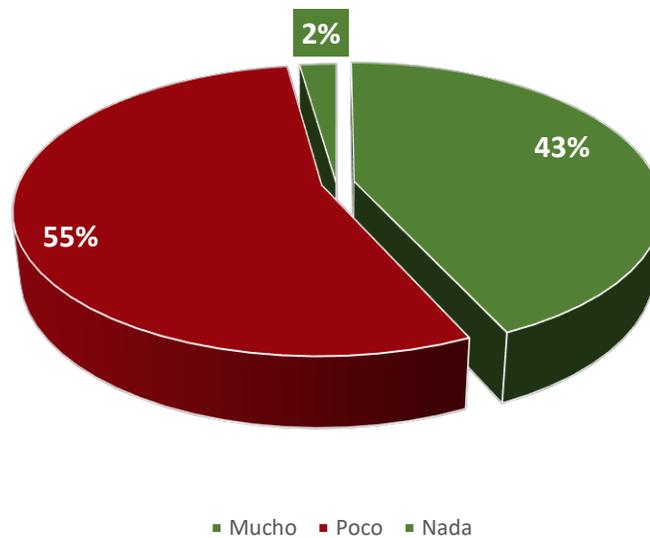


Figura 89. Satisfacción del ciudadano con la obra realizada.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la satisfacción de los ciudadanos, los resultados arrojan que el 43% se sienten muy satisfecho, el 55% un poco satisfecho y el 2% que nada satisfecho con la obra realizada.

10.- ¿Cómo considera la calidad de los materiales utilizados en la obra de construcción de pavimento de mezcla asfáltica en frío, guarniciones y banquetas?

Tabla 107

Calidad de los materiales utilizados en la obra de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.

	Entrevistas	Porcentaje
Excelente	2	5%
Buena	20	45%
Regular	20	45%
Mala	2	5%
Total	44	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

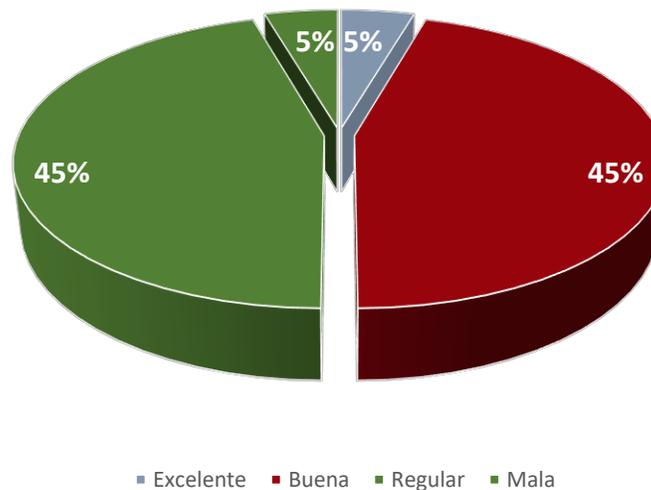


Figura 90. Calidad de los materiales utilizados en la obra de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

3.2.8. Proyecto K-239 (K-618) Construcción de pavimento de concreto hidráulico, en la Calle Pelicanos, Ranchería Guapinol, Municipio de Centro, Tabasco.

3.2.8.1. Datos sociodemográficos.

Tabla 108

Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K239 (K-618).

Sexo	Entrevistas	Porcentaje
Hombres	24	48%
Mujeres	26	52%
Total	50	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

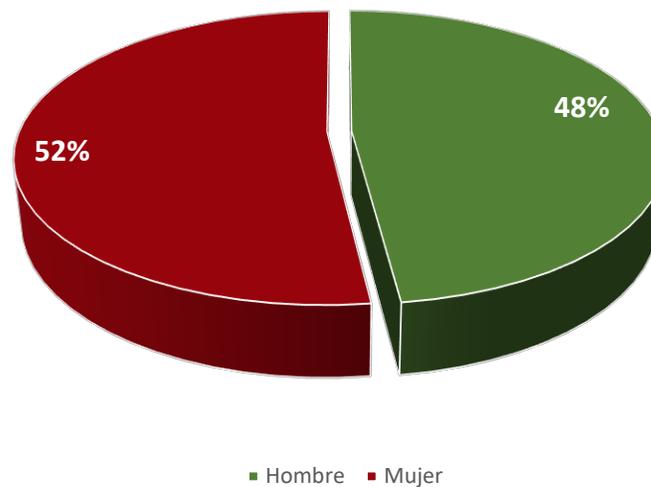


Figura 91. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-239 (K-618).

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

En la gráfica se puede observar que, del total de personas encuestadas, el 48% fueron hombres y el 52% son mujeres.

Escolaridad

Tabla 109

Escolaridad de la población entrevistada para el proyecto K239 (K-618).

Escolaridad	Entrevista	Porcentaje
Profesional	8	16%
Preparatoria	12	24%
Secundaria	11	22%
Primaria	18	36%
Sin estudios	1	2%
Total	50	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

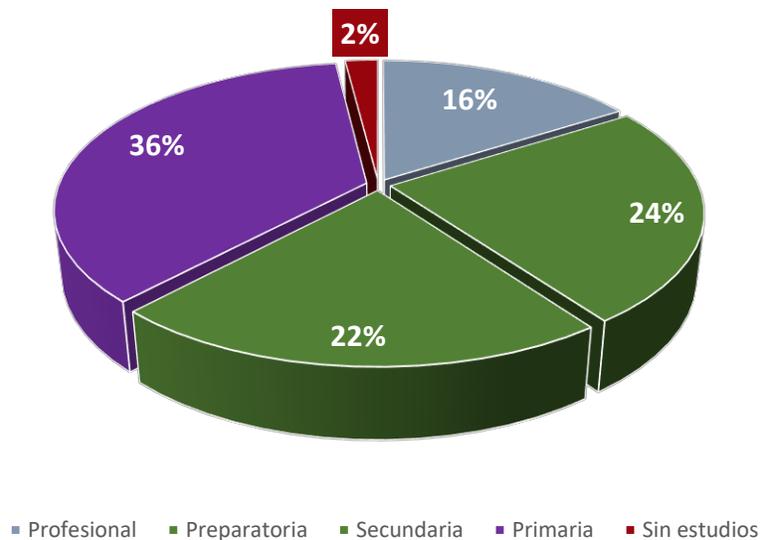


Figura 92. Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-239(K-618).

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo

Con respecto a la escolaridad de los encuestados, se encuentra con estudios profesionales el 16%, con preparatoria el 24%, con secundaria el 22%, con primaria el 36% y finalmente, el 2% no cuenta con ningún estudio.

Tabla 110

Ocupación de la población entrevistada para el proyecto K239 (K-618).

Ocupación	Entrevistas	Porcentaje
Ama de casa	14	28%
Asalariado	7	14%
Desempleado	6	12%
Estudiante	5	10%
Negocio propio	6	12%
Profesionista	6	12%
Pensionado/Jubilado	6	12%
Total	75	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

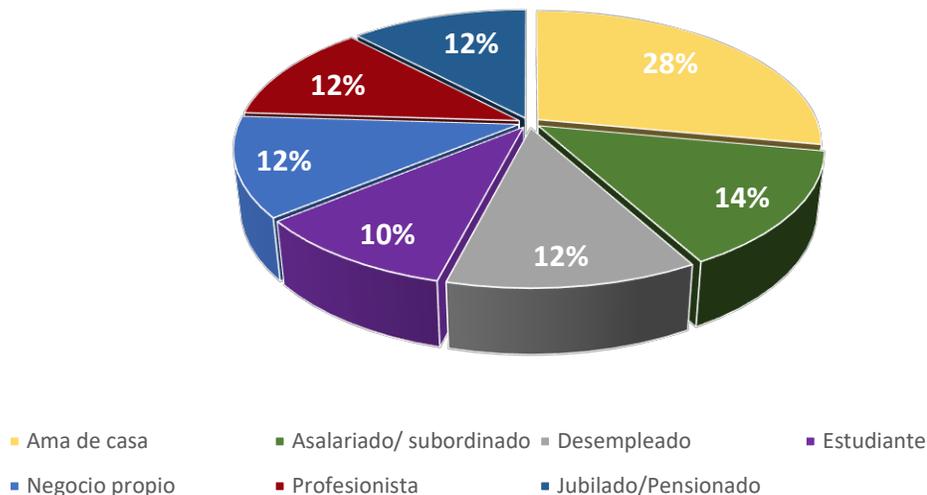


Figura 93. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-239(K-618).

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

La ocupación que más sobresale entre la población de estudio son las amas de casa con el 28%, los desempleados con 12%, los que tienen negocio propio con el 12%, los asalariados y/o subordinados con el 14%, los estudiantes con el 10% y, por último, los profesionistas con el 12%.

3.2.8.2. Análisis descriptivo

1.- ¿Qué tiempo demoró la gestión para la construcción de pavimento de concreto hidráulico?

Tabla 111

Demora en la gestión de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.

	Entrevista	Porcentaje
Varios años	19	38%
Varios meses	28	56%
Varias semanas	3	6%
Total	50	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

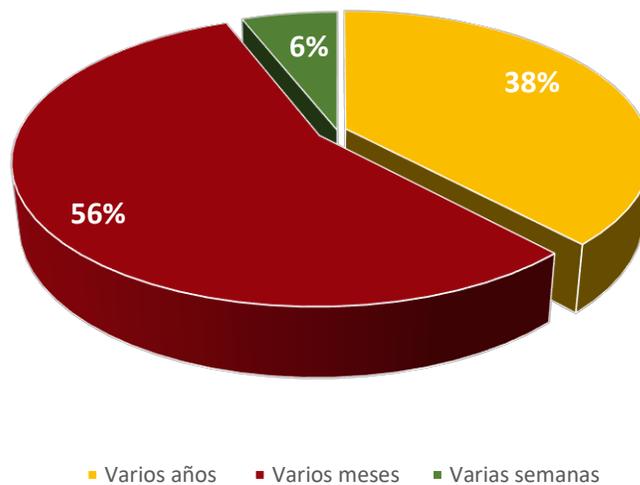


Figura 94. Demora en la gestión de pavimentación con concreto hidráulico.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la demora de la gestión de pavimentación de concreto hidráulico, el 38% de los entrevistados expresaron que demoró varios años, el 56% que fueron meses y solo el 6% que varias semanas.

2.- ¿Se público en el lugar los datos y características de la obra?

Tabla 112

Publicación en el lugar de los datos y características de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Si	40	80%
No	10	20%
Total	50	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

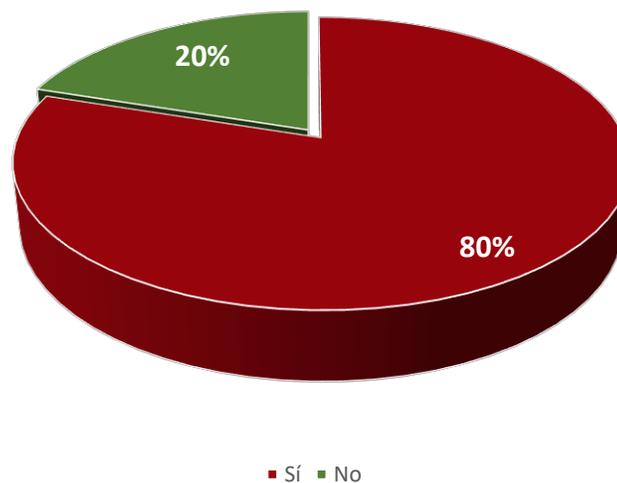


Figura 95. Publicación en el lugar de los datos y características de la Obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede observar en la gráfica que el 80% de los encuestados externó que sí se publicaron los datos y características en el lugar de la obra y, el 20% afirmó que no se publicaron estos datos.

3.- ¿Qué tiempo demoró la conclusión de la obra de construcción de pavimento de concreto hidráulico?

Tabla 113

Demora en la conclusión de la obra de pavimentación con concreto hidráulico.

	Entrevistas	Porcentaje
Varias semanas	24	48%
Varios meses	24	48%
Casi un año	2	4%
Mas de un año	0	0%
Total	50	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

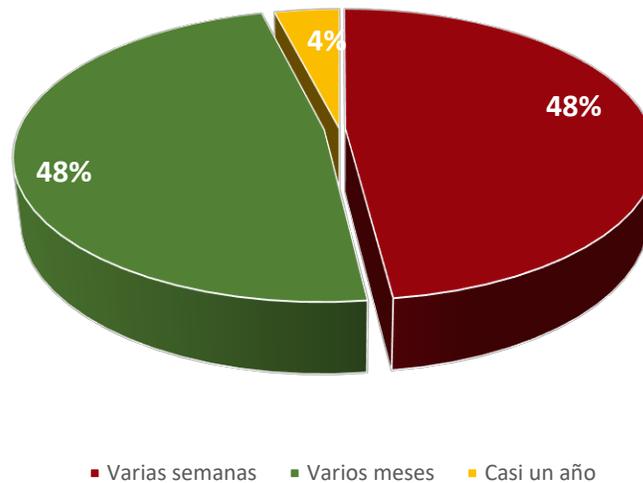


Figura 96. Demora en la conclusión de la obra de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la demora de la conclusión de la obra a los entrevistados, el 48% expresó que duró varias semanas, el 48% que varios meses y el 4% que casi un año.

4.- ¿Hubo señalización de los límites y espacios de la obra?

Tabla 114

Señalización de los límites y espacios de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	37	74%
No	11	22%
NS/NC	2	4%
Total	50	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

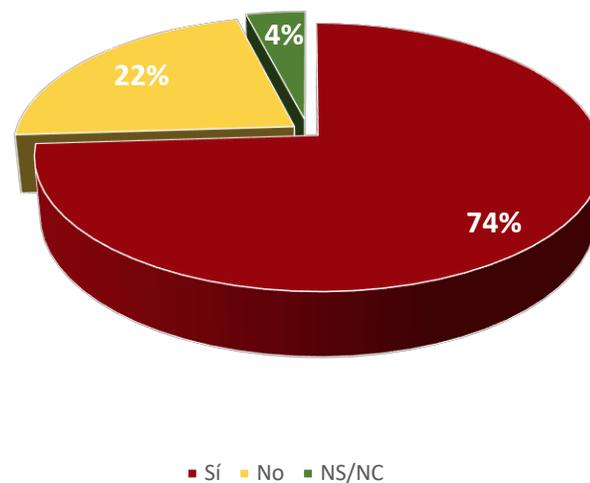


Figura 97. Señalización de los límites y espacios de la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede notar que el 74% de los encuestados afirma que sí hubo señalización de los límites y espacios de la obra, mientras que el 22% asegura que no hubo señalización y el 4% externó que desconoce la situación.

5.- Los trabajos de la obra, ¿ocasionaron afectaciones fuera de estos?

Tabla 115

Afectaciones por causa de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	24	48%
No	26	52%
Total	50	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

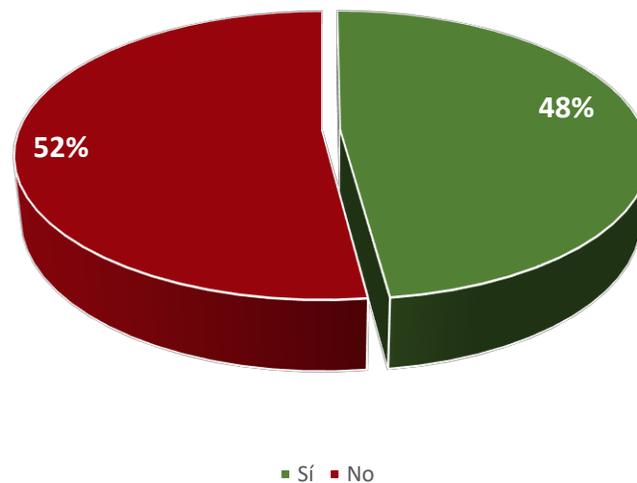


Figura 98. Afectaciones por causa de la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

De los entrevistados, el 48% opinó que sí hubo otras afectaciones por causa de la obra, mientras que el 52% expresó que no hubo otras afectaciones mientras se realizaba la obra.

6.- Al concluir la obra, ¿Se limpió o desocupó el lugar donde se realizó la obra?

Tabla 116

Limpieza del lugar donde se realizó la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	47	94%
No	3	6%
Total	50	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

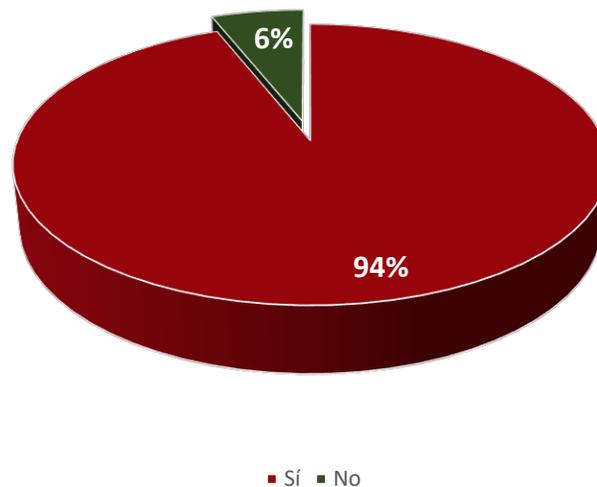


Figura 99. Limpieza del lugar donde se realizó la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede notar que el 94% opina que sí se limpió o desocupó el lugar donde se realizó la obra, mientras el 6% asegura que no fue así.

7.- ¿Cree usted que la calidad de vida de su comunidad mejoró con esta obra?

Tabla 117

Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	50	100%
No	0	0%
Total	50	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

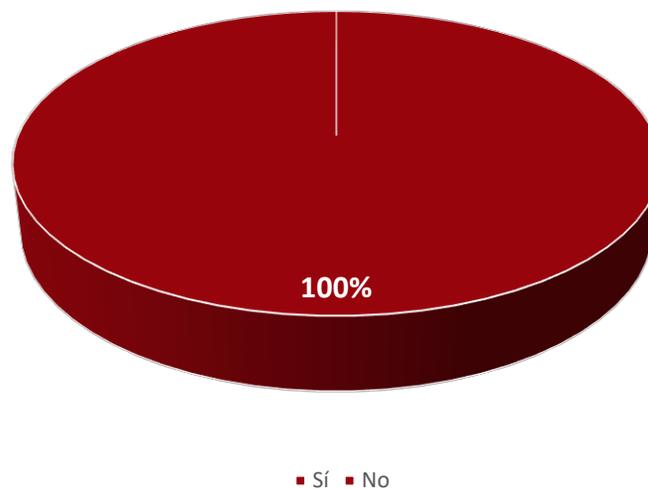


Figura 100. Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

De los entrevistados, el 100% externó que la calidad de vida sí mejoró al realizar esta obra.

8.- ¿Considera usted qué esta obra de construcción de pavimento de concreto hidráulico es necesaria para resolver el problema de su comunidad?

Tabla 118

Opinión del ciudadano sobre la necesidad de la obra para resolver el problema.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	50	100%
No	0	0%
Total	50	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

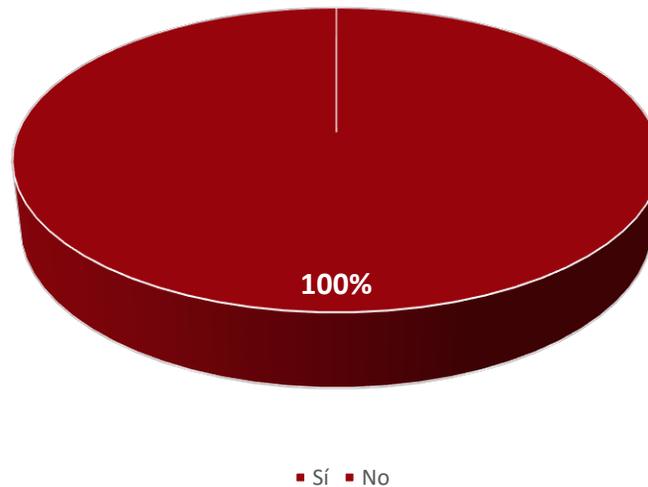


Figura 101. Opinión del ciudadano sobre la necesidad de la obra para resolver el problema.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Puede observarse en la gráfica, que el 100% de los entrevistados opinó que sí es necesaria la obra para resolver el problema de su comunidad, en este caso nadie opinó lo contrario

9.- En general, ¿Qué tan satisfecho está usted con la obra realizada?

Tabla 119

Satisfacción del ciudadano con la obra realizada.

	Entrevistas	Porcentaje
Mucho	41	82%
Poco	9	18%
Nada	0	0%
Total	50	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

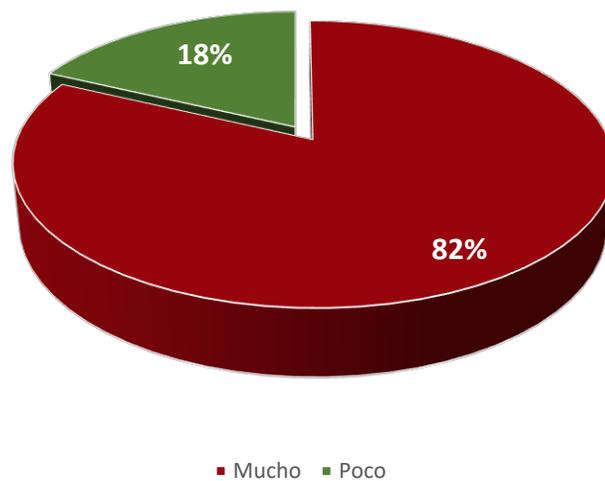


Figura 102. Satisfacción del ciudadano con la obra realizada.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la satisfacción de los ciudadanos, los resultados arrojan que el 82% se sienten muy satisfecho, el 18% un poco satisfecho con la obra realizada.

10.- ¿Cómo considera la calidad de los materiales utilizados en la obra de construcción de pavimento de concreto hidráulico?

Tabla 120

Opinión de la población sobre la Calidad de los materiales utilizados en la obra de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.

	Entrevistas	Porcentaje
Excelente	13	26%
Buena	29	58%
Regular	8	16%
Mala	0	0%
Total	50	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

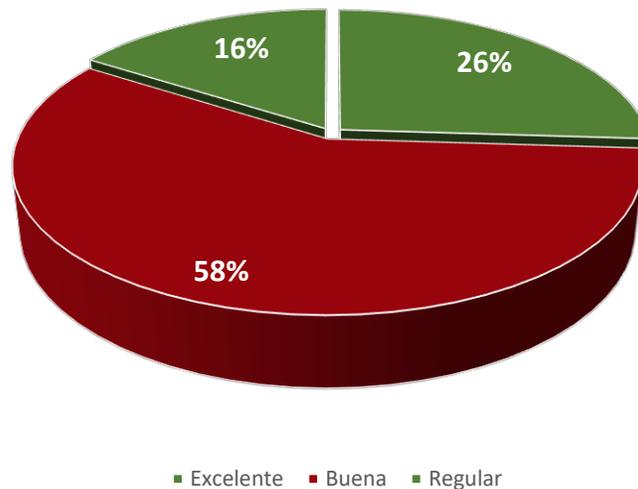


Figura 103. Opinión de la población sobre la Calidad de los materiales utilizados en la obra de pavimentación con concreto hidráulico.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

De los entrevistados, el 26% opinó que la calidad de los materiales utilizados en la obra es excelente, el 58% que es buena calidad y el 16% que regular calidad.

3.2.9. Proyecto K-205 (K-494) Pavimentación de concreto hidráulico, guarniciones, banquetas y renivelación de pozos de visita Callejón Los María, Ranchería Anacleto Canabal 1ra. Sección, Municipio de Centro, Tabasco.

3.2.9.1. Datos sociodemográficos.

Tabla 121

Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-205 (K-494).

Sexo	Entrevistas	Porcentaje
Hombres	34	57%
Mujeres	26	43%
Total	60	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

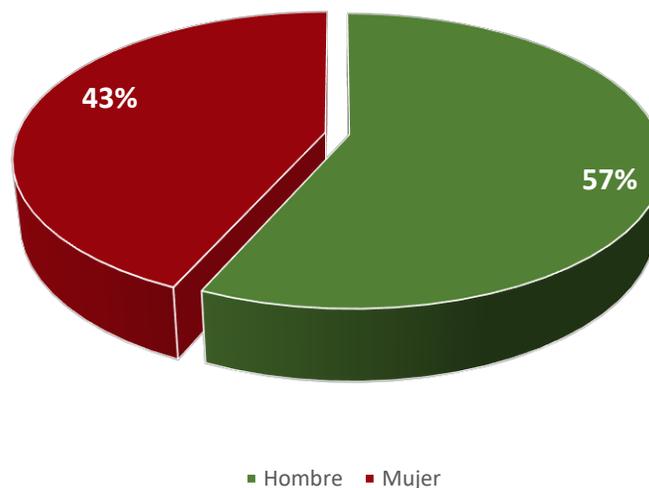


Figura 104. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-205 (K-494).

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

En la gráfica se puede observar que, del total de personas encuestadas, el 57% fueron hombres y el 43% son mujeres.

Escolaridad

Tabla 122

Escolaridad de la población entrevistada para el proyecto K-205 (K-494).

Escolaridad	Entrevista	Porcentaje
Profesional	10	17%
Preparatoria	23	39%
Secundaria	13	22%
Primaria	10	17%
Sin estudios	3	5%
Total	59	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

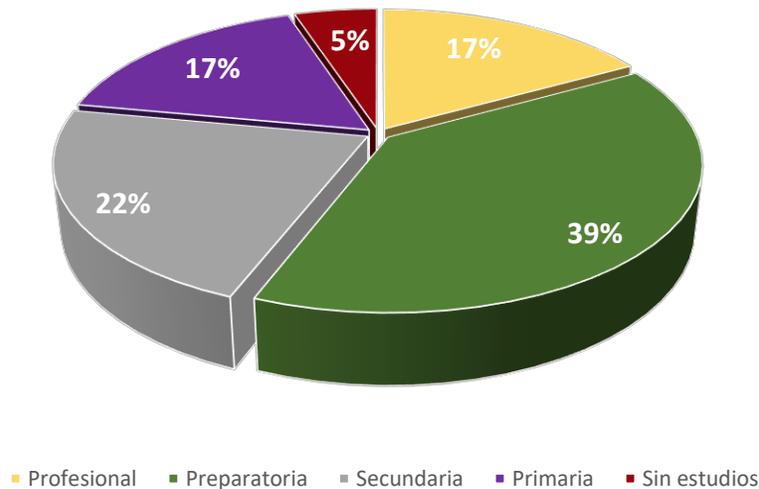


Figura 105. Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-205(K-494).

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo

Con respecto a la escolaridad de los encuestados, se encuentra con estudios profesionales el 17%, con preparatoria el 39%, con secundaria el 22%, con primaria el 17% y finalmente, el 5% no cuenta con ningún estudio.

Tabla 123

Ocupación de la población entrevistada para el proyecto K-205 (K-494).

Ocupación	Entrevistas	Porcentaje
Ama de casa	19	31%
Asalariado	19	31%
Desempleado	1	2%
Estudiante	3	5%
Negocio propio	10	17%
Profesionista	7	12%
Pensionado/Jubilado	1	2%
Total	60	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

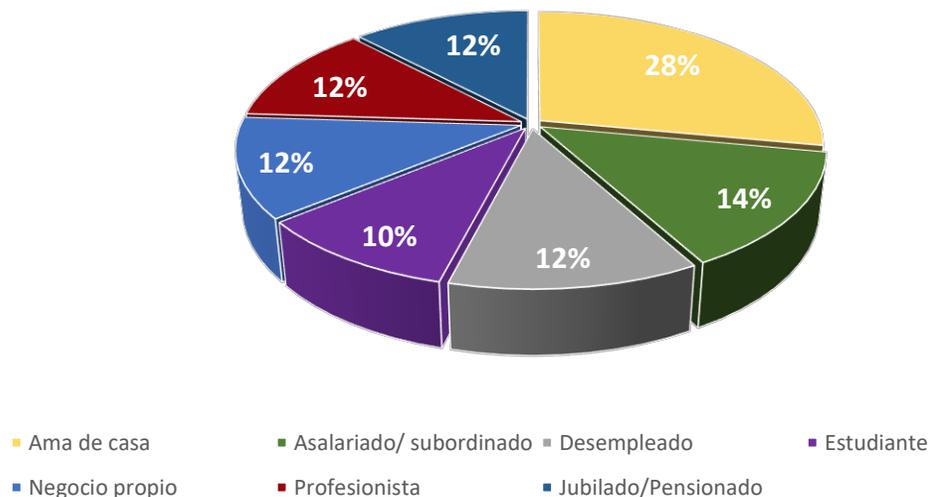


Figura 106. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-205(K-494).

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

La ocupación que más sobresale entre la población de estudio son las amas de casa y asalariados con el 31%, los desempleados con 2%, los que tienen negocio propio con el 17% los estudiantes con el 5% y, por último, los profesionistas con el 12%.

3.2.9.2. Análisis descriptivo

1.- ¿Qué tiempo demoró la gestión de la construcción de pavimento de concreto hidráulico, guarniciones, banquetas y renivelación de pozos de visita?

Tabla 124

Demora en la gestión de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.

	Entrevista	Porcentaje
Varios años	40	66%
Varios meses	16	27%
Varias semanas	4	7%
Total	60	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

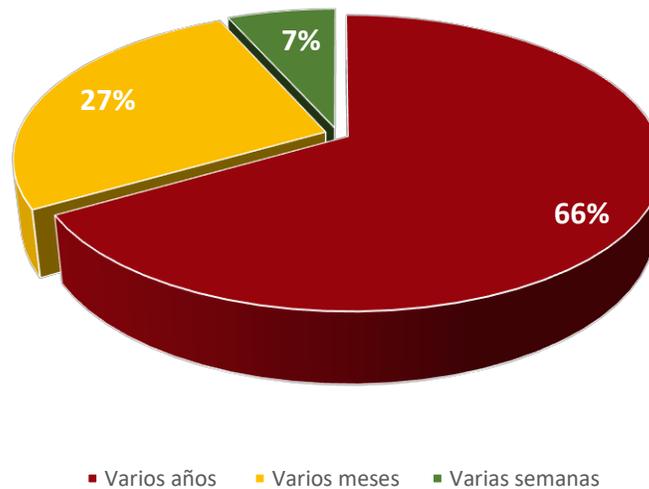


Figura 107. Demora en la gestión de pavimentación con concreto hidráulico.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la demora de la gestión de pavimentación de concreto hidráulico, el 66% de los entrevistados expresaron que demoró varios años, el 27% que fueron meses y solo el 7% que varias semanas.

2.- ¿Se público en el lugar los datos y características de la obra?

Tabla 125

Publicación en el lugar de los datos y características de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Si	54	90%
No	6	10%
Total	60	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

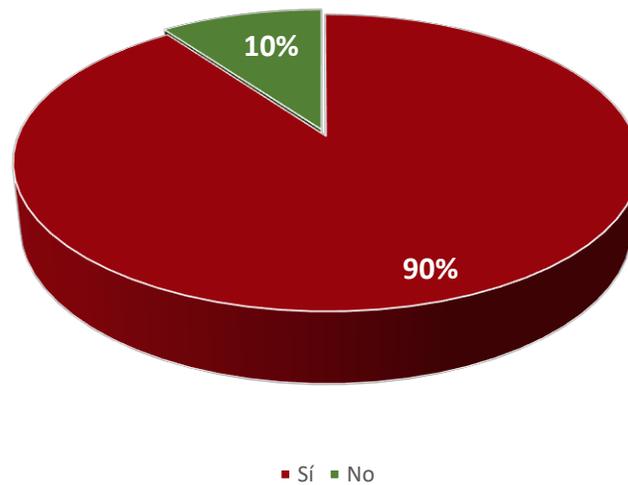


Figura 108. Publicación en el lugar de los datos y características de la Obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede observar en la gráfica que el 90% de los encuestados externó que sí se publicaron los datos y características en el lugar de la obra y, el 10% afirmó que no se publicaron estos datos.

3.- ¿Qué tiempo demoró la conclusión de la obra de construcción de pavimento de concreto hidráulico, guarniciones, banquetas y renivelación de pozos de visita?

Tabla 126

Demora en la conclusión de la obra de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.

	Entrevistas	Porcentaje
Varias semanas	6	10%
Varios meses	38	63%
Casi un año	14	23%
Mas de un año	2	4%
Total	60	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

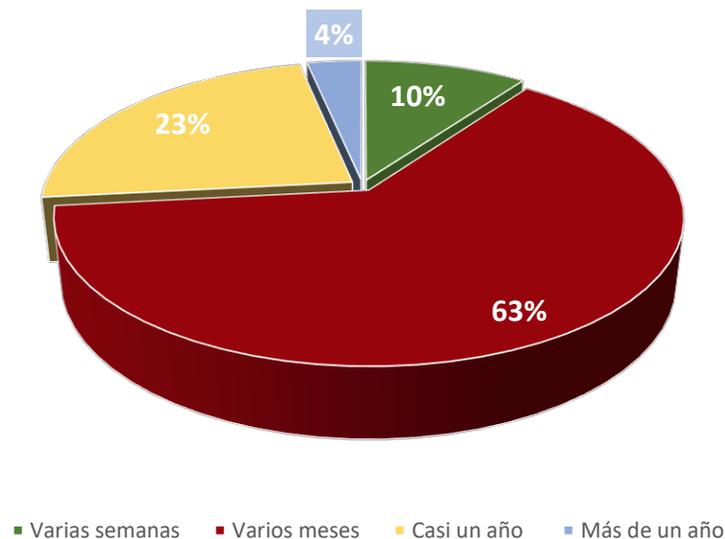


Figura 109. Demora en la conclusión de la obra de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la demora de la conclusión de la obra a los entrevistados, el 10% expresó que duró varias semanas, el 63% que varios meses, el 23% que casi un año y el 4% que más de un año.

4.- ¿Hubo señalización de los límites y espacios de la obra?

Tabla 127

Señalización de los límites y espacios de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	48	80%
No	9	15%
NS/NC	3	5%
Total	60	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

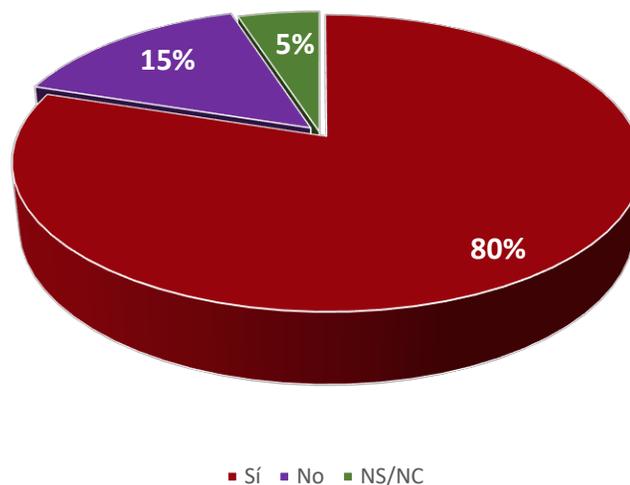


Figura 110. Señalización de los límites y espacios de la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede notar que el 80% de los encuestados afirma que sí hubo señalización de los límites y espacios de la obra, mientras que el 15% asegura que no hubo señalización y el 5% externó que desconoce la situación.

5.- Los trabajos de la obra, ¿ocasionaron afectaciones fuera de estos?

Tabla 128

Afectaciones por causa de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	25	42%
No	35	58%
Total	60	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

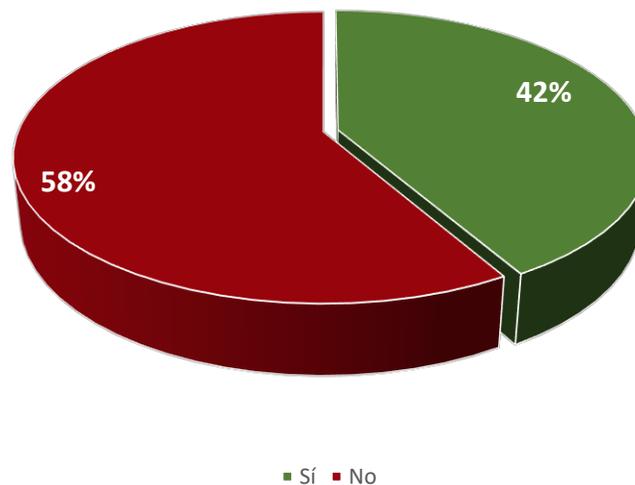


Figura 111. Afectaciones por causa de la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

De los entrevistados, el 42% opinó que sí hubo otras afectaciones por causa de la obra, mientras que el 58% expresó que no hubo otras afectaciones mientras se realizaba la obra.

6.- Al concluir la obra, ¿Se limpió o desocupó el lugar donde se realizó la obra?

Tabla 129

Limpieza del lugar donde se realizó la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	51	85%
No	9	15%
Total	60	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

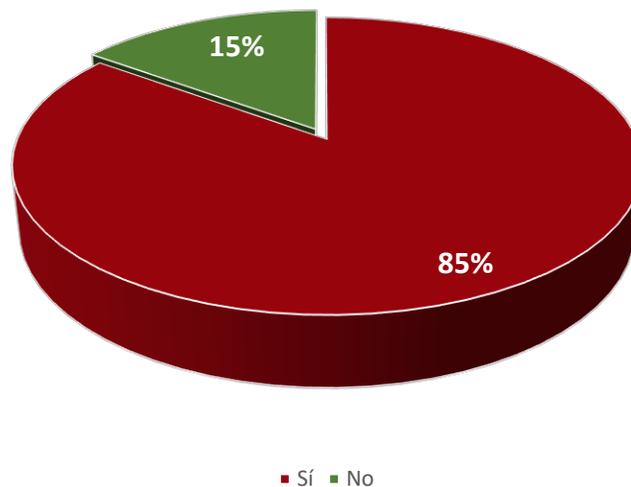


Figura 112. Limpieza del lugar donde se realizó la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede notar que el 85% opina que sí se limpió o desocupó el lugar donde se realizó la obra, mientras el 15% asegura que no fue así.

7.- ¿Cree usted que la calidad de vida de su comunidad mejoró con esta obra?

Tabla 130

Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	53	88%
No	7	12%
Total	60	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

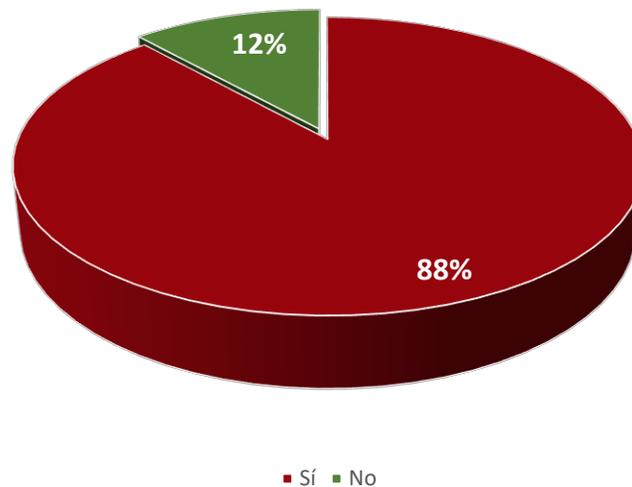


Figura 113. Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

De los entrevistados, el 88% externó que la calidad de vida sí mejoró al realizar esta obra, mientras que el 12% contestó que no fue así.

8.- ¿Considera usted que esta obra de construcción de pavimento de concreto hidráulico, guarniciones, banquetas y nivelación de pozos de visita es necesaria para resolver el problema de su comunidad?

Tabla 131

Opinión de la población sobre la necesidad de la obra de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas para resolver el problema de su comunidad.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	37	62%
No	23	38%
Total	60	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

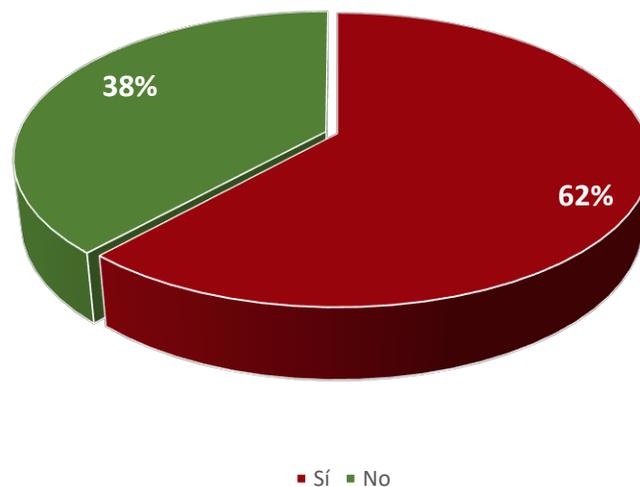


Figura 114. Opinión del ciudadano sobre la necesidad de la obra para resolver el problema.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Puede observarse en la gráfica, que el 62% de los entrevistados opinó que sí es necesaria la obra para resolver el problema de su comunidad, mientras que el 38% opina lo contrario.

9.- En general, ¿Qué tan satisfecho está usted con la obra realizada?

Tabla 132

Satisfacción del ciudadano con la obra realizada.

	Entrevistas	Porcentaje
Mucho	42	70%
Poco	18	30%
Nada	0	0%
Total	60	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

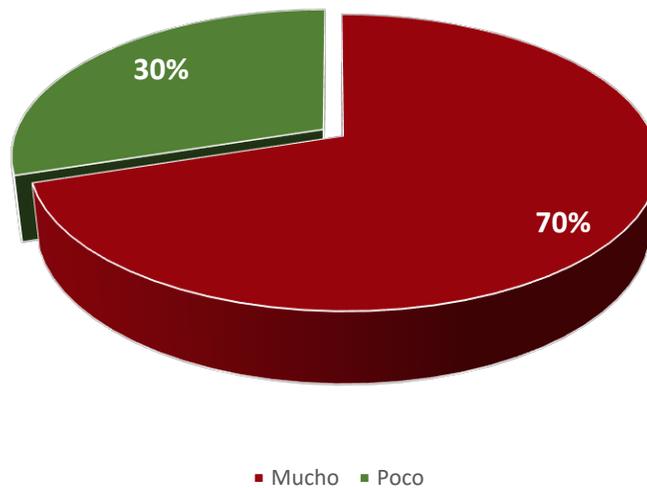


Figura 115. Satisfacción del ciudadano con la obra realizada.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la satisfacción de los ciudadanos, los resultados arrojan que el 70% se sienten muy satisfecho y el 30% un poco satisfecho con la obra realizada.

10.- ¿Cómo considera la calidad de los materiales utilizados en la obra de construcción de pavimento de concreto hidráulico, guarniciones, banquetas y renivelación de pozos de visita?

Tabla 133

Opinión de la población sobre la Calidad de los materiales utilizados en la obra de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.

	Entrevistas	Porcentaje
Excelente	1	2%
Buena	44	73%
Regular	15	25%
Mala	0	0%
Total	60	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

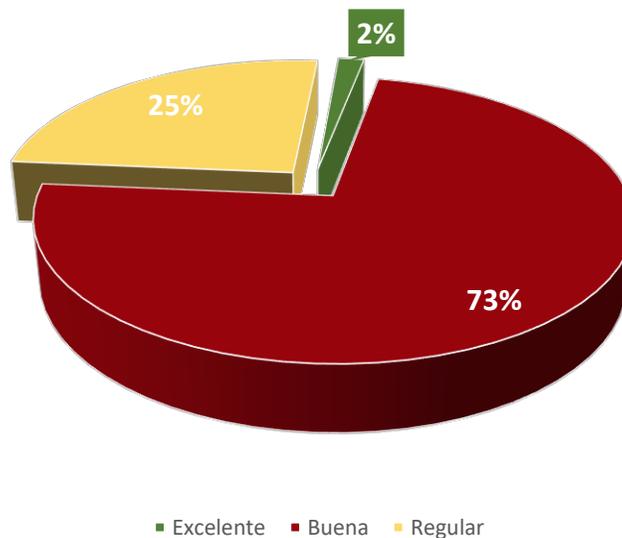


Figura 116. Opinión de la población sobre la Calidad de los materiales utilizados en la obra de pavimentación con concreto hidráulico.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

De los entrevistados, el 2% opinó que la calidad de los materiales utilizados en la obra es excelente, el 73% que es buena calidad y el 25% que regular calidad.

3.2.10. Proyecto K-411 Construcción de pavimento de concreto hidráulico en calle José María Pino Suárez en la Ranchería Aniceto, Municipio de Centro, Tabasco.

3.2.10.1. Datos sociodemográficos.

Tabla 134

Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-411.

Sexo	Entrevistas	Porcentaje
Hombres	28	61%
Mujeres	18	39%
Total	46	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

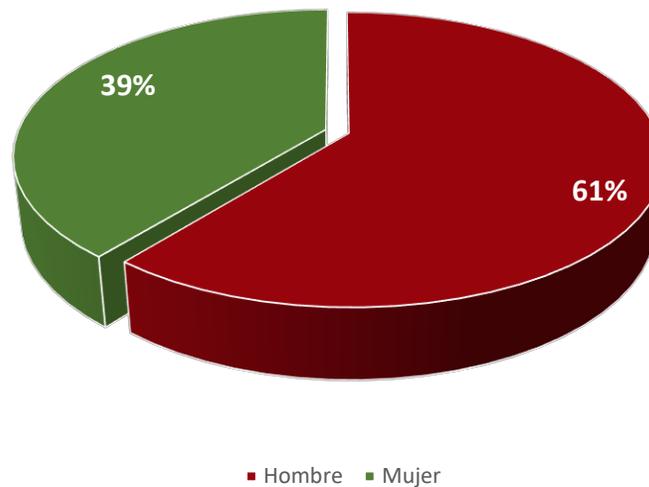


Figura 117. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-411.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

En la gráfica se puede observar que, del total de personas encuestadas, el 61% fueron hombres y el 39% son mujeres.

Escolaridad

Tabla 135

Escolaridad de la población entrevistada para el proyecto K-411.

Escolaridad	Entrevista	Porcentaje
Profesional	7	15%
Preparatoria	16	35%
Secundaria	11	24%
Primaria	12	26%
Sin estudios	0	0%
Total	46	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

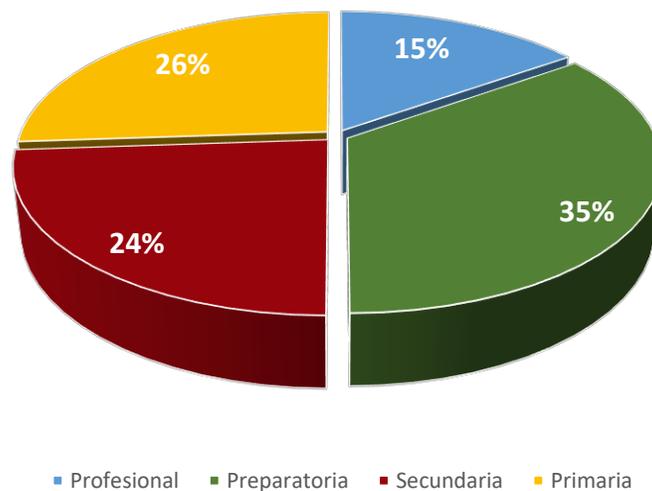


Figura 118. Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-411.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo

Con respecto a la escolaridad de los encuestados, se encuentra con estudios profesionales el 15%, con preparatoria el 35%, con secundaria el 24% y finalmente, con primaria el 17%.

Tabla136

Ocupación de la población entrevistada para el proyecto K-411

Ocupación	Entrevistas	Porcentaje
Ama de casa	13	28%
Asalariado	22	48%
Desempleado	1	2%
Estudiante	2	4%
Negocio propio	3	7%
Profesionista	5	11%
Pensionado/Jubilado	0	0%
Total	46	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

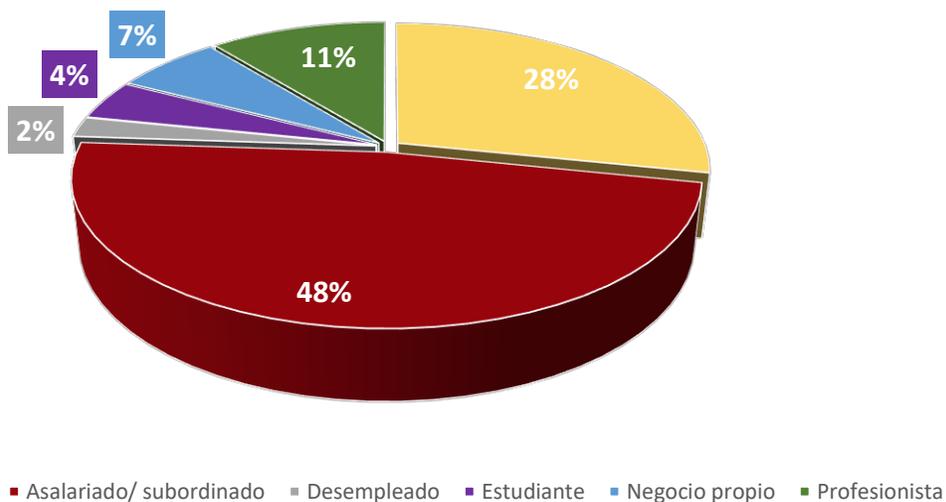


Figura 119. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-411.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

La ocupación que más sobresale entre la población de estudio son los asalariados con el 48%, los desempleados con 2%, los que tienen negocio propio con el 7%, las amas de casa con el 28%, los estudiantes con el 4% y, por último, los profesionistas con el 7%.

3.2.10.2. Análisis descriptivo

1.- ¿Qué tiempo demoró la gestión de la construcción de pavimento de concreto hidráulico?

Tabla 137

Demora en la gestión de reconstrucción de pavimentación hidráulica.

	Entrevista	Porcentaje
Varios años	36	78%
Varios meses	10	22%
Varias semanas	0	0%
Total	46	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

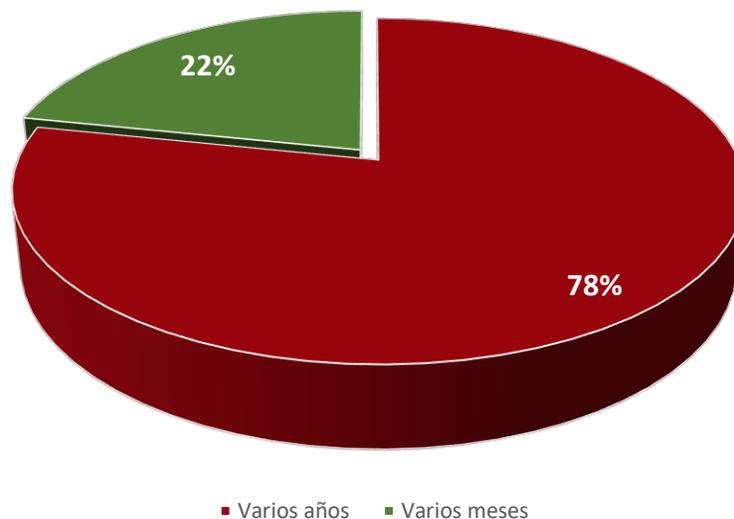


Figura 120. Demora en la gestión de pavimento de concreto hidráulico.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la demora de la gestión de pavimentación de concreto hidráulico, el 78% de los entrevistados expresaron que demoró varios años y el 22% que fueron meses.

2.- ¿Se público en el lugar los datos y características de la obra?

Tabla 138

Publicación en el lugar de los datos y características de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Si	38	83%
No	8	17%
Total	46	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

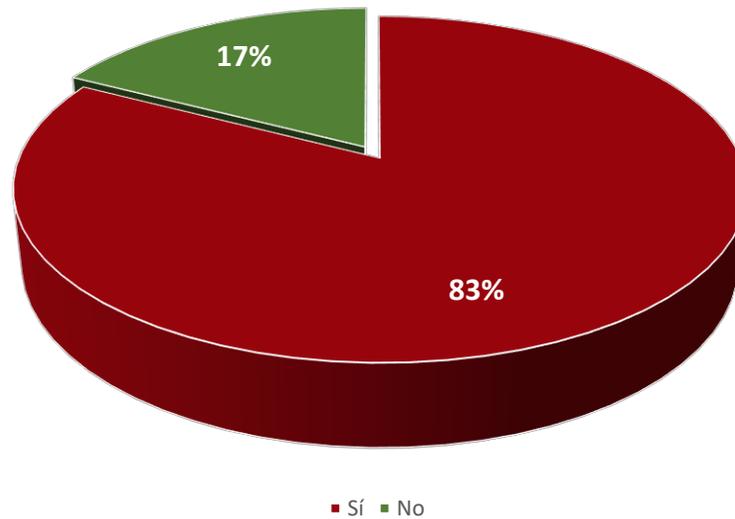


Figura 121. Publicación en el lugar de los datos y características de la Obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede observar en la gráfica que el 83% de los encuestados externó que sí se publicaron los datos y características en el lugar de la obra y, el 17% afirmó que no se publicaron estos datos.

3.- ¿Qué tiempo demoró la conclusión de la obra de construcción de pavimento de concreto hidráulico?

Tabla 139

Demora en la conclusión de la obra de reconstrucción de pavimento de contrato hidráulico.

	Entrevistas	Porcentaje
Varias semanas	0	0%
Varios meses	34	74%
Casi un año	12	26%
Mas de un año	0	0%
Total	46	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

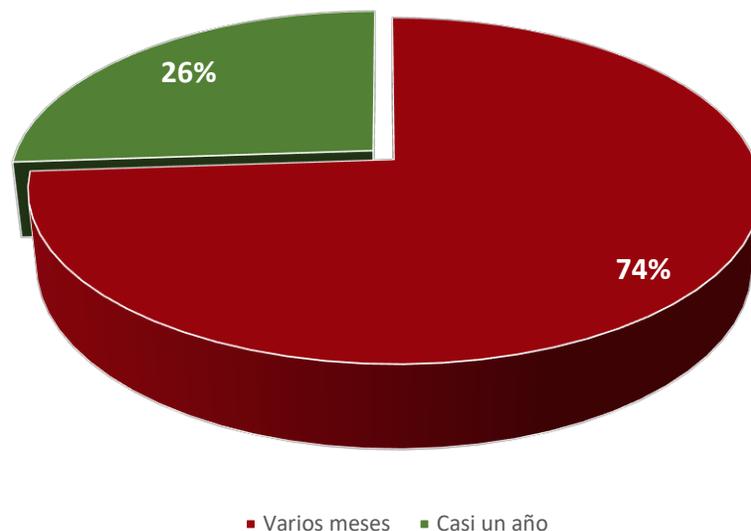


Figura 122. Demora en la conclusión de la obra de reconstrucción de pavimento de concreto hidráulico.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la demora de la conclusión de la obra a los entrevistados, el 74% expresó que duró varios meses y el 26% que casi un año.

4.- ¿Hubo señalización de los límites y espacios de la obra?

Tabla 140

Señalización de los límites y espacios de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	39	85%
No	7	15%
NS/NC	0	0%
Total	46	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

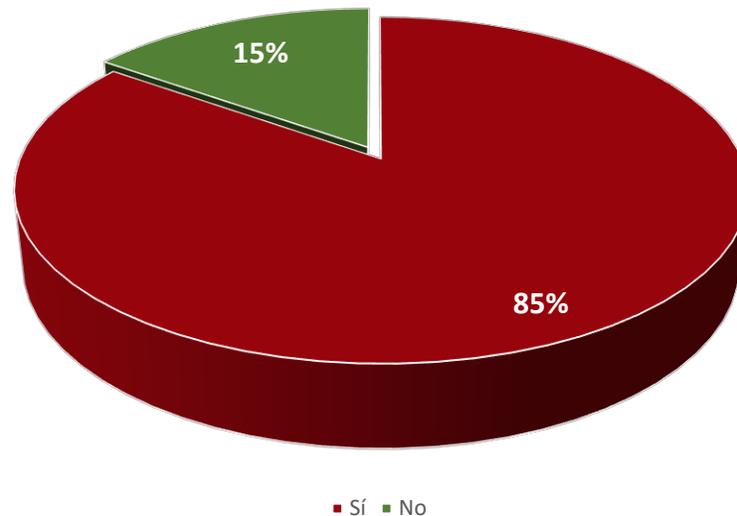


Figura 123. Señalización de los límites y espacios de la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede notar que el 85% de los encuestados afirma que sí hubo señalización de los límites y espacios de la obra, mientras que el 15% asegura que no hubo señalización durante la realización del trabajo.

5.- Los trabajos de la obra, ¿ocasionaron afectaciones fuera de estos?

Tabla 141

Afectaciones por causa de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	28	61%
No	18	39%
Total	46	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

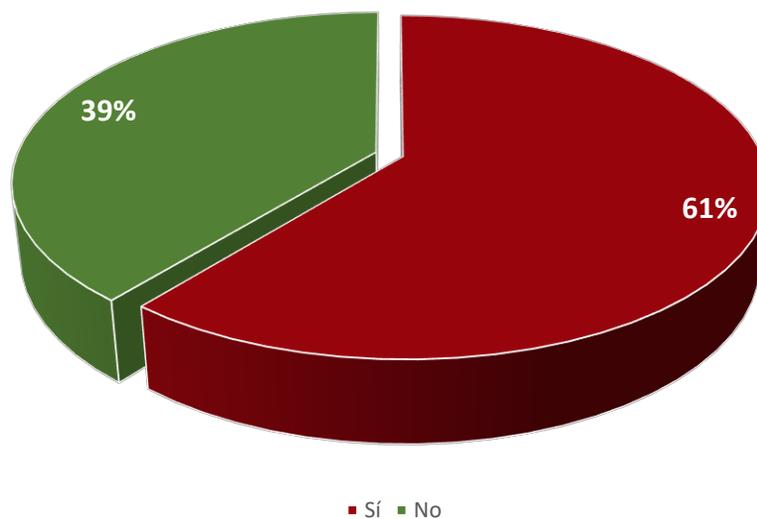


Figura 124. Afectaciones por causa de la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

De los entrevistados, el 61% opinó que sí hubo otras afectaciones por causa de la obra, mientras que el 39% expresó que no hubo otras afectaciones mientras se realizaba la obra.

6.- ¿Considera usted que la construcción de pavimento de concreto hidráulico está funcionando en su totalidad?

Tabla 142

Funcionamiento total de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	29	63%
No	17	37%
Total	46	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

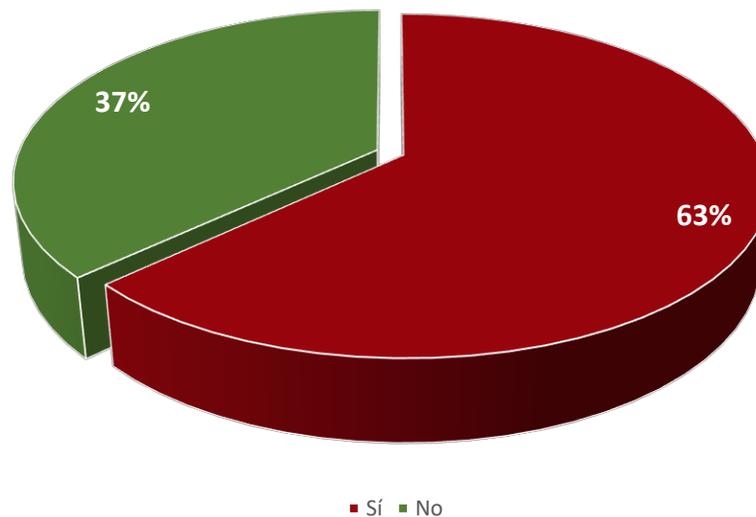


Figura 125. Funcionamiento total de la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede notar que el 63% opina que la obra si está funcionando en su totalidad, mientras el 37% asegura que no es así.

7.- ¿Esta obra resuelve el problema de su comunidad o se necesitan más obra?

Tabla 143

Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	10	22%
No	36	78%
Total	46	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

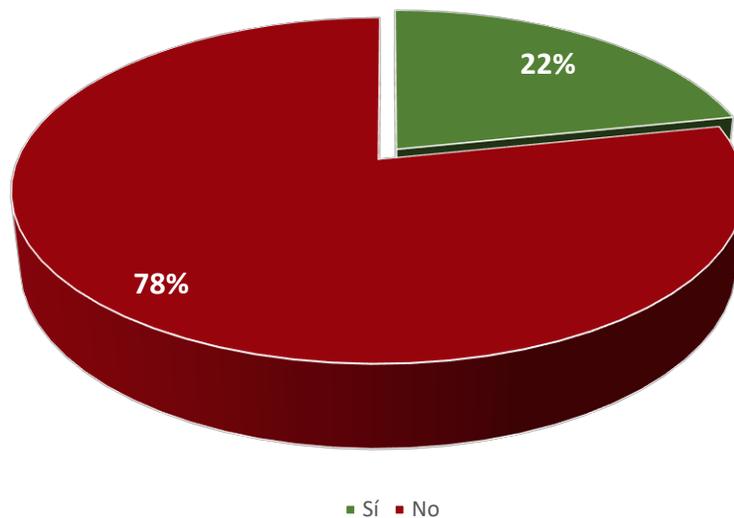


Figura 126. Opinión de los ciudadanos respecto a si la obra resuelve el problema de su comunidad.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

De los entrevistados, el 88% externó que la calidad de vida sí mejoró al realizar esta obra, mientras que el 12% contestó que no fue así.

8.- ¿Considera usted qué esta obra de construcción de pavimento de concreto hidráulico, la comunidad tiene mejor calidad de vida?

Tabla 144

Opinión de la población sobre si con la obra la comunidad tiene mejor calidad de vida...

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	37	80%
No	9	20%
Total	46	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

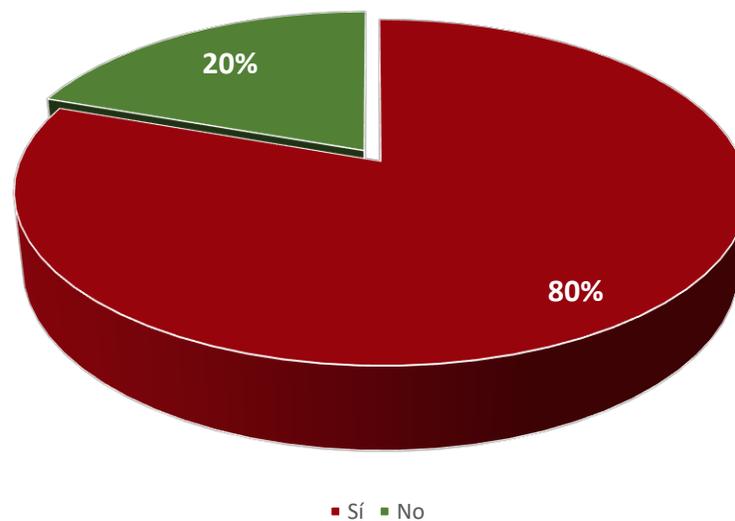


Figura 127. Opinión de la población sobre si con la obra la comunidad tiene mejor calidad de vida.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Puede observarse en la gráfica, que el 80% de los entrevistados opinó que sí ha mejorado significativamente la calidad de vida en la comunidad, mientras que el 20% opinó que no fue así.

9.- ¿Cómo considera la calidad de los materiales utilizados en la obra de construcción de pavimento de concreto hidráulico?

Tabla 145

Opinión de la población sobre la calidad de los materiales utilizados en la obra de pavimento de concreto hidráulico.

	Entrevistas	Porcentaje
Excelente	16	34%
Buena	9	20%
Regular	18	39%
Mala	3	7%
Total	46	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

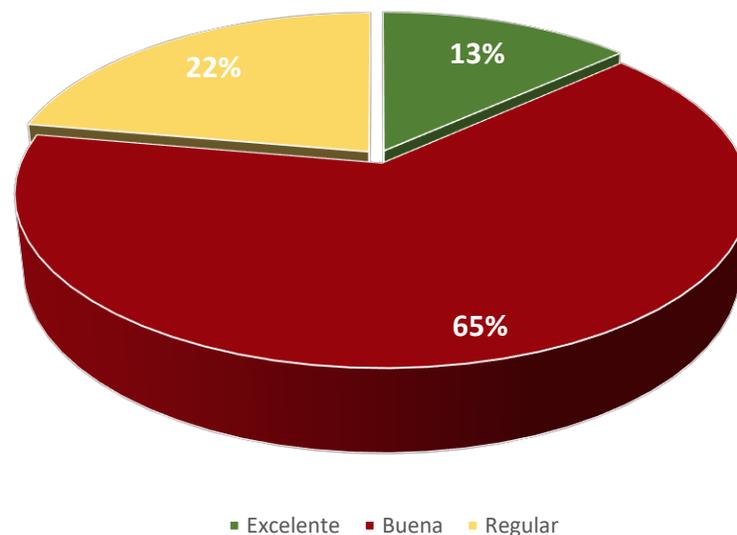


Figura 128. Opinión de la población sobre la calidad de los materiales utilizados en la obra de pavimento de concreto hidráulico.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

De los entrevistados, el 34% opino que la calidad de los materiales utilizados en la obra es excelente, el 20% que es buena calidad, el 39% que regular calidad y el 7% que es mala calidad.

10.- ¿Qué tan satisfecho está Usted con la obra realizada en su localidad?

Tabla 146

Satisfacción de la población con la obra realizada.

	Entrevistas	Porcentaje
Mucho	17	37%
Poco	19	41%
Nada	10	22%
Total	46	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

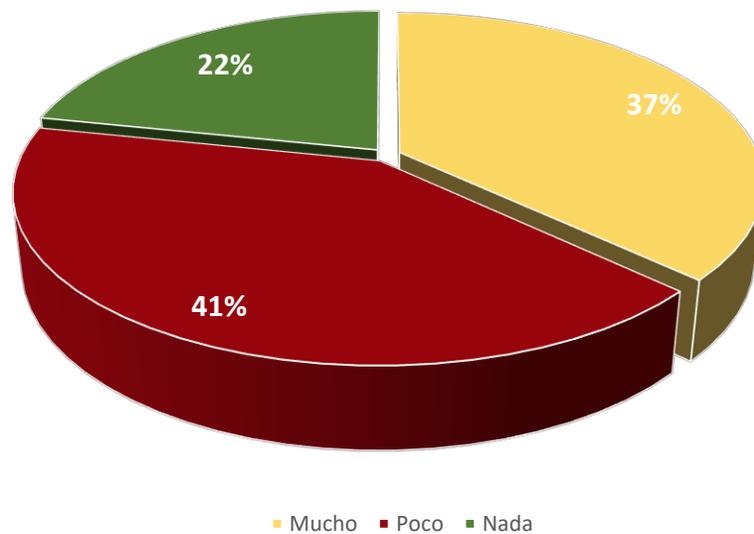


Figura 129. Satisfacción de la población con la obra realizada.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

De los entrevistados, el 2% opinó que la calidad de los materiales utilizados en la obra es excelente, el 73% que es buena calidad y el 25% que regular calidad.

3.2.11. Proyecto K207 (K-513) Reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas en la calle Jalapa de la colonia Ataste de Serra del Municipio de Centro, Tabasco.

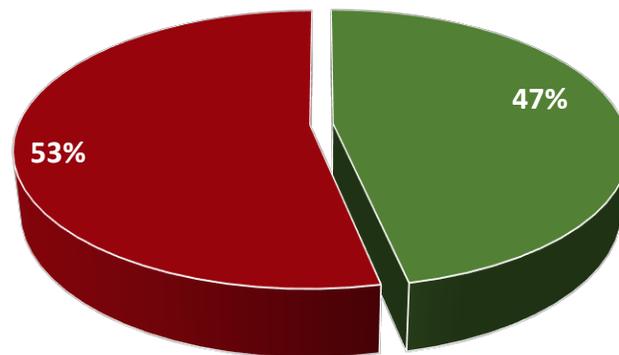
3.2.11.1. Datos sociodemográficos.

Tabla 147

Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K207 (K-513).

Sexo	Entrevistas	Porcentaje
Hombres	28	47%
Mujeres	32	53%
Total	60	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.



■ Hombre ■ Mujer

Figura 130. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-207 (K-513).

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

En la gráfica se puede observar que, del total de personas encuestadas, el 47% fueron hombres y el 53% son mujeres.

Escolaridad

Tabla 148

Escolaridad de la población entrevistada para el proyecto K207 (K-513).

Escolaridad	Entrevista	Porcentaje
Profesional	21	47%
Preparatoria	18	40%
Secundaria	3	7%
Primaria	2	4%
Sin estudios	1	2%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

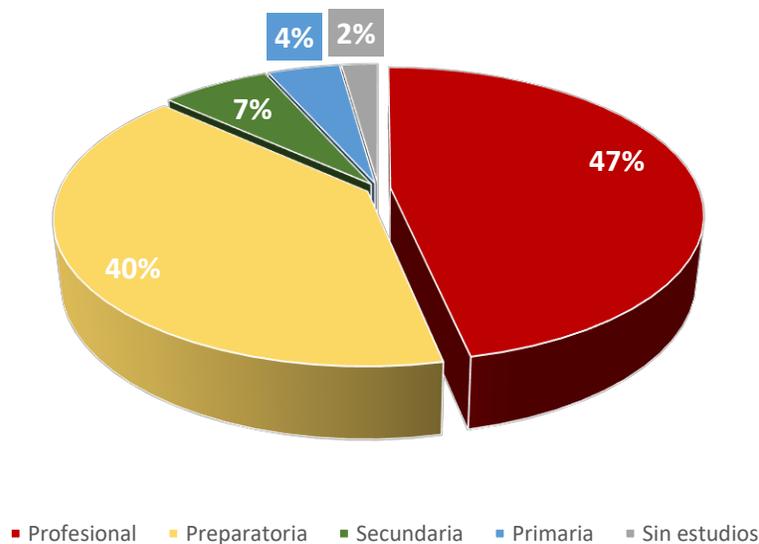


Figura 131. Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-207(K-513).

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo

Con respecto a la escolaridad de los encuestados, se encuentra con estudios profesionales el 47%, con preparatoria el 40%, con secundaria el 7%, con primaria el 4% y finalmente, el 2% no cuenta con ningún estudio.

Tabla 149

Ocupación de la población entrevistada para el proyecto K-207 (K-513).

Ocupación	Entrevistas	Porcentaje
Ama de casa	14	31%
Asalariado	8	18%
Desempleado	2	4%
Estudiante	4	9%
Negocio propio	3	7%
Profesionista	8	18%
Pensionado/Jubilado	6	13%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

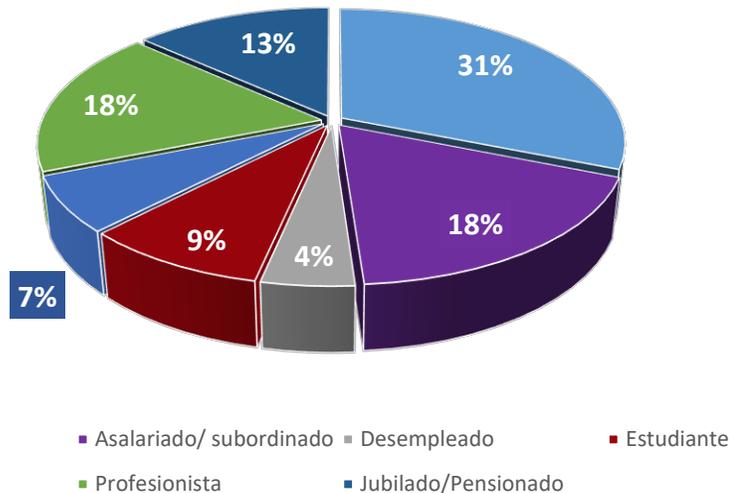


Figura 132. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-207(K-513).

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

La ocupación que más sobresale entre la población de estudio son las amas de casa con el 31%, los asalariados con el 18%, los desempleados con 4%, los que tienen negocio propio con el 7%, los estudiantes con el 9%, jubilados con 13% y, por último, los profesionistas con el 18%.

3.2.11.2. Análisis descriptivo

1.- ¿Qué tiempo demoró la gestión de la reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas?

Tabla 150

Demora en la gestión de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.

	Entrevista	Porcentaje
Varios años	13	29%
Varios meses	19	42%
Varias semanas	13	29%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

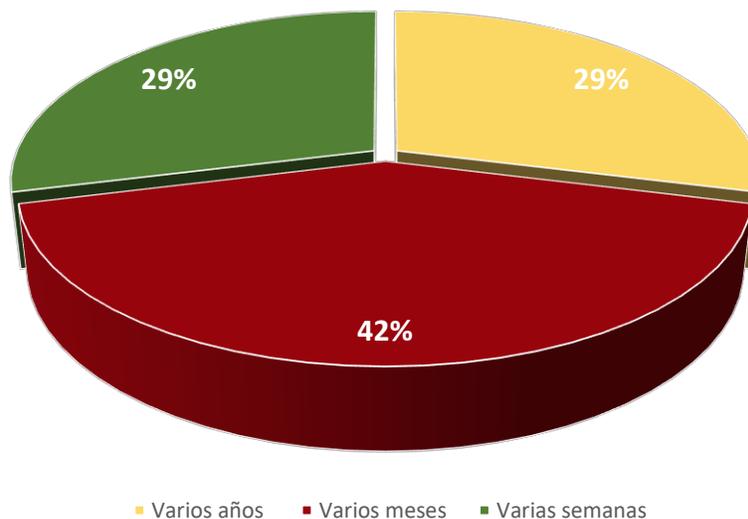


Figura 133. Demora en la gestión de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la demora de la gestión para la reconstrucción de pavimento hidráulico, el 29% expresó que demoró varios años, el 42% que fueron meses y solo el 29% que varias semanas.

2.- ¿Se público en el lugar los datos y características de la obra?

Tabla 151

Publicación en el lugar de los datos y características de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Si	14	31%
No	31	69%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

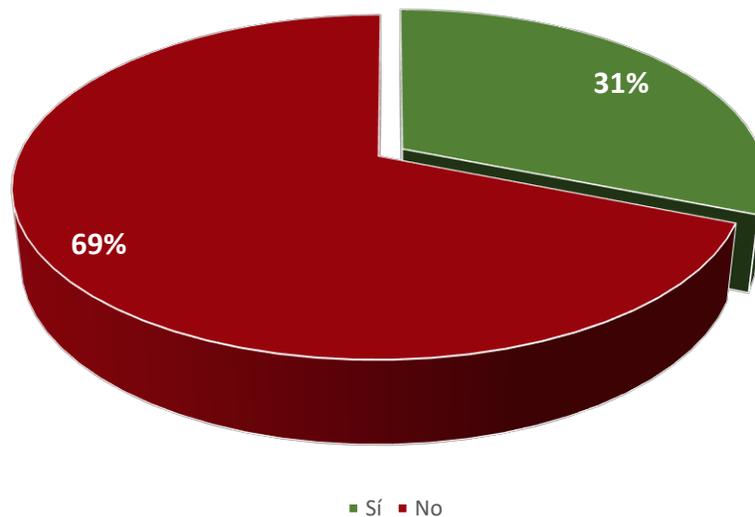


Figura 134. Publicación en el lugar de los datos y características de la Obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede observar en la gráfica que el 31% de los encuestados externó que sí se publicaron los datos y características en el lugar de la obra y, el 69% afirmó que no se publicaron estos datos.

3.- ¿Qué tiempo demoró la conclusión de la obra de construcción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas?

Tabla 152

Demora en la conclusión de la obra de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.

	Entrevistas	Porcentaje
Varias semanas	2	4%
Varios meses	43	96%
Casi un año	0	0%
Mas de un año	0	0%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.



Figura 135. Demora en la conclusión de la obra de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la demora de la conclusión de la obra a los entrevistados, el 4% expresó que duró varias semanas y el 96% que varios meses.

4.- ¿Hubo señalización de los límites y espacios de la obra?

Tabla 153

Señalización de los límites y espacios de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	28	62%
No	12	27%
NS/NC	5	11%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

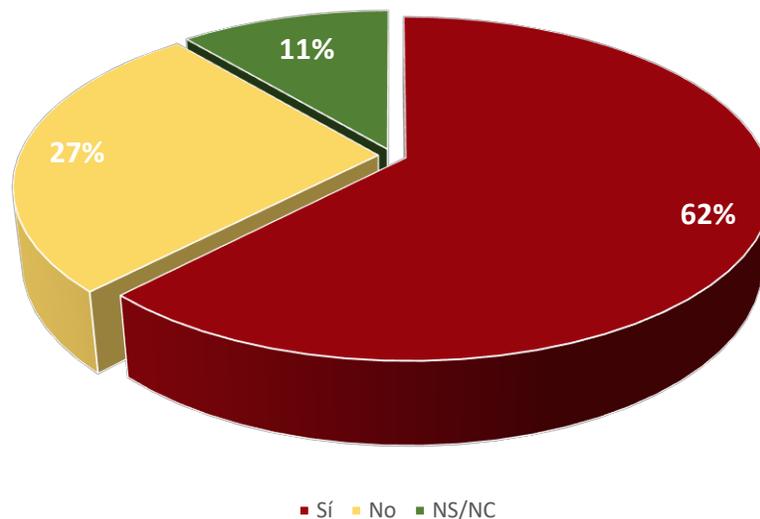


Figura 136. Señalización de los límites y espacios de la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede notar que el 62% de los encuestados afirma que sí hubo señalización de los límites y espacios de la obra, mientras que el 27% asegura que no hubo señalización y el 11% externó que desconoce la situación.

5.- Los trabajos de la obra, ¿ocasionaron afectaciones fuera de estos?

Tabla 154

Existencia afectaciones por causa de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	50	71%
No	20	29%
Total	70	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

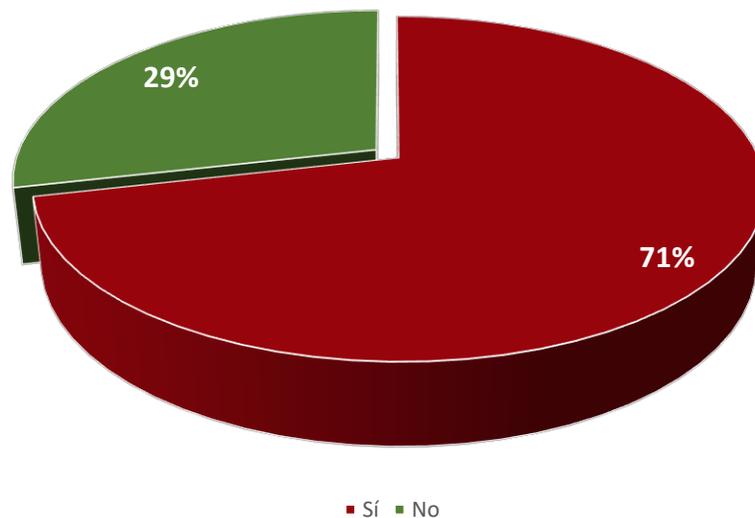


Figura 137. *Existencia de afectaciones por causa de la obra.*

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

De los entrevistados, el 71% opinó que sí hubo otras afectaciones por causa de la obra, mientras que el 29% expresó que no hubo otras afectaciones mientras se realizaba la obra.

6.- Al concluir la obra, ¿Se limpió o desocupó el lugar donde se realizó la obra?

Tabla 155

Limpieza del lugar donde se realizó la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	41	91%
No	4	9%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

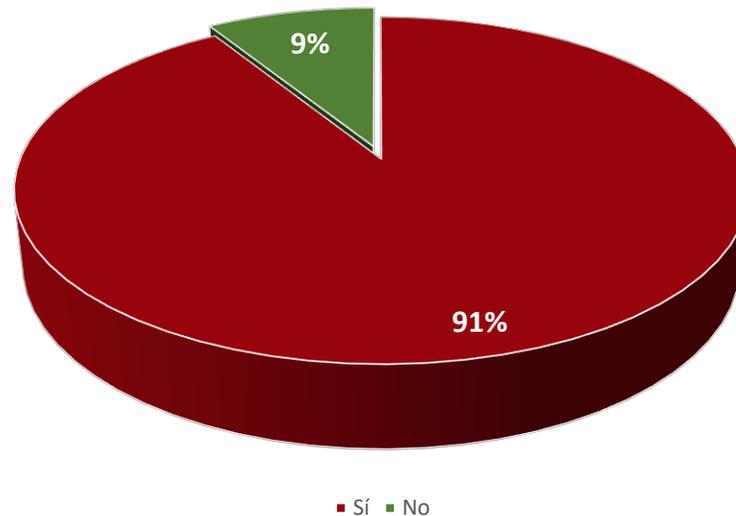


Figura 138. Limpieza del lugar donde se realizó la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede notar que el 91% opina que sí se limpió o desocupó el lugar donde se realizó la obra, mientras el 9% asegura que no fue así.

7.- ¿Cree usted que la calidad de vida de su comunidad mejoró con esta obra?

Tabla 156

Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	43	96%
No	2	4%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

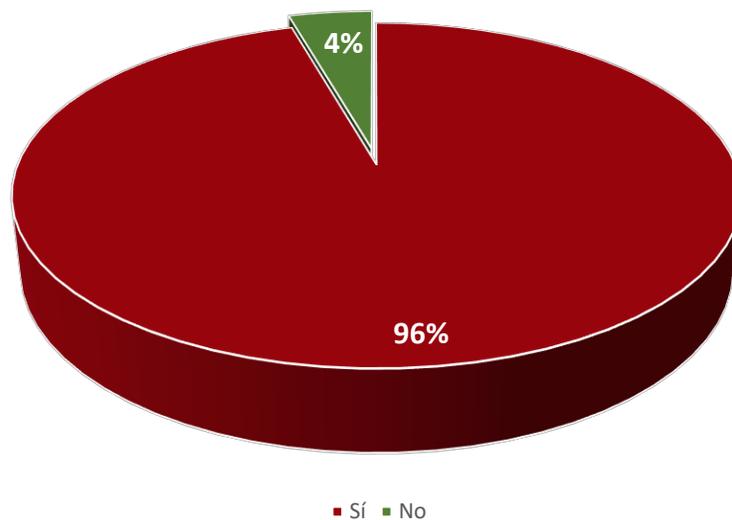


Figura 139. Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

De los entrevistados, el 96% externó que la calidad de vida sí mejoró al realizar esta obra, mientras que el 4% contestó que no fue así.

8.- ¿Considera usted que esta obra de construcción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas es necesaria para resolver el problema de su comunidad?

Tabla 157

Opinión de la población sobre la necesidad de la obra de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas es necesaria para resolver el problema de su comunidad.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	39	87%
No	6	13%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

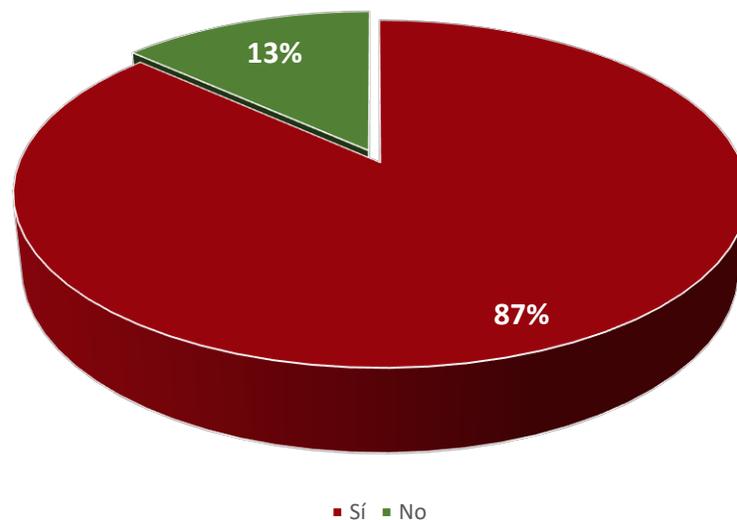


Figura 140. Opinión del ciudadano sobre la necesidad de la obra de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Puede observarse en la gráfica, que el 87% de los entrevistados opinó que sí es necesaria la obra para resolver el problema de su comunidad, mientras que el 13% opina lo contrario.

9.- En general, ¿Qué tan satisfecho está usted con la obra realizada?

Tabla 158

Satisfacción de la población con la obra realizada.

	Entrevistas	Porcentaje
Mucho	36	80%
Poco	9	20%
Nada	0	0%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

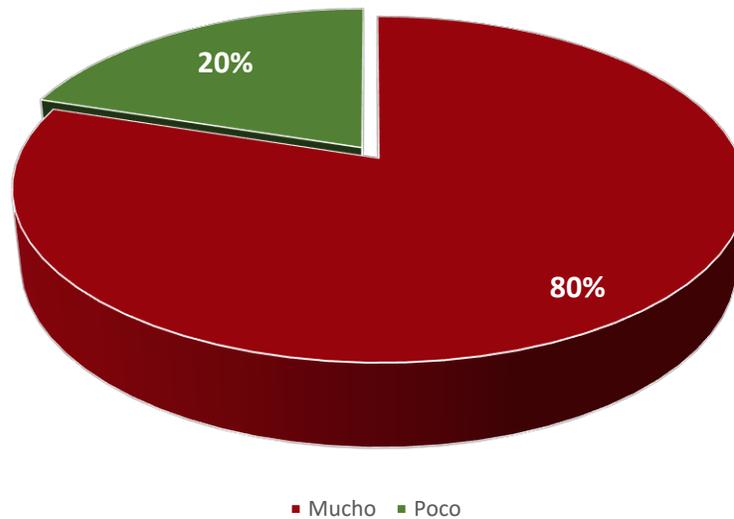


Figura 141. Satisfacción del ciudadano con la obra realizada.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la satisfacción de los ciudadanos, los resultados arrojan que el 80% se sienten muy satisfecho y el 20% un poco satisfecho con la obra realizada.

10.- ¿Cómo considera la calidad de los materiales utilizados en la obra de construcción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas?

Tabla 159

Opinión de la población sobre la Calidad de los materiales utilizados en la obra de reconstrucción de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.

	Entrevistas	Porcentaje
Excelente	6	14%
Buena	29	64%
Regular	10	22%
Mala	0	0%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

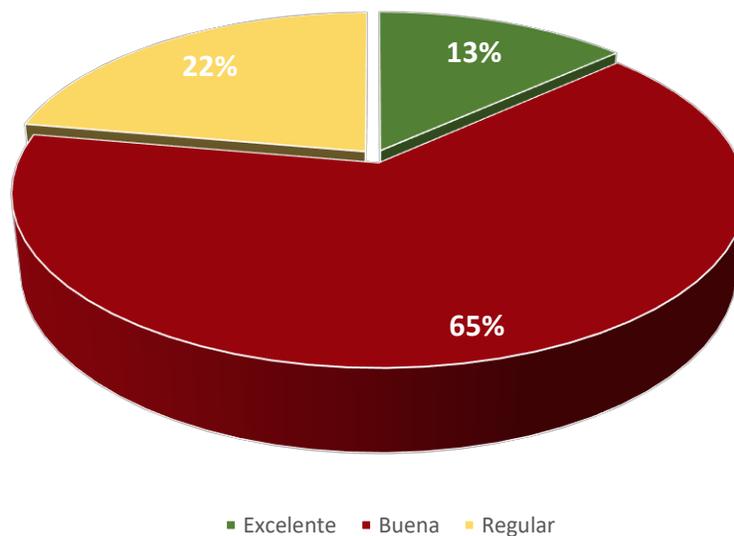


Figura 142. Opinión de la población sobre la Calidad de los materiales utilizados en la obra de pavimentación hidráulica, guarniciones y banquetas.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

De los entrevistados, el 14% opinó que la calidad de los materiales utilizados en la obra es excelente, el 64% que es buena calidad y el 22% que regular calidad.

3.2.12. Proyecto K-390 Reconstrucción de terracerías y pavimentación con concreto asfáltico, en la calle Prolongación Ingeniero Leandro Rovirosa Wade, Col. Gaviotas Sur, Villahermosa, Tabasco.

3.2.12.1. Datos sociodemográficos.

Tabla 160

Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-390).

Sexo	Entrevistas	Porcentaje
Hombres	28	47%
Mujeres	32	53%
Total	60	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

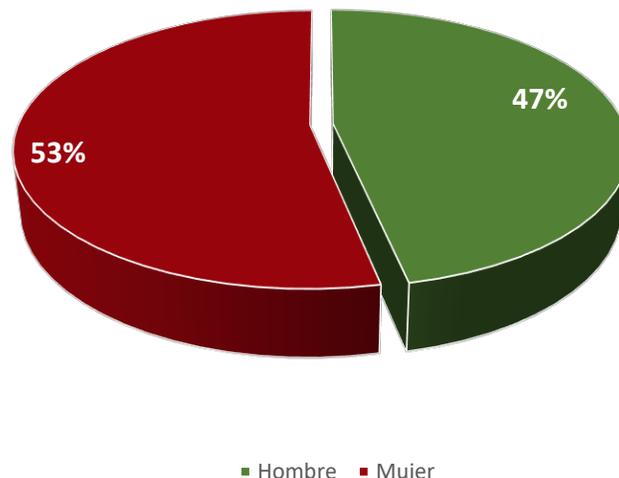


Figura 143. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-207 (K-513).

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

En la gráfica se puede observar que, del total de personas encuestadas, el 47% fueron hombres y el 53% son mujeres.

Escolaridad

Tabla 161

Escolaridad de la población entrevistada para el proyecto K-207 (K-513).

Escolaridad	Entrevista	Porcentaje
Profesional	2	4%
Preparatoria	8	13%
Secundaria	26	43%
Primaria	18	30%
Sin estudios	6	10%
Total	60	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

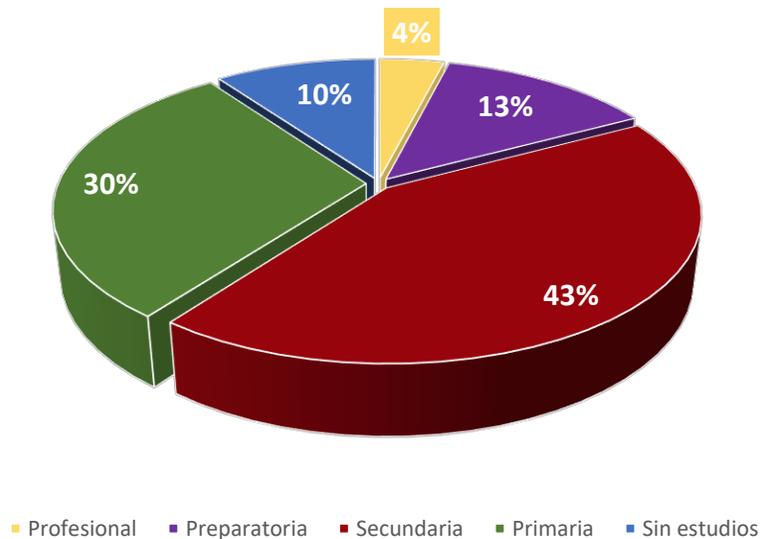


Figura 144. Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-390.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo

Con respecto a la escolaridad de los encuestados, se encuentra con estudios profesionales el 4%, con preparatoria el 13%, con secundaria el 43%, con primaria el 30% y finalmente, el 10% no cuenta con ningún estudio.

Tabla 162

Ocupación de la población entrevistada para el proyecto K-390.

Ocupación	Entrevistas	Porcentaje
Ama de casa	27	45%
Asalariado	22	37%
Desempleado	1	2%
Estudiante	2	3%
Negocio propio	5	8%
Profesionista	0	0%
Pensionado/Jubilado	3	5%
Total	60	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

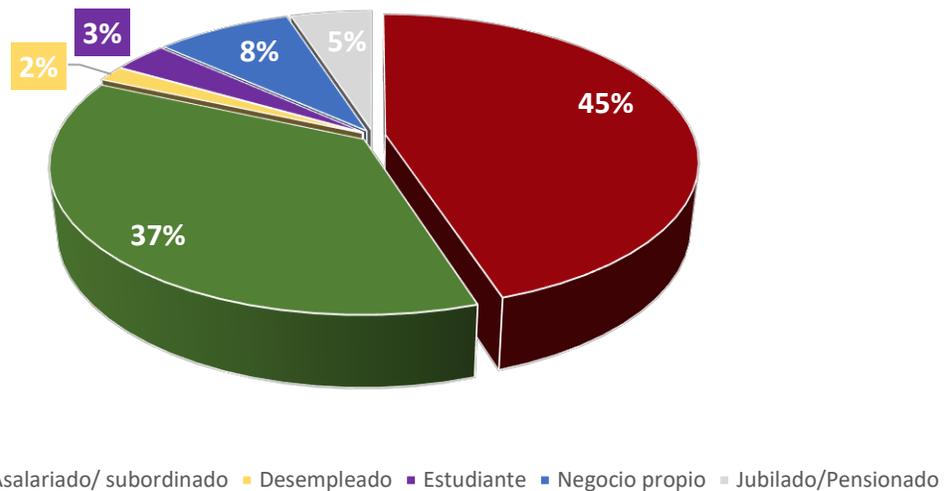


Figura 145. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K-390.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

La ocupación que más sobresale entre la población de estudio son las amas de casa con el 45%, los asalariados y/o subordinados con el 37%, los desempleados con 2%, los que tienen negocio propio con el 8%, los estudiantes con el 3% y, por último, jubilados con 5%.

3.2.12.2. Análisis descriptivo

1.- ¿Qué tiempo demoró la gestión de la reconstrucción de terracería y pavimentación con concreto asfáltico?

Tabla 163

Demora en la gestión de reconstrucción de terracería y pavimentación con concreto asfáltico

	Entrevista	Porcentaje
Varios años	29	48%
Varios meses	31	52%
Varias semanas	0	0%
Total	60	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

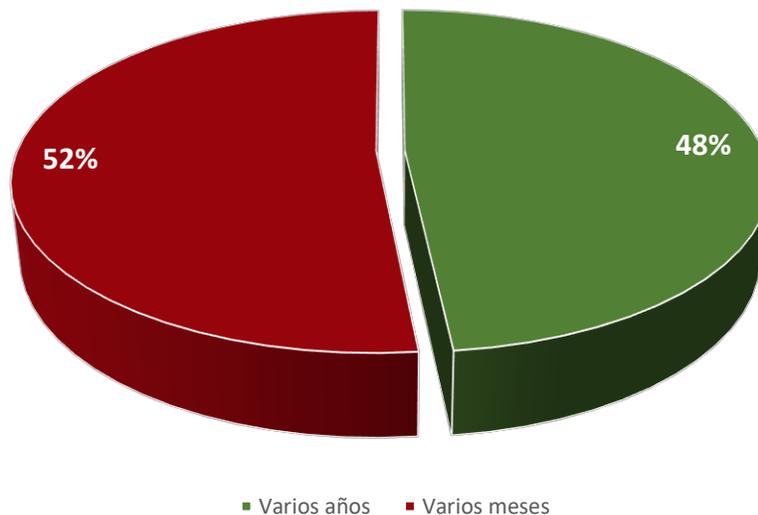


Figura 146. Demora en la gestión de terracería y pavimentación con concreto asfáltico.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la demora de la gestión para la reconstrucción de pavimento hidráulico, el 48% expresó que demoró varios años, el 52% que fueron meses.

2.- ¿Se público en el lugar los datos y características de la obra?

Tabla 164

Publicación en el lugar de los datos y características de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Si	45	75%
No	15	25%
Total	60	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

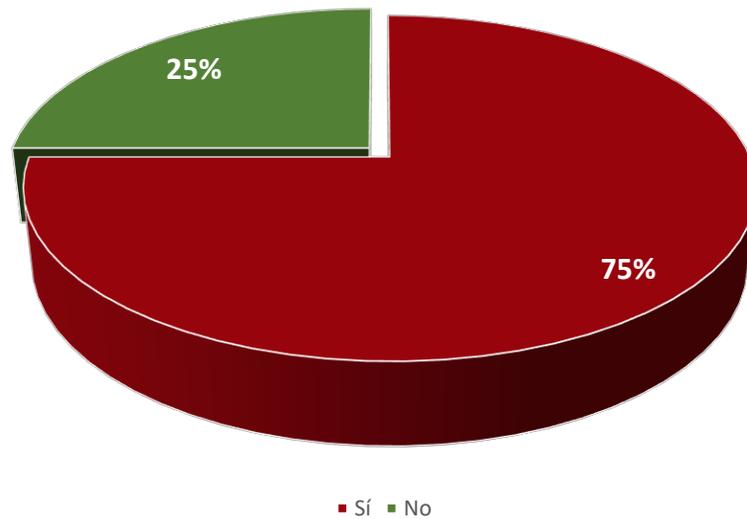


Figura 147. Publicación en el lugar de los datos y características de la Obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede observar en la gráfica que el 75% de los encuestados externó que sí se publicaron los datos y características en el lugar de la obra y, el 25% afirmó que no se publicaron estos datos.

3.- ¿Qué tiempo demoró la conclusión de la obra de construcción de terracerías y pavimentación con concreto asfáltico?

Tabla 165

Demora en la conclusión de la obra de reconstrucción de terracerías y pavimentación con concreto asfáltico.

	Entrevistas	Porcentaje
Varias semanas	6	10%
Varios meses	49	82%
Casi un año	5	8%
Mas de un año	0	0%
Total	60	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

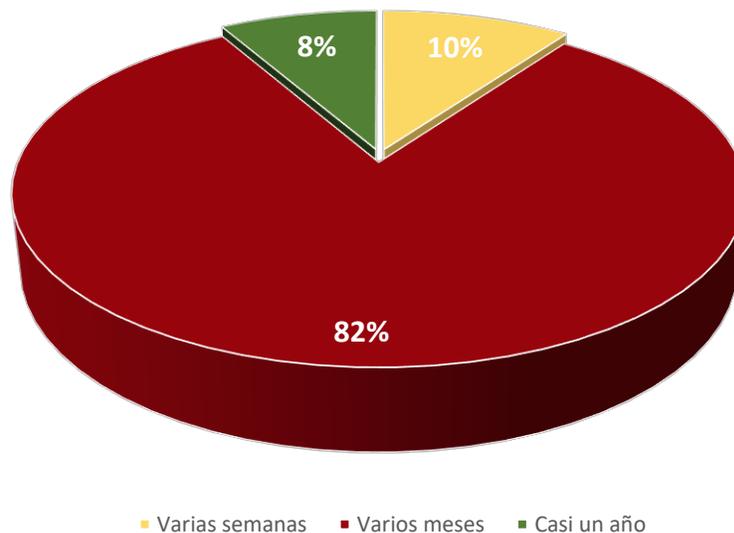


Figura 148. Demora en la conclusión de la obra de reconstrucción de terracerías y pavimentación con concreto asfáltico.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la demora de la conclusión de la obra a los entrevistados, el 10% expresó que duró varias semanas, el 82% que varios meses y el 8% que casi un año.

4.- ¿Hubo señalización de los límites y espacios de la obra?

Tabla 166

Señalización de los límites y espacios de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	48	80%
No	8	13%
NS/NC	4	7%
Total	60	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

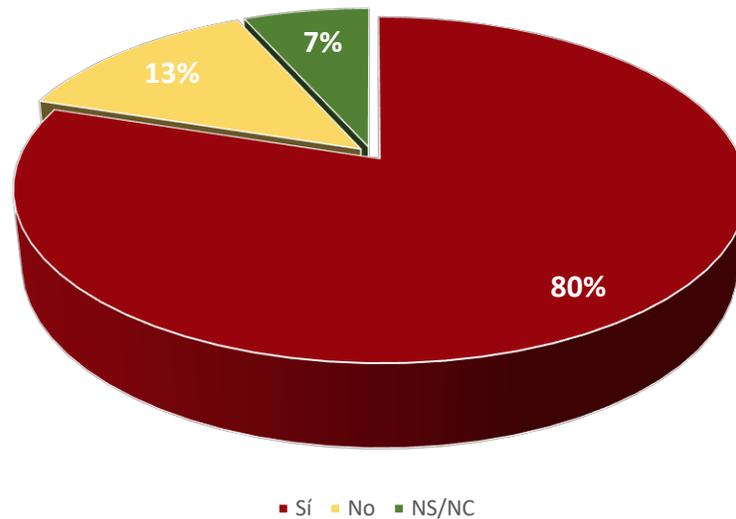


Figura 149. Señalización de los límites y espacios de la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede notar que el 80% de los encuestados afirma que sí hubo señalización de los límites y espacios de la obra, mientras que el 13% asegura que no hubo señalización y el 7% externó que desconoce la situación.

5.- Los trabajos de la obra, ¿ocasionaron afectaciones fuera de estos?

Tabla 167

Existencia afectaciones por causa de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	4	7%
No	56	93%
Total	60	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

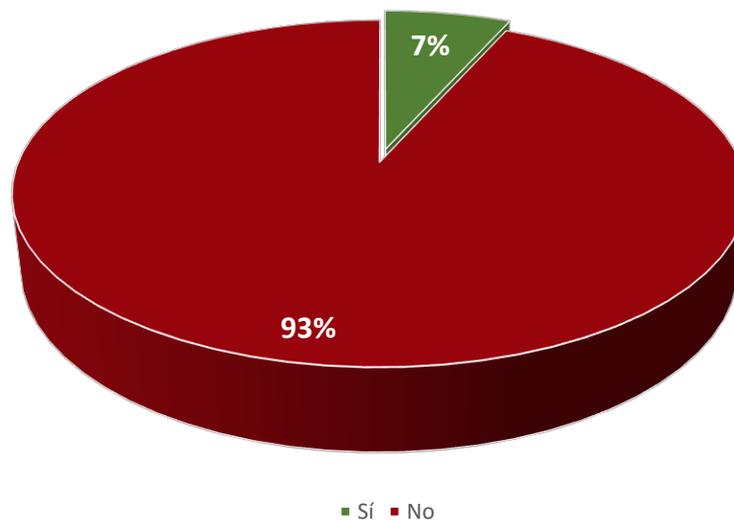


Figura 150. *Existencia de afectaciones por causa de la obra.*

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

De los entrevistados, el 7% opinó que sí hubo otras afectaciones por causa de la obra, mientras que el 96% expresó que no hubo otras afectaciones mientras se realizaba la obra.

6.- Al concluir la obra, ¿Se limpió o desocupó el lugar donde se realizó la obra?

Tabla 168

Limpieza del lugar donde se realizó la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	55	92%
No	5	8%
Total	60	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

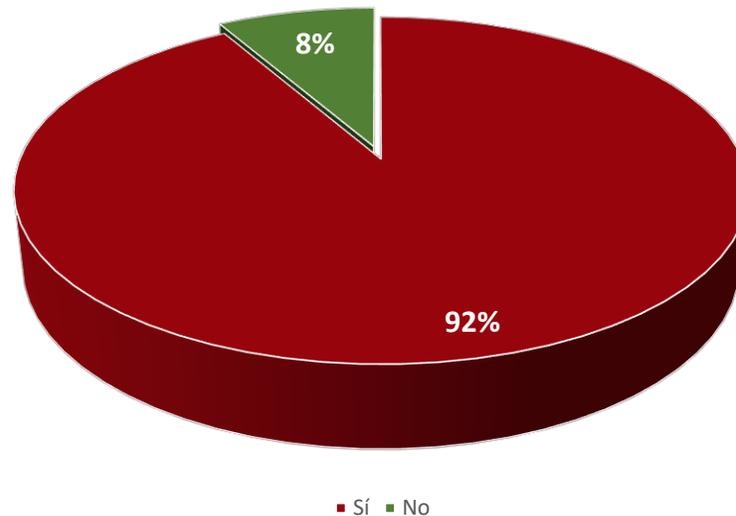


Figura 151. Limpieza del lugar donde se realizó la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede notar que el 92% opina que sí se limpió o desocupó el lugar donde se realizó la obra, mientras el 8% asegura que no fue así.

7.- ¿Cree usted que la calidad de vida de su comunidad mejoró con esta obra?

Tabla 169

Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	59	98%
No	1	2%
Total	60	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

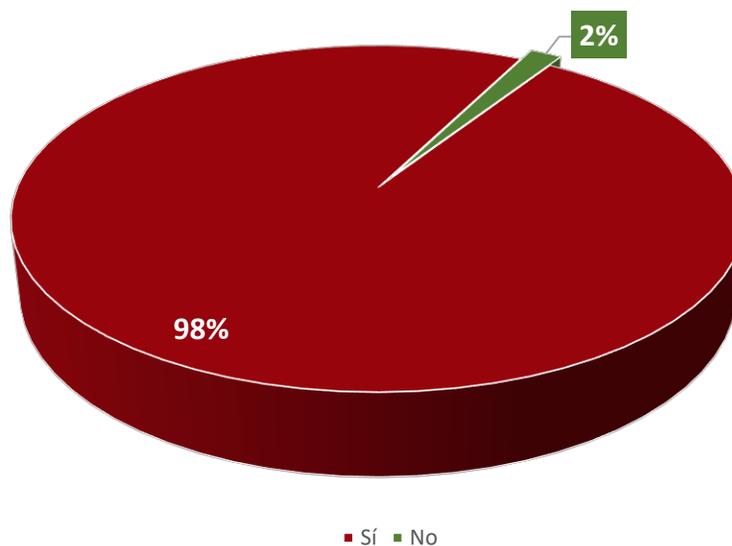


Figura 152. Opinión de los ciudadanos respecto al mejoramiento de calidad de vida con esta obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

De los entrevistados, el 98% externó que la calidad de vida sí mejoró al realizar esta obra, mientras que el 2% contestó que no fue así.

8.- ¿Considera usted qué esta obra de construcción de terracerías y pavimentación con concreto asfáltico es necesaria para resolver el problema de su comunidad?

Tabla 170

Opinión de la población sobre la necesidad de la obra de reconstrucción de terracerías y pavimentación con concreto asfáltico es necesaria para resolver el problema de su comunidad.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	59	98%
No	1	2%
Total	60	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

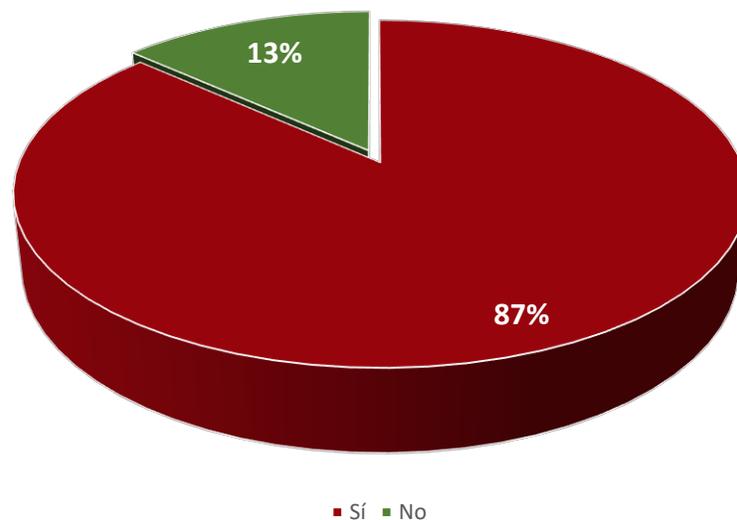


Figura 153. Opinión del ciudadano sobre la necesidad de la obra de reconstrucción de terracerías y pavimentación con concreto asfáltico es necesario para resolver el problema de su comunidad.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Puede observarse en la gráfica, que el 98% de los entrevistados opinó que sí es necesaria la obra para resolver el problema de su comunidad, mientras que el 2% opina lo contrario.

9.- En general, ¿Qué tan satisfecho está usted con la obra realizada?

Tabla 171

Satisfacción de la población con la obra realizada.

	Entrevistas	Porcentaje
Mucho	43	71%
Poco	16	27%
Nada	1	2%
Total	60	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

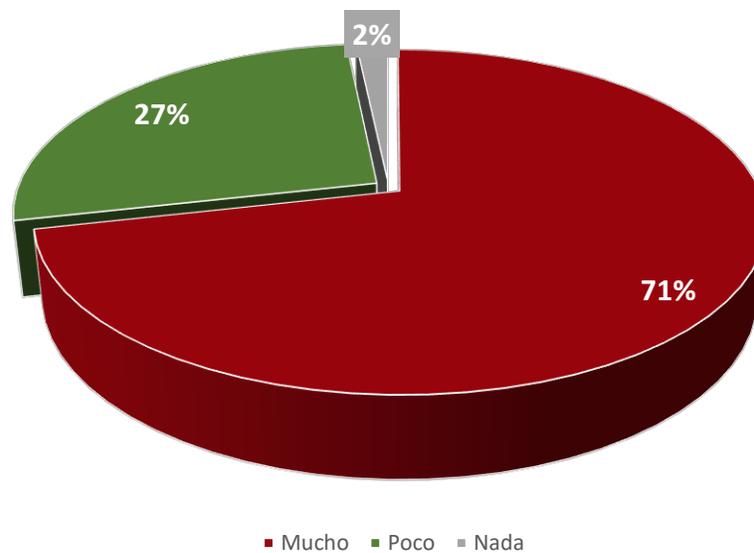


Figura 154. Satisfacción del ciudadano con la obra realizada.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la satisfacción de los ciudadanos, los resultados arrojan que el 71% se sienten muy satisfecho, el 27% un poco satisfecho y el 2% que nada satisfecho con la obra realizada.

10.- ¿Cómo considera la calidad de los materiales utilizados en la obra de construcción de terracerías y pavimentación con concreto asfáltico?

Tabla 172

Opinión de la población sobre la Calidad de los materiales utilizados en la obra de reconstrucción de terracerías y pavimentación con concreto asfáltico.

	Entrevistas	Porcentaje
Excelente	6	10%
Buena	30	50%
Regular	20	33%
Mala	4	7%
Total	60	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

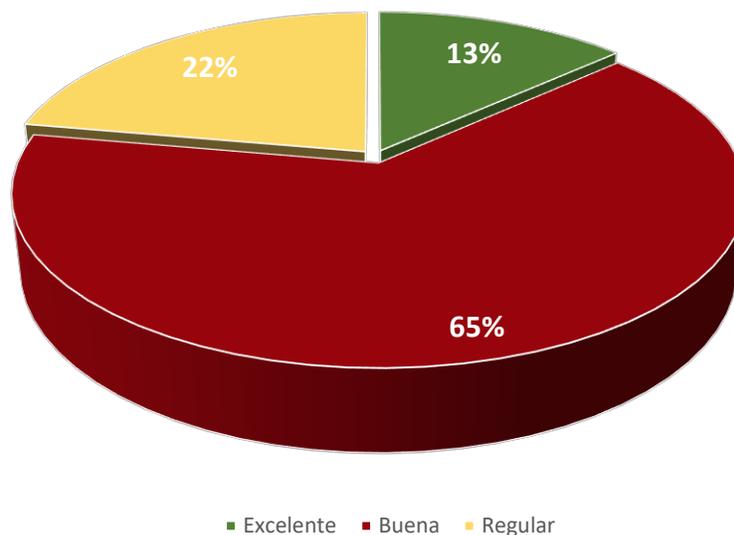


Figura 155. Opinión de la población sobre la Calidad de los materiales utilizados en la obra de terracerías y pavimentación con concreto asfáltico.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

De los entrevistados, el 10% opinó que la calidad de los materiales utilizados en la obra es excelente, el 50% que es buena calidad, el 33% que regular calidad y el 7% que es mala calidad.

3.3. Percepción de la Población Objetivo sobre el impacto de los proyectos o programas instrumentados con recursos de los Fondos.

Para la evaluación de la percepción del Pp K005 Urbanización, se seleccionó una muestra aleatoria que comprendió 12 localidades distintas con la finalidad de conocer la percepción de la ciudadanía beneficiada y el impacto sobre la misma, de donde se describen a continuación las conclusiones generales observadas en este ejercicio realizado.

Se observó en una proporción importante de las obras visitadas y en su población entrevistada, que hubo demoras significativas en el proceso de las gestiones para la autorización de los proyectos, que van desde varios meses hasta años en unos pocos casos.

En cuanto a algunos aspectos importantes, apreciados por la población, se comentó de manera general en casi todas las obras, que los anuncios donde se publicaron los datos de la obra siempre estuvieron a la vista y en concordancia con las características de la obra que benefició a la población. De esta misma forma, las señalizaciones y límites de la obra fueron advertidas a la población por los responsables de las obras, quienes que tomaron las precauciones respectivas evitando afectaciones a la población. Así mismo, al concluir la obra se pudo observar que se iniciaron trabajos de limpieza y desalojo, despejándose para su vialidad y tránsito normal el lugar donde se realizaron los trabajos, evitándose así afectaciones consecuentes y posteriores.

Casi toda la ciudadanía entrevistada coincide en su percepción general que los materiales utilizados en la construcción de la obra fueron de buena calidad, apropiados para el tipo de obra, señalando que la durabilidad de la infraestructura puede ser extendida en eficiencia y calidad si se aplican trabajos de mantenimiento contantes y periódicos.

Por último, la comunidad expresó que estas obras resuelven significativamente los problemas que ha sufrido la comunidad y coinciden en que la calidad de vida de las familias va mejorando a través de este y otros proyectos de inversión en infraestructura urbana. De manera general, la población beneficiada manifiesta un muy buen grado de satisfacción por las obras que realizadas con este Pp.

IV. Conclusiones y Recomendaciones

4.1. Conclusiones

Los resultados de desarrollo por lo general se comprenden como secuenciales y los cambios se vinculan al ciclo de gestión, cuyos componentes incluyen el diagnóstico, la planificación, el presupuesto, la evaluación y la rendición de cuentas.

En este sentido, la evaluación del desempeño describe los resultados generados por las mediciones que se realizan, en términos de la eficiencia, eficacia y efectividad de la cadena de valor público de los programas presupuestarios, desde las actividades a los servicios públicos que se prestan, el cambio en la población objetivo o área de enfoque y los impactos que generan y con los que contribuyen al desarrollo social.

Desde lo anterior, puede considerarse que los componentes del ciclo de gestión integran cuatro áreas principales: Planeación, Presupuesto, Diseño y Ejecución de Programas y Proyectos, así como Monitoreo y Evaluación. Y en este sentido se observa lo siguiente:

1) El Programa Presupuestario K005 Urbanización y los 65 Proyectos de Inversión que lo conforman, se encuentran alineados con los objetivos, estrategias y líneas de acción del PMD 2017-2018.

2) No existe la posibilidad de realizar una evaluación más exhaustiva en cuanto a indicadores y proceso debido a que el Programa Presupuestario y su correspondiente MIR presentan las siguientes deficiencias:

- El resultado del Nivel Fin no es suficientemente objetivo ni se vincula de manera directa con el objetivo del programa
- El resultado del Nivel Propósito no es factible de alcanzar en el corto o mediano plazo, toda vez que pretende alcanzar metas demasiado ambiciosas y el contexto de la problemática actual.
- No existe un proceso de planeación estructurado, bien definido en forma metodológica, lo que impide que se le dé cabal seguimiento al Programa presupuestario.

3) El Ayuntamiento de Centro ha cumplido con lo dispuesto en el artículo 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, y con el numeral 18 de la NORMA para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados.

4) En cuanto a organización y estructura de gestión, el gobierno del Municipio de Centro debe rediseñar su estructura orgánica, así como los puestos, funciones, perfiles, interacciones y establecer los flujos de toma de decisiones, comunicación formal e información orientados por la cultura de la Gestión para Resultados en el Desarrollo.

5) En el tema de gestión, la prioridad debe centrarse en mejorar los procedimientos para incorporar tres aspectos fundamentales de la cadena de valor para la construcción de obra:

- Diagnóstico de necesidades que identifique las áreas de enfoque a partir del conocimiento de la infraestructura actual del Municipio, identificando estado y condición en que se encuentran.
- Identificación de los requerimientos inmediatos de infraestructura y proyección de los nuevos requerimientos, con visión prospectiva para orientar el desarrollo y crecimiento del Municipio.
- Para concentrar los esfuerzos y optimizar todos los recursos, es fundamental la creación de un área sólida de elaboración de proyectos de obra pública para toda la infraestructura urbana, vialidades, hidráulica, de agua potable, etc.
- Integración en una sola área sobre la ejecución y contratos de los proyectos de obra, reforzando la supervisión de la ejecución de las obras y crear un área dentro de la Dirección de Obras que se encargue de las obras ejecutadas por administración.

6) El diseño de los Programas Presupuestarios de obra pública requiere especial atención en la construcción de la MIR. Una visión integral entre procedimientos y actividades es indispensable para generar consistencia en los procesos que permiten generar los componentes, de tal manera que la creación de los proyectos a nivel presupuesto de egresos sea armónicos y alineados.

7) El propósito de los Programas Presupuestarios de construcción de infraestructura debe orientarse a áreas de enfoque y no hacia la población, de esta manera los indicadores y medios de verificación deben incluir variables que permitan medir, la ampliación de infraestructura o bien la rehabilitación y mantenimiento correctivo de la existente.

4.2. Hallazgos y oportunidades de fortalecimiento

- 1) Redefinir el área de enfoque de la infraestructura urbana para la rehabilitación de los existentes, necesidades y, la planeación y proyección de los que deberán construirse.
- 2) Determinar cómo área de enfoque del Pp K005 Urbanización un listado de vialidades que deben ser atendidas bajo las categorías de construcción, ampliación, rehabilitación y mantenimiento de vialidades, identificación de fallas y requerimientos de mantenimiento de la infraestructura vial, así como las proyecciones inmediatas, de mediano plazo y en prospectiva para la mejora continua y construcción de la infraestructura vial.
- 3) Es fundamental que las actividades y procesos que se determinen permitan el logro de cuatro componentes determinantes para mejorar sustancialmente la infraestructura urbana.
- 4) Es fundamental la reconstrucción integral de los indicadores y de los medios de verificación.
- 5) Determinar correctamente y a partir del diagnóstico la situación actual de la infraestructura urbana y determinar la magnitud del problema presente y futura de mediano y largo plazo
- 6) Es indispensable diseñar y construir el sistema de información estadística de evaluación para la elaboración de fichas técnicas para cada uno de los indicadores.
- 7) Es necesario formular el Programas de acción de la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales, de tal manera que sus objetivos, estrategias y líneas de acción, se alineen en correspondencia al Plan Municipal de Desarrollo 2018-2021 en las cédulas de programación presupuestaria de cada proyecto integrado al Programa presupuestario.
- 8) Es muy importante rediseñar la estructura orgánica del Ayuntamiento del Municipio de Centro, de tal manera que todas las etapas del ciclo de gestión que corresponde a la obra pública queden en una sola unidad responsable.
- 9) Es necesario rediseñar algunos procedimientos relativos a la planeación y crear otros en los que se incluya la etapa de diagnóstico y la planeación prospectiva.

- 10) Es fundamental que se incorpore al IMPLAN en las etapas de diagnóstico de necesidades y de planeación incluyendo la determinación en prospectivas de las obras de urbanización a realizar; y que se fortalezcan los procedimientos de la DOOTySM en la supervisión física de las obras.
- 11) Se recomienda separar las funciones de ordenamiento territorial y servicios municipales de la Dirección de Obras para fortalecer su trabajo en todo el ciclo y procedimiento de gestión de la construcción de infraestructura.
- 12) Revisar y optimizar los tiempos de ejecución de las obras a partir de: A) Los proyectos ejecutivos de las obras, B) la elaboración de los contratos) y C) el rediseño de la estructura orgánica del Ayuntamiento del Municipio de Centro para fortalecer las funciones y procedimientos del ciclo de gestión de obra pública.
- 13) Es indispensable crear el Sistema Estadístico de Evaluación de Evaluación de Desempeño que permita el registro de los datos de las variables de los indicadores para el monitoreo y seguimiento oportuno del logro de las metas programadas.
- 14) Cada unidad responsable debe generar la información relativa a la rendición de cuentas del logro de los objetivos y metas del plan municipal de desarrollo, así como de sus programas de acción.

4.3. Propuestas de acciones a considerar como acciones susceptibles de mejora

- 1) Elaborar un diagnóstico integral del programa que sirva para generar una estrategia de cobertura y focalización a corto, mediano y largo plazo.
- 2) Mantener una constante actualización de los Manuales de Organización y Procedimiento
- 3) Definir lineamientos más específicos, así como formatos estándar para el seguimiento y control del Pp K005, con el propósito de determinar la operación del sistema y sus mecanismos de transparencia, ejecución, seguimiento y evaluación.
- 4) Diseñar, construir e implementar el Sistema Estadístico de Evaluación como parte integral y complementaria del Sistema de Indicadores de Desempeño del Gobierno del Municipio de Centro y crear el Tablero de Control como sistema de información básico para la toma de decisiones.

- 5) El área responsable de la coordinación del Sistema de Evaluación de Desempeño, deberá emitir lineamientos y vigilar su correcta aplicación para que los instrumentos de planeación sean consistentes durante todo el ciclo presupuestal.
- 6) Desarrollar un programa a largo plazo para lograr la integralidad de los diferentes sistemas que dan seguimiento y control para la toma de decisiones
- 7) Desarrollar un Programa Integral de Acción para la atención de acciones susceptibles de mejora, estableciendo tiempos de ejecución y determinando entregables.

Referencias

1. Ayuntamiento de Centro 2018, Programa Anual de Evaluación y Términos de Referencia.
2. Ciclo de Gestión tomado de: Banco Interamericano de Desarrollo (2010); La Gestión para Resultados en el Desarrollo; Avances y Desafíos en América Latina y el Caribe.
3. CONEVAL 2014, Metodología para la aprobación de indicadores para los programas sociales.
4. CONEVAL 2018, Diseño de objetivos e indicadores de los programas y acciones sociales en el último año de la administración. Diagnóstico de Matrices de Indicadores para Resultados de los Programas y Acciones de Desarrollo social 2018.
5. CONEVAL, Normatividad para la evaluación de los programas federales.
6. García; López Roberto, García, Moreno Mauricio; 2010, La gestión para resultados en el desarrollo, Avances y desafíos en América Latina y el Caribe; Banco Interamericano de Desarrollo, Segunda edición.
7. Ley de Coordinación Fiscal.
8. Ley Estatal de Presupuesto y responsabilidad Hacendaria del Gobierno del Estado de Tabasco y sus Municipios y su Reglamento.
9. Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y su Reglamento.
10. Normatividad para el ciclo presupuestario y de gestión de los recursos federales, al ser entregados de acuerdo con el Convenio de Otorgamiento de Subsidios entre el Gobierno Federal y las entidades federativas y municipios, no pierden su carácter federal.
11. Normatividad para el ciclo presupuestario y de gestión de los recursos federales.
12. Reglas de operación 2015 y Acuerdo por el que se da a conocer la fórmula, metodología y variables, mediante las cuales se distribuirán y aplicarán los recursos del fondo para entidades

federativas y municipios productores de hidrocarburos en su vertiente marítima entre los municipios del estado de Tabasco para el ejercicio fiscal 2018.

13. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) 1996, Presupuesto basado en Resultados y Sistema de Evaluación del Desempeño, SHCP.
14. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) 2010, Guía para el diseño de indicadores estratégicos.
15. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) 2011, Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados.

AYUNTAMIENTO DE CENTRO 2018-2021

Presidente Municipal

Lic. Evaristo Hernández Cruz

Dirección de Programación

Lic. Luisa Irene Gutiérrez Mosqueda – *Coordinadora de la Unidad de Evaluación del Desempeño*

Subdirección de Planeación

Lic. Hugo Armando Rodríguez Olán

Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales

Ing. Adolfo Alberto Ferrer Aguilar

Unidad de Control y Seguimiento de Obras

Arq. Simón Zea Zamora - *Enlace para la Evaluación*

Datametrika Consultoría Estratégica del Sureste

Representante Legal

C. Pedro De la Cruz Aquino

Director General

Dr. Fidel Ulín Montejo – *Coordinador de la Evaluación*

Departamento de Desarrollo de Proyectos

M.A.P. Luis Arturo Vázquez Cuj

M.M.A. Luis Reyes Velázquez

Colaboración y Apoyo Técnico

Dr. Jorge Rebollo Meza

Dr. Leonardo Hernández Triano

Dr. Germán Vargas Larios

Dr. Arturo Hernández Magallón