

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

| | |
|--|--|
| 1. Descripción de la Evaluación | |
| 1.1 Nombre de la Evaluación: Evaluación Específica de Desempeño del Programa Presupuestario Eoog Igualdad de Oportunidades en Educación del Ejercicio Fiscal 2018 del Instituto de Educación para Adultos de Tabasco | |
| 1.2 Fecha de inicio de la Evaluación (dd/mm/aaaa): 10 / 08 / 2019 | |
| 1.3 Fecha de término de la Evaluación (dd/mm/aaaa): 15/ 11 /2019 | |
| 1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: | |
| Nombre: MAPP. Raúl Ochoa Bolón | Unidad administrativa: Dirección de Planeación y Evaluación Operativa. |
| 1.5 Objetivo General de la Evaluación: Contar con una valoración del desempeño del Programa Presupuestario Eoog Igualdad de Oportunidades en Educación del ejercicio fiscal 2018, con base en la información entregada por las unidades responsables del Programa y la UED del poder ejecutivo, para contribuir a la toma de decisiones. | |
| 1.6 Objetivos Específicos de la Evaluación: | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Reportar los resultados y productos del Programa Presupuestario evaluado durante el ejercicio fiscal 2018, mediante el análisis de los indicadores de resultados, de los indicadores de servicio y gestión, así como de los hallazgos relevantes derivados de las evaluaciones externas y otros documentos del Programa Presupuestario. 2. Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2018, respecto de años anteriores y el avance en relación con las metas establecidas. 3. Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora del Programa Presupuestario derivados de las evaluaciones externas. 4. Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto del Programa Presupuestario. 5. Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones del Programa Presupuestario; 6. Contar con una Evaluación Integral del Desempeño de los temas de Política Pública valorados en al UED del Poder Ejecutivo, con una Ficha Narrativa y una Ficha de Monitoreo y Evaluación del Programa Presupuestario que valore de manera breve su desempeño en distintas áreas | |
| 1.7 Metodología utilizada en la Evaluación: | |
| Instrumentos de recolección de información: | |
| Cuestionarios: <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas: <input checked="" type="checkbox"/> Formatos: <input checked="" type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Especifique: | |
| Descripción de las técnicas y modelos utilizados: | |
| <p>Se realizó la recopilación de información documental que fue proporcionado por la instancia evaluada así como la investigación de la información complementaria realizada por el equipo de evaluadores, por lo que la Evaluación se realizó con un modelo cualitativo que permitió analizar y valorar las fuentes de información con la que se contó. La Evaluación tuvo objetivos específicos que establecieron metas que se alcanzaron.</p> <p>Para obtener la información de la población beneficiada con los servicios de educación proporcionados por el Instituto de Educación se realizó la técnicas de encuestas así los educandos que se encontraban en el padrón de beneficiados del IEAT se utilizaron documentos como Leyes, Reglas de Operación del Programa, Planes, Manuales entre otros y se realizó la revisión de los mismos</p> | |
| 2. Principales hallazgos de la Evaluación | |
| 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación | |
| 2.2 Señalar cuales son las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA), de acuerdo con los tema del programa, estrategia o instituciones | |
| 2.2.1 Fortalezas: | Existe la promoción y la difusión de los servicios educativos; El plan de estudios con los módulos de aprendizaje que maneja el IEAT son completos para la enseñanza |

| | |
|---|--|
| 2.2.2 Oportunidades | Modernización de la infraestructura y material para diferentes niveles educativos; El proceso que realizan para la selección de figuras solidarias es eficaz |
| 2.2.3 Debilidades | Material educativo que tarda en llegar y no hay suficientes; |
| 2.2.4 Amenazas | Alta rotación de figuras solidarias; baja permanencia de las figuras solidarias |
| 3. Conclusiones y Recomendaciones de la Evaluación | |
| 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación | La información recopilada por la encuesta realizada a los educandos demostró que existe una consistencia en la calidad de los módulos, proceso de aprendizaje y método educativo, de manera que fue exitosa la atención en los servicios educativos brindados por el IEAT durante el ejercicio fiscal evaluado. Estos resultados son complementados por la calificación que se les dio a los aspectos generales dentro del proceso educativo brindado por el mismo instituto, de manera que los beneficiarios gozaron de las facilidades en horarios y fechas establecidas para sus evaluaciones, así como las instalaciones para realizarlas, y el trato y atención prestada por la persona que los aplicó. |
| 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia | Se recomienda aumentar la difusión de los servicios que proporciona el Instituto de Educación de Adultos de Tabasco de manera que se pueda lograr una mayor entrada de usuarios y no se abandone el objetivo del programa, esto se puede realizar utilizando las redes sociales que hoy en día son consideradas aplicaciones para la difusión masiva de información para diversos sectores sociales; se deben de implementar evaluaciones continuas, en las cuales los usuarios puedan contestar a conciencia para dar una retroalimentación objetiva a estas figuras solidarias, de manera que puedan ajustar sus métodos de enseñanza para el fácil entendimiento y la rápida acreditación de los beneficiarios; Se debe de invertir las instalaciones en las cuales la población beneficiaria tome sus enseñanzas educativas, que permitan la accesibilidad a la información presentándola de una forma más didáctica y entendible. |
| 4. Datos de la Instancia Evaluadora | |
| 4.1 Nombre del coordinador de la evaluación | Ulises Alejandro Palomeque Sedano |
| 4.2 Cargo: | Consultor |
| 4.3 Institución a la que pertenece: | Capacitación y Técnicas de Administración S.C (Capacyta) |
| 4.4 Principales colaboradores | Consultores Jr: MIP. Carlos Manuel Lezcano García Analista de Datos: Bryan Lamas García |
| 4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: | capacyta@hotmail.com |
| 4.6 Teléfono (con clave lada): | (993) 3128349 |
| 5. Identificación del (los) Programa (s) | |
| 5.1 Nombre del (los) programa (s) evaluado (s): | Eoog Igualdad de Oportunidades de Educación |
| 5.2 Siglas: | No tiene. |
| 5.3 Ente público coordinador del (los) programa (s): | Instituto de Educación para Adultos de Tabasco |
| 5.4 Poder público al que pertenece (n) el (los) programa (s): | Poder ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> poder legislativo___ poder judicial___ ente autónomo___ |
| 5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece (n) el (los) programa (s): | Federal___ estatal <input checked="" type="checkbox"/> local___ |
| 5.6 Nombre de la (s) unidad (es) administrativa (s) y de (los) titular (es) a cargo de (los) programa (s): | |
| 5.7 Nombre (s) de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo de (los) programa (s): | |

| | |
|--|---|
| Dirección de Planeación y Evaluación Operativa | |
| 5.8 Nombre (s) de los titular (es) de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo de (los) programa (s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): | |
| Nombre: MAPP. Raúl Ochoa Bolón Email: tab_plan@inea.gob.mx Numero: (993)3510035 Ext.509 | Unidad administrativa: Dirección de Planeación y Evaluación Operativa. |
| 6. Datos de Contratación de la Evaluación | |
| 6.1 Tipo de contratación: | |
| 6.1.1 Adjudicación directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2. Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3. Licitación pública nacional <input type="checkbox"/> | |
| 6.1.4 Licitación pública internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5. Otro: señalar <input type="checkbox"/> | |
| 6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Dirección de Administración y Finanzas. | |
| 6.3 Costo total de la evaluación: \$599,984.00 | |
| 6.4 Fuente de financiamiento: Ramo General 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios | |
| 7. Difusión de la evaluación | |
| 7.1 Difusión en internet de la evaluación: | |
| 7.2 Difusión en internet del formato: | |