TABASCO SEGURIDAD SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y PROTECCIÓN CIUDADANA IAP INSTITUTO DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE TABASCO, A. C.

INFORME FINAL

Evaluación del Desempeño del Subsidio para el Fortalecimiento del desempeño en Materia de Seguridad Pública (FORTASEG) correspondiente al ejercicio fiscal 2018 de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana del Gobierno del Estado de Tabasco

Municipio de Centro

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN....1
ALCANCE....2
II. PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL....3
CAPÍTULO 1....3
SECCIÓN 1 Subprograma de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana....3
A. Proyecto de Prevención de Violencia Escolar....4
C. Proyecto de Prevención de Violencia de Género....5
D. Proyecto de Justicia Cívica, Buen Gobierno y Cultura de la Legalidad....6
E. Proyecto de Policía de Proximidad....7
....8
CAPITULO 2....9
SECCIÓN 1. Subprograma de Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza....9
2.1.1 Avance Presupuestario:....9
2.1.2. Cumplimiento de las Metas Convenidas:....9
2.1.3 Avance General del Subprograma:....10
SECCIÓN 2. Subprograma de Profesionalización de las Instituciones de Seguridad Pública....11
2.2.1 Avance presupuestario:....11
2.2.2 Cumplimiento de metas convenidas:....11
2.2.3 Avance general del subprograma:....14
CAPITULO 3....17
SECCIÓN 1 Subprograma de la Red Nacional de Radiocomunicación....17
3.1.1. Avance presupuestario:....17
3.1.2. Cumplimiento de metas convenidas:....17
a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Subprograma con la aplicación de los recursos del FORTASEG al cierre del año 2018?....17
3.1.3 Avance general del subprograma:....17
SECCIÓN 2. Subprograma de Sistema de Video vigilancia....19
3.2.1. Avance Presupuestario:....19
3.2.2. Cumplimiento de metas convenidas:....19
3.2.3. Avance general del subprograma:....20
SECCIÓN 3. Subprograma de Fortalecimiento de Programas Prioritarios Locales de las Instituciones de Seguridad Pública e Impartición de Justicia....21
3.3.1. Avance presupuestario:....21
3.3.2. Cumplimiento de metas convenidas:....21
3.3.3. Avance general del subprograma:....22
CAPITULO 4....23

4.1. Avances presupuestarios: 23
4.2. Cumplimiento de metas convenidas: 23
4.3. Avance General del Programa: 24
CAPITULO 5. 25
SECCIÓN 1. Subprogramas de Sistemas Nacional de Información (Base de Datos). 25
5.1.1. Avances presupuestarios: 25
5.1.2. Cumplimiento de metas convenidas: 25
5.1.3 Avance General del Programa: 27
CAPITULO 6. 29
6.1. Avances presupuestarios: 29
6.2. Cumplimiento de convenidas: 29
6.3. Avance general del programa 31
III. CONCLUSIONES GENERALES 33
IV. BIBLIOGRAFIA 35
VI. APÉNDICE 37
A) Datos Generales del Evaluador Externo: 37
B) Datos Generales de la Unidad Administrativa Responsable de Dar Seguimiento a la Evaluación al Interior de la Dependencia o Entidad: 37
C) Forma de Contratación del Evaluador Externo: 37
D) Tipo de Evaluación Contratada, así como sus Principales Objetivos: 37
E) Base de Datos Generada con la Información de Gabinete y/o de Campo para el Análisis de la Evaluación: 37
F) Instrumentos de Recolección de Información: 38
G) Nota Metodológica: 38
H) Resumen Ejecutivo: 38
I) Costo Total de la Evaluación Externa, Especificando la Fuente de Financiamiento.: ... 42

GLOSARIO

CONEVAL	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
CPEUM	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
FASP	Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal
FORTASEG	Subsidio para el Fortalecimiento del Desempeño en Materia de Seguridad pública
GpR	Gestión para Resultados
IAP	Instituto de Administración Pública de Tabasco, A.C.
INEGI	Instituto Nacional de Estadística y Geografía
LCF	Ley de Coordinación Fiscal
LDSET	Ley de Desarrollo Social del Estado de Tabasco
LFPRH	Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria
LGCG	Ley General de Contabilidad Gubernamental
LGDS	Ley General de Desarrollo Social
LOPEET	Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Tabasco
LPET	Ley de Presupuesto del Estado de Tabasco
MIR	Matriz de Indicadores de Resultados
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PAE	Programa Anual de Evaluación
PbR	Presupuesto basado en Resultados
PLED	Plan Estatal de Desarrollo
PP	Programa Presupuestario
Pps	Programas presupuestarios
SED	Sistema de Evaluación del Desempeño
SFP	Secretaría de la Función Pública
SSPC	Secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana
SHCP	Secretaría de Hacienda y Crédito Público

I. INTRODUCCIÓN

Mejorar el desempeño del sector público requiere de información constante, pertinente, imparcial y de buena calidad. Respondiendo a esta necesidad de información de las distintas instituciones públicas en todos los órdenes de gobierno, en especial, de la información de cómo se está gastando el dinero público a través de los programas presupuestarios; y si estos están cumpliendo cada año con el objetivo u objetivos para lo cual fueron creados, la presente evaluación pretende proveer a los operadores del Subsidio para la Seguridad Pública en los Municipios (FORTASEG) de la información necesaria para la planeación, correcta ejecución y mejora de dicho subsidio.

De acuerdo con el Artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como lo manifestado en los artículos 10 y 13 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, la Ley de Coordinación Fiscal, y en el artículo 3 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental. El presente informe proporciona información sobre los resultados en términos de avance presupuestario relativo a la aplicación de los recursos del Subsidio para el fortalecimiento del desempeño en materia de seguridad pública a los municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México y, en su caso, a las entidades federativas que ejerzan de manera directa o coordinada la función para el ejercicio fiscal 2018 (FORTASEG) y de Coparticipación, así como el cumplimiento de metas y de la realización de los fines y propósitos que fueron establecidos en el Anexo Técnico del Convenio Específico de Adhesión.

Con base en lo anterior y de acuerdo al Convenio Específico de Adhesión para el otorgamiento del Subsidio para el Fortalecimiento del Desempeño en Materia de Seguridad Publica firmado entre el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública y el Gobierno del Estado de Tabasco en el cual se conviene establecer las bases de coordinación y colaboración entre el orden estatal y municipal para el ejercicio de la función de seguridad pública y la prestación del servicio de la policía preventiva en el Municipio de Centro, Tabasco.

Para estos efectos el Municipio acepta que el EJECUTIVO ESTATAL; por conducto de la Secretaria de Seguridad Pública, de manera temporal proporcione en la circunscripción territorial de “El Municipio” la función de seguridad pública y el

servicio de policía preventiva, con la finalidad de salvaguardar la integridad, derechos y bienes de la persona y preservar las libertades, la paz y el orden público.

Así mismo se establece en la Cláusula Segunda del mencionado convenio MONTOS Y DESTINOS DEL GASTO DEL FORTASEG, que de conformidad con el "PRESUPUESTO DE EGRESOS" y "LOS LINEAMIENTOS". EL BENEFICIARIO podría recibir hasta la siguiente cantidad de los recursos del "FORTASEG" asignados para la Seguridad Pública de "EL MUNICIPIO".

MUNICIPIO	MONTO "FORTASEG"
Centro	$34,816,006.00

A efecto de complementar los recursos necesarios para la realización del objeto presente CONVENIO, EL BENEFICIARIO se obliga a aportar de sus recursos presupuestarios el 20% (veinte por ciento).

MUNICIPIO	APORTACIÓN DEL BENEFICIARIO
Centro	$6,963,201.20

Por lo que el monto total del financiamiento conjunto asciende a $41, 779,2017.20 integrado por aportación federal y municipal.

ALCANCE

Proporcionar herramientas que permitan mejorar el desempeño del FORTASEG en el municipio de Centro, Tabasco; así como una valoración sobre el logro de resultados.

II. PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL

CAPÍTULO 1.

PROGRAMA DE DESARROLLO DE CAPACIDADES EN LAS INSTITUCIONES LOCALES PARA EL DISEÑO DE POLÍTICAS PÚBLICAS DESTINADAS A LA PREVENCIÓN SOCIAL DE LA VIOLENCIA Y LA DELINCUENCIA CON PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN TEMAS DE SEGURIDAD PÚBLICA.

SECCIÓN 1 Subprograma de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana.

1.1.1 Avances presupuestario:

Convenio	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por Ejercer
Aportación Federal (FORTASEG)						
$5,222,400.90	$5,222,400.90	$0.00	$0.00	$4,566,802.84	0.00	$655,598.06

a.1.2. Cumplimiento de Metas Convenidas:

A. Proyecto de Prevención de Violencia Escolar

a) ¿Cuántos planteles escolares fueron intervenidos con el proyecto? Especificar la información conforme la tabla siguiente:

Número de Planteles Escolares Proyectado	Número de Planteles Escolares Alcanzados
12	12

b) ¿Cuál fue la población total beneficiada por el proyecto?

Población Beneficiada Proyectada			Población Beneficiada Alcanzada		
Alumnos	**Docentes**	**Padres de Familia**	**Alumnos**	**Docentes**	**Padres de Familia**
2,918	281	5,836	3,595	148	326

c) ¿Cuántos casos de violencia escolar se registraron en el municipio y en los planteles escolares intervenidos durante el año 2018?

	Número de Casos de Violencia Escolar en 2018	
Tipos de Casos de Violencia Escolar	**En el Municipio**	**En los Planteles Escolares Intervenidos**
Número de casos de violencia escolar a nivel primaria y secundaria	75	28
Número de casos de violencia escolar que derivaron en delitos y/o faltas administrativas al exterior de las escuelas primarias y secundarias	N/D	1
Número de casos de violencia escolar que derivaron en delitos y/o faltas administrativas al interior de las escuelas primarias y secundarias	N/D	28
Número de casos de violencia escolar registrados en escuelas primarias y/o secundarias que se canalizaron a instituciones que atienden estas problemáticas	75	6

B. Proyecto de Jóvenes en Prevención

a) ¿Cuál fue la población total beneficiada por el proyecto?

Población Beneficiada Proyectada	Población Beneficiada Alcanzada
Número de Jóvenes (15 a 29 años)	**Número de Jóvenes (15 a 29 años)**
200	234

b) ¿Cuántos jóvenes (entre 15 y 29 años) en el municipio y en las colonias intervenidas se encuentran en alguna de estas situaciones durante el año 2018?

	Número de Jóvenes con Alguna Situación de Riesgos en 2018	
Tipos de Situaciones de Riesgos	**En el Municipio**	**En las colonias Intervenidas**
Número de jóvenes que presentan una situación de adicción al alcohol o drogas.	267	48
Número de jóvenes económicamente inactivos (sin empleo).	365	65
Número de mujeres menores de 18 años embarazadas	653	2
Número de casos de violencia escolar a nivel secundaria y bachillerato	421	10
Número de faltas administrativas cometidas por jóvenes	372	17
Número de delitos del fuero común cometidos por jóvenes	221	37
Número de delitos del fuero federal cometidos por jóvenes	219	0

C. Proyecto de Prevención de Violencia de Género

a) ¿Cuántas Redes Comunitarias de Mujeres se conformaron con el proyecto?

Número de Redes Comunitarias de Mujeres Proyectado	Número de Redes Comunitarias de Mujeres Alcanzado

b) ¿Cuál fue la población total beneficiada por el proyecto?

Número de Mujeres Beneficiadas Proyectado	Número de Mujeres Beneficiadas Alcanzado

c) ¿Cuántos casos de violencia de género se presentaron en el municipio y en las colonias intervenidas durante el año 2018?

	Número de Casos de Violencia de Género en 2018	
Casos de Violencia de Género	**En el Municipio**	**En las colonias Intervenidas**
Número de casos de violencia familiar		
Número de feminicidio ocurridos		
Número de delitos cometidos en el municipio, en que las víctimas fueron mujeres		

NO SE APLICO PRESUPUESTO A ESTE PROYECTO

D. Proyecto de Justicia Cívica, Buen Gobierno y Cultura de la Legalidad

a) ¿Cuál fue la población total beneficiada por el proyecto?

Población Beneficiada Proyectada	Población Beneficiada Alcanzada
160	169

b) ¿Cuántos delitos y faltas administrativas derivados de conflictos vecinales se registraron en el municipio durante el año 2018?

	Número de Delitos y Faltas Administrativas por Conflictos Vecinales Registrados en 2018	
Conflictos Vecinales	**Primer trimestre 2018**	**Último trimestre 2018**
Número de faltas administrativas derivadas de conflictos vecinales (riñas, alteración al orden público, agresiones físicas, amenazas, altos decibeles de ruido, deudas, difamación)	765	934
Número de delitos derivados de conflictos vecinales (lesiones, daño en propiedad ajena, homicidios)	49	63

E. Proyecto de Policía de Proximidad

a) ¿Cuál fue la población total beneficiada por el proyecto?

Población Beneficiada Proyectada	Población Beneficiada Alcanzada

b) ¿Con cuántos policías cuenta el municipio trabajando con el enfoque de proximidad social (2018)?

Número de policías que integran la Secretaría o Dirección Municipal de Seguridad Pública en 2018 (estado de fuerza)	Número de policías que trabajan con el enfoque de proximidad social en 2018	
	Primer trimestre 2018	Último trimestre 2018

NO SE APLICO PRESUPUESTO A ESTE PROGRAMA

a.1.3 Avance General del Subprograma:

a) ¿Qué problemática en materia de prevención social de la violencia y la delincuencia disminuyeron y cuáles persisten en su municipio como resultado de la aplicación de los recursos federales del subsidio SUBSEMUN y FORTASEG de 2015 a 2018?

Programa	Desarrollo de capacidades en las instituciones locales para el diseño de políticas públicas destinadas a la prevención social de la violencia y la delincuencia con participación ciudadana en temas de seguridad pública.
Subprograma 1	Prevención social de la violencia y la delincuencia con participación ciudadana
Avance Total	$4,566,802.84
Programa	Desarrollo, profesionalización y certificación policial
Subprograma 2	Fortalecimiento de las capacidades de evaluación en control de confianza.
Avance Total	$291,200.00
Subprograma 3	Profesionalización de las instituciones de seguridad pública
Avance Total	$5,873,749.90
Programa	Tecnologías, infraestructura y equipamiento de apoyo a la operación policial
Subprograma 4	Red nacional de radiocomunicación
Pendiente Por Aplicar	$1,088,942.86
Subprograma 5	Fortalecimiento de programas prioritarios locales de las instituciones de seguridad pública e impartición de justicia
Avance Total	$22,995,309.40
Programa	Desarrollo, profesionalización y certificación policial
Subprograma 6	Profesionalización de las instituciones de seguridad pública (Coparticipación)
Avance Total	$6,963,201.20
Total General	**$40,690,264.34**

CAPITULO 2

PROGRAMA DE DESARROLLO, PROFESIONALIZACIÓN Y CERTIFICACIÓN POLICIAL.

SECCIÓN 1. Subprograma de Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza.

2.1.1 Avance Presupuestario:

Convenio	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por Ejercer
Aportación Federal (FORTASEG)						
$291,200.00	$291,200.00	$275,600.00	$0.00	$0.00	$15,600.00	$0.00

2.1.2. Cumplimiento de las Metas Convenidas:

	Número de personas evaluadas en control de confianza				
Evaluación de control de confianza	**Evaluaciones convenidas**	**Convenidas /modificadas**	**Evaluaciones realizadas**	**Evaluaciones aprobadas**	**En proceso de emitir resultados**
Evaluaciones a personal en activo (permanencias, ascensos y promociones)	56	53	53	53	0
Evaluaciones de nuevo ingreso					
3 pruebas para licencia oficial colectiva (psicología, médica y toxicológica)					
Prueba de laboratorio y gabinete					

2.1.3 Avance General del Subprograma:

	Personal en Activo Evaluado en Control de Confianza			
Evaluación de control de confianza	**Estado de fuerza**	**Evaluado**	**Aprobado**	**Pendiente de resultado**
Evaluaciones de control de confianza para policías municipales en activo	693	693	693	

El Estado de Fuerza corresponde a servidores públicos en activo de mando y operativo de la policía municipal sin considerar personal administrativo.

SECCIÓN 2. Subprograma de Profesionalización de las Instituciones de Seguridad Pública

2.2.1 Avance presupuestario:

Anotar la información resumen sin detalle del avance en la aplicación de los recursos del FORTASEG en el subprograma, al cierre del año 2018.

Convenio	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por Ejercer
Aportación Federal (FORTASEG)						
$5,954,550.00	$5,954,550.00	$5,803,849.90	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00
Aportación del Beneficiario (Coparticipación)						
$6,963,201.20	$6,963,201.20	$6,933,654.40	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00
Total del Financiamiento						
$12,917,751.20	$12,917,751.20	$12,737,504.30	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00

2.2.2 Cumplimiento de metas convenidas:

Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas e incorporar la información en los formatos respectivos, según corresponda, al cierre del año 2018. En caso de no contar con información, señalar las razones.

a) Curso de Capacitación.

	Número de Personas Capacitadas		
Formación	Convenido	Modificado	Alcanzado
Formación Inicial (Aspirantes)			
Formación Inicial (Personal en Activo)			
Armamento y Tiro Policial			
Asertividad y Negociación Policial			
Atención a víctimas			
Cadena de Custodia			
Competencias Básicas de la Función Policial	**404**	**404**	**404**
Conducción de Vehículos Policiales			
Cultura de la Legalidad			
Curso de Comunicación Asertiva			
Curso de Especialización para Policía de Reacción (250 hrs.)			
Curso denominado Estrategias de Intervención Policial			
Curso para instructor evaluador			
Curso para monitorista para Video vigilancia			
Curso para Policía Turística			

Formación	Número de Personas Capacitadas		
	Convenido	Modificado	Alcanzado
Derechos Humanos			
Detención y conducción de personas			
Diplomado en Derechos Humanos (120 hrs.)			
Diplomado en Equidad de Género (120 hrs.)			
Diplomado en gerenciamiento policial			
Diplomado la policía y su actuación ante la víctima en el Sistema de Justicia Penal (Formación De Replicadores)			
Diplomada mediación (formación de replicadores)			
Diplomado para Mandos			
Equidad de Género			
Ética Policial			
Formador de formadores en el Sistema de Justicia Penal			
Gerenciamiento policial y adoctrinamiento policial			
Grupo táctico avanzado			
Grupo táctico básico			
Grupo táctico intermedio			
Guía Nacional de Cadena de Custodia			
Habilidades de supervisión en el ámbito policial			
Habilidades Docentes			
Hechos de tránsito terrestre			
Informe policial homologado			
Intervención, control y manejo policial en disturbios			
Juicios Orales			
Justicia Cívica			
La policía y su actuación ante la víctima en el sistema de justicia penal (40 horas)			
Lectura y redacción de documentos oficiales (40 horas)			
Los Derechos Humanos en la función policial (40 horas)			
Manejo de Crisis			
Manejo de vehículo policial			
Marco legal policial			
Mediación			
Nivelación académica			
Operación De Equipos De Radiocomunicación (Formación De Instructores)			
Plataforma México			
Policía de proximidad con perspectiva de género			
Policía de reacción			
Policía de tránsito (actualización 120 horas)			
Policía de tránsito (especialización 230 horas)			
Prevención del Delito			
Prevención y vinculación social			
Programa de mejora de las condiciones laborales del personal operativo			

Formación	Número de Personas Capacitadas		
	Convenido	Modificado	Alcanzado
Protocolo Nacional de Actuación Primer Respondiente			
Proximidad social	**275**	**275**	**275**
Psicología policial	**200**	**200**	**200**
Formación en Materia de Sistema Justicia Penal			
Replicador en el Sistema de Justicia Penal (1)			
Replicador en el Sistema de Justicia Penal (2)			
Replicador en el Sistema de Justicia Penal (3)			
Replicador en el Sistema de Justicia Penal (4)			
Taller: La función del primer respondiente y la ciencia forense aplicada en el lugar de los hechos (1)			
Taller: La función policial y su eficacia en los primeros actos de investigación (IPH)(2)	**699**	**692**	**692**
Taller: Investigación criminal conjunta (policía preventivo y de investigación) (3)			
Taller: La actuación del policía en juicio oral (jurídicos/mandos) (4)			

b) Evaluación de Competencias Básicas Policiales, de Desempeño y para Instructor.

Evaluación	Número de personas evaluadas			
	Convenido	Modificado	Alcanzado	Aprobados
Evaluación de competencias básicas para policías municipales	404		404	403
Evaluación de desempeño para policías municipales	453		453	452
Evaluación instructor evaluado				

2.2.3 Avance general del subprograma:

a) Curso de capacitación

	Personal en Activo Capacitado	
Formación	**Estado de Fuerza**	**Capacitado**
Formación Inicial o Equivalente	**693**	**693**
Formación Continua		
Nivelación Académica		
Formación de Mandos (señalar en nota adjunta el total de mandos en el municipio)		
Formación en materia de Sistema de Justicia Penal		**692**

b) Evaluación de Competencias Básicas Policiales, de Desempeño y para Instructor

	Personal en Activo Evaluado		
Evaluación	**Estado de Fuerza**	**Evaluado**	**Aprobado[8]**
Evaluación de Competencias Básicas para Policías Municipales en Activo.	**693**	**693**	**664**
Evaluación de Desempeño para Policías Municipales en Activo.	**693**	**693**	**693**
Evaluación para Instructor			

C) Certificación Único Policial

Perfil Policial	Estado de Fuerza	Personas con los Cuatro Elementos
Policías Municipales en Activo	**693**	**642**

d) Coparticipación

d.1) ¿Cuántos policías de mando y operativos recibieron o continuaron con el beneficio en 2018?
Sin respuesta

d.2) ¿Cuál es el salario promedio de los policías de mando y cuál es el salario promedio de los policías operativos?
Sin respuesta

d.3) ¿Cuál fue el incremento salarial promedio en términos porcentuales de los policías de mando y cuál fue el incremento salarial promedio de los policías operativos?

Sin respuesta

d.4) ¿Cuáles fueron las acciones implementadas en 2018 en materia del Programa referido?

R. Se realizó el programa de Mejoras "Apoyo a la remodelación, construcción y adquisición de vivienda", en beneficio de 690 elementos operativos, se cumplió con las disposiciones establecidas en los lineamientos del FORTASEG 2018, de remitir a la instancia federal, los criterios generales conforme a los cuales habrán de otorgarse las prestaciones correspondientes al proyecto de mejora de las condiciones laborales para el personal operativo de la policía preventiva de la Secretaria de Seguridad Pública del Municipio de Centro, Tabasco, mismo que fue aprobado bajo las condiciones establecidas en los antes citados criterios con los que se ejecutó el programa.

d.5) ¿Cuántos policías operativos recibieron o continuaron con el beneficio en 2018?

R= 676 policías operativos

d.6) ¿Cuáles fueron las mejoras de las condiciones laborales proporcionados y cuantos policías operativos lo recibieron por tipo de condición?

Condición Laboral	Si (Marcar "X")	No (Marcar "X")	Número de Policías Beneficiados	Monto Total Otorgado (pesos)
Seguro de gastos médicos mayores				
Potencialización del seguro de vida				
Atención médica para casos de emergencia o para programas médicos menores del personal operativo				
Fondo de retiro o de ahorro para el retiro de policías				
Becas para él o la cónyuge, concubina/o, hijas e hijos del personal policial				
Fondo para gastos funerarios del personal operativo fallecido en cumplimiento de su deber				
Fondo para apoyo económico a viudas de personal operativo fallecido en cumplimiento de su deber				
Apoyo para la remodelación, construcción y adquisición de vivienda	x		676	$6,693,344.11
Apoyo educativo (útiles y uniformes escolares)				
Vales de despensa				
Total				

En caso de haber invertido recursos de coparticipación para la Ayuda por Separación de los Elementos Operativos:

d.7) ¿Cuántos policías operativos recibieron en 2018 el beneficio respectivo?

Sin respuesta

d.8) ¿Cuál fue el monto total otorgado de ayuda para la separación de los elementos operativos durante 2018?

Sin respuesta

CAPITULO 3

PROGRAMA DE TECNOLOGÍAS, INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO DE APOYO LA OPERACIÓN POLICIAL.

SECCIÓN 1 Subprograma de la Red Nacional de Radiocomunicación

3.1.1. Avance presupuestario:

Convenio	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por Ejercer
Aportación Federal (FORTASEG)						
$311,355.10	$311,355.10	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00

3.1.2. Cumplimiento de metas convenidas:

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Subprograma con la aplicación de los recursos del FORTASEG al cierre del año 2018?

R= ***El objetivo es mantener en óptimo funcionamiento los equipos tecnológicos que permiten fortalecer la función del centro de comunicaciones. Lo anterior, permitió mejorar la capacidad operativa y de respuesta a la ciudadanía.***

3.1.3 Avance general del subprograma:

a) ¿Cuántas terminales digitales portátiles, móviles y radio base de encuentran inscritas a la Red Nacional de Radiocomunicación y cuantas se encuentran en operación?

	Número de Equipos	
Terminales	**Integrados**	**En Operación**
Terminales Digitales Portátiles	**1,676**	**1,399**
Terminales Digitales Móviles	**382**	**312**
Terminales Digitales Base	**25**	**23**

a) ¿Se cuenta con sistemas AVL, GPS que permita monitorear a través de los sistemas de radiocomunicación a las unidades?

R= Si se cuenta con sistema AVL, GPS.

c) ¿Cuántas unidades en su caso, del Total del parque vehicular son monitoreadas?

R= 97 unidades

SECCIÓN 2. Subprograma de Sistema de Video vigilancia.

3.2.1. Avance Presupuestario:

Anotar la información resumen sin detalle del avance en la aplicación de los recursos del FORTASEG en el subprograma, al cierre del año 2018.

NO SE APLICO PRESUPUESTO A ESTE PROGRAMA

Convenio	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por Ejercer
Aportación Federal (FORTASEG)						

3.2.2. Cumplimiento de metas convenidas:

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Subprograma con la aplicación de recursos FORTASEG al cierre del año 2018?

R= Ninguna

b) ¿Cuál fue el nivel de disponibilidad del Sistema de Video vigilancia durante el año 2018?

Nivel de Disponibilidad Mensual del Sistema de Video vigilancia.	
Enero	100
Febrero	99
Marzo	99
Abril	98
Mayo	99
Junio	98
Julio	98
Agosto	98
Septiembre	97
Octubre	98
Noviembre	96
Diciembre	98
Promedio Anual	98.16666667

c) ¿Cuántos puntos de monitoreo inteligente (PMI) y cámaras de video vigilancia que fueron instaladas durante el año 2018, así como el número de PMI y cámaras de estas se encuentran en operación?

Número de posiciones (PMI)	Número de total cámaras	Arreglo de Cámaras en el PMI	
		Número de cámaras fijas	Número de cámaras PTZ
36	100	116	197

d) ¿Cuentan con conectividad al C4 estatal o equivalente? En caso afirmativo, ¿qué tipo de medio utiliza y cuáles son sus especificaciones técnicas?

R= Sí. Fibra óptica de 48, 24 y 8 hilos.

e) ¿Cuántos casos delictivos tuvieron la intervención del sistema de video vigilancia al cierre del año 2018?

R= 15,530 casos delictivos.

3.2.3. Avance general del subprograma:

a) ¿Cuál es el número de Puntos de Monitoreo Inteligente (PMI) y cámaras que conforman el sistema de video vigilancia, y cuantos se encuentran en operación?

Sistema de Video vigilancia		En Operación	
PMI	Cámaras	PMI	Cámaras
116	197	81	116

b) De la tabla anterior, ¿Cuántas cámaras se apegan a la Norma Técnica para estandarizar las características técnicas y de interoperabilidad de los Sistemas de Video vigilancia para la Seguridad pública del país?

PMI	Cámaras	Fecha de Inicio de Operación
43	43	2,017

c) ¿Cuántos casos delictivos han tenido la intervención del sistema de video vigilancia desde su puesta en operación? Diferenciar por año. En caso de haber proporcionado esta información en el Informe anual de Evaluación 2017; de lo contrario, deberán anotar los motivos que llevaron a modificar las mismas.

Número de Casos Delictivos con Intervención del Sistema de Videovigilancia				
2015	**2016**	**2017**	**2018**	**Total**
6,553	**7,885**	**8,488**	**15,330**	**38,256**

SECCIÓN 3. Subprograma de Fortalecimiento de Programas Prioritarios Locales de las Instituciones de Seguridad Pública e Impartición de Justicia.

3.3.1. Avance presupuestario:

Convenio	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por Ejercer
Aportación Federal (FORTASEG)						
$23,036,500.00	$23,036,500.00	$21,819,307.76				

3.3.2. Cumplimiento de metas convenidas:

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas en materia de infraestructura y equipamiento del Subprograma con la aplicación de recursos FORTASEG al cierre del año 2018?

R= SE PROPORCIONO A LOS ELEMENTOS OPERATIVOS, EQUIPO DE PROTECCIÓN CONSISTENTE EN CASCOS BALÍSTICOS Y JUEGOS DE EQUIPO ANTI MOTÍN, UNIFORMES, ASÍ COMO TAMBIÉN SE RENOVARON 2 VEHÍCULOS SEDÁN EQUIPADOS PARA PATRULLA Y 11 MOTOCICLETAS.

b) Proporcionar la información correspondiente al equipamiento personal convenido en 2018 de los elementos de la policía municipal:

Equipamiento Personal e Institucional	Unidad de Medida	Convenido	Modificado	Alcanzado
Vestuario y Uniformes	PAR	1,398	1,398	1,398
	PIEZA	6,990	6,990	6,990
	JUEGO			
Materiales de Seguridad Pública	PIEZA	253,194	253,194	253,194
Prendas de Protección	PIEZA	300	300	300
Arma Corta	PIEZA	0	0	0
Arma Larga	PIEZA	0	0	0
Vehículos y Equipo Terrestre	PIEZA	13	13	13
Comandancia	COMANDANCIA			

c) ¿Cuántos Policías Municipales recibieron uniformes y equipamiento personal con la aplicación de recursos FORTASEG al cierre del año 2018?

	Policías Municipales que recibieron Equipamiento Personal				
Elementos	**Uniformes**	**Materiales de Seguridad Pública**	**Prendas de Protección**	**Arma Corta**	**Arma Larga**
Policías Municipales	699	699	250		

3.3.3. Avance general del subprograma:

a) ¿Cuáles son los estándares que maneja el Beneficiario respecto de los indicadores siguientes?

	Número de elementos	
Concepto	**Estado de Fuerza**	**Cantidad**
Número de policías con chaleco balístico vigente asignado bajo resguardo	699	500
Número de policías con arma corta asignado bajo resguardo		159
Número de policías por cada arma larga		194
Número de policías por cada patrulla		5

CAPITULO 4.

PROGRAMA DE IMPLEMENTACIÓN Y DESARROLLO DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL Y SISTEMA COMPLEMENTARIOS.

NO SE APLICO PRESUPUESTO A ESTE PROGRAMA

4.1. Avances presupuestarios:

Convenio	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por Ejercer
Aportación Federal (FORTASEG)						

4.2. Cumplimiento de metas convenidas:

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Programa con la aplicación de recursos FORTASEG al cierre del año 2018?

b) ¿Cuántos Policías Municipales recibieron el kit de primer respondiente al cierre del año 2018 con recursos del FORTASEG?

c) ¿Cuántos kits para patrulla de primer respondiente se adquirieron durante el año 2018 con recursos del FORTASEG?

d) ¿Cuántos kits para pie tierra de primer respondiente se adquirieron durante el año 2018 con recursos del FORTASEG?

e) ¿Cuántos Policías Municipales recibieron cámara de solapa al cierre del año 2018 con recursos del FORTASEG?

f) ¿Cuántos Policías Municipales participaron como primer respondiente durante el año 2018?

g) ¿Cuántas actuaciones se realizaron por parte de la Policía Municipal como primer respondiente del 1ro de enero al 31 de diciembre de 2018 y en cuantas se realzo el informe Policial Homologado (IPH)? Señalar la información en la siguiente tabla.

Actuaciones	Número de Actuaciones	Número de Actuaciones con IPH
Detención en Flagrancia	1,369	1,369
Localización o Descubrimiento de Indicios	28	28
Recepción de Denuncia	607	607
Otros	1,810	1,810

h) ¿En cuántos casos colaboro la Policía Municipal con el Ministerio Público Estatal para las siguientes acciones del 1ro de enero al 31 de diciembre de 2018?

Actuaciones	Número de Casos
Detención en Órdenes de Aprehensión	21
Detención por Caso Urgente	

4.3. Avance General del Programa:

Del estado de Fuerza de la Policía Municipal inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública ¿Cuántos policías municipales cuentan con su kit de primer respondiente? ¿Cuántos policías municipales cuentan con cámara de solapa?

Estado de Fuerza Municipal Inscrito en el RNPSP	Policías Municipales con Kit de Primer Respondiente	Policías Municipales con Cámara de Solapa
699	500	0

CAPITULO 5.

PROGRAMA DE SISTEMAS NACIONALES DE INFORMACIÓN PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA.

SECCIÓN 1. Subprogramas de Sistemas Nacional de Información (Base de Datos).

5.1.1. Avances presupuestarios:

Convenio	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por Ejercer
Aportación Federal (FORTASEG)						

SIN INFORMACIÓN

5.1.2. Cumplimiento de metas convenidas:

a) ¿Cuántos formatos de Informe Policial Homologado (IPH) entregó a las instalaciones de procuración de justicia, jueces cívicos y/o jueces calificadores durante el año 2018?

Mes del Año	Número de Formatos IPH Entregados		
	Procuraduría General de la República o Procuraduría General de Justicia o Fiscalía (Delitos de los fueros federal o común)	Jueces Cívicos o Calificador, Regidos (faltas administrativas)	Total
Enero			
Febrero			
Marzo			
Abril			
Mayo			
Junio			
Julio			
Agosto			
Septiembre			
Octubre			
Noviembre			
Diciembre			
Total			

NO SE TIENE DATO, NO SE CLASIFICAN LOS IPH EN ESTE SENTIDO

b) Quién supervisa el llenado del IPH antes de su entrega a las autoridades correspondientes?

b.1) Un área específica en la corporación **.....X**
b.2) El superior jerárquico
b.3) Una persona designada
b.4) Otro, especifique

c) De los formatos IPH entregados a las instancias de procuración de justicia, jueces cívicos y/o jueces de control señalado en el inciso a). ¿Cuántos formatos fueron supervisados para su llenado por alguna de las autoridades señaladas en el inciso b) durante el año 2018?

Mes del Año	Número de Formatos IPH Entregados que Fueron Supervisados		
	Procuraduría General de la República o Procuraduría General de Justicia o Fiscalía (Delitos de los fueros federal o común)	Jueces Cívicos o Calificador, Regidos (faltas administrativas)	Total
Enero			
Febrero			
Marzo			
Abril			
Mayo			
Junio			
Julio			
Agosto			
Septiembre			
Octubre			
Noviembre			
Diciembre			
Total			

NO SE TIENE DATO, NO SE CLASIFICAN LOS IPH EN ESTE SENTIDO

d) ¿Cuántos formatos IPH registró en los programas de cómputo del Comisionado Nacional de Seguridad (CNS) durante el año 2018?

Mes del Año	Número de Formatos IPH Capturados		
	Sistema de Captura del IPH de los Lineamientos Publicados en el DOF el 8 de julio de 2010	Sistema de Captura del IPH de Primer Respondiente Publicados en el DOF el 5 de octubre de 2015	Total
Enero		586	586
Febrero		669	669
Marzo		534	534
Abril		625	625
Mayo		696	696
Junio		515	515
Julio		561	561
Agosto		623	623
Septiembre		583	583
Octubre		601	601
Noviembre		625	625
Diciembre		617	617
Total		7,335	7,335

e) De los formatos IPH capturados en los programas de cómputo del CNS reportado en el inciso anterior, ¿Cuantos formatos fueron supervisados para su captura?

Mes del Año	Número de Formatos IPH Capturados que Fueron Supervisados		
	Sistema de Captura del IPH de los Lineamientos Publicados en el DOF el 8 de julio de 2010	Sistema de Captura del IPH de Primer Respondiente Publicados en el DOF el 5 de octubre de 2015	Total
Enero		586	586
Febrero		669	669
Marzo		534	534
Abril		625	625
Mayo		696	696
Junio		515	515
Julio		561	561
Agosto		623	623
Septiembre		583	583
Octubre		601	601
Noviembre		625	625
Diciembre		617	617
Total		7,335	7,335

5.1.3 Avance General del Programa:

Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas e incorporar la información en los formatos respectivos, según corresponda. En caso de no contar con información, señalar las razones.

a) ¿De qué manera suministra el IPH a las bases de datos del Comisionado Nacional de Seguridad (CNS o Plataforma México)

a.1) Programa de captura (aplicativo) del CNS **X**
a.2) Bus de integración de información
a.3) C4 o C5 de la entidad federativa
a.4) Otro, especifique

b) De qué manera suministra el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública (RNPSP) a las bases de datos del CNS?

b.1) Programa de captura (aplicativo) del CNS **X**
b.2) Bus de integración de información
b.3) C4 o C5 de la entidad federativa

b.4) Otro, especifique

c) Qué área es la responsable de mantener actualizado el RNPSP?

c.1) El área administrativa de la propia corporación X
c.2) La Dirección de Finanzas u homologación del municipio
c.3) Una persona designada
c.4) Otro, especifique

d) Qué área es la responsable de efectuar las altas en el RNPSP?

d.1) El área administrativa de la propia corporación.**X**
d.2) La Dirección de Finanzas u homologación del municipio
d.3) Una persona designada
d.4) Otro, especifique

e) Qué área es la responsable de efectuar las bajas en el RNPSP?

e.1) El área administrativa de la propia corporación**.X**
e.2) La Dirección de Finanzas u homologación del municipio
e.3) Una persona designada
e.4) Otro, especifique

f) Indique el número de elementos de su estado de fuerza que tienen Clave única de Identificación Policial (CUIP).

Clasificación del Estado de Fuerza	Número de Elementos
Mandos Policiales	692
Policías Operativos	
Personal Administrativo	
Total	692

CAPITULO 6.

PROGRAMA DE SISTEMAS NACIONAL DE ATENCIÓN DE LLAMADAS DE EMERGENCIA Y DENUNCIAS CIUDADANAS

6.1. Avances presupuestarios:

Anotar la información resumen sin detalle del avance en la aplicación de los recursos del FORTASEG en el subprograma, al cierre del año 2018.

Convenio	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por Ejercer
Aportación Federal (FORTASEG)						

SIN INFORMACIÓN

6.2. Cumplimiento de convenidas:

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Subprograma con la aplicación de recursos FORTASEG al cierre del año 2018?

b) Cuántas llamadas de emergencia al 9-1-1 se recibieron durante el año 2018 y cuantas de ellas fueron falsas o improcedentes?

Mes del Año	Número de Llamadas de Emergencia Recibidas al 9-1-1 en 2018		
	Reales	Falsas o Improcedentes	Total
Enero	6,904	124,556	131,460
Febrero	7,297	128,065	135,362
Marzo	7,492	158,055	165,547
Abril	7,800	155,798	163,598
Mayo	8,478	161,409	169,887
Junio	7,901	146,703	154,604
Julio	7,947	154,945	162,892
Agosto	7,556	145,863	153,419
Septiembre	7,868	141,075	148,943
Octubre	7,539	140,294	147,833
Noviembre	7,337	125,846	133,183
Diciembre	8,165	137,650	145,815
Total	92,284	1,720,259	1,812,543

c) De las llamadas de emergencia reales que se recibieron en el 9-1-1 durante el año 2018, ¿Cuál fue el tiempo promedio mensual de atención desde que se recibió la llamada hasta el arribo de una unidad en el lugar del evento? Anotar el tiempo en minutos y segundos

Mes del Año	Tiempo Promedio de Atención de Llamadas de Emergencia al 9-1-1 Reales Recibidas en 2018
	Reales
Enero	00:29:59
Febrero	00:29:50
Marzo	00:30:27
Abril	00:28:10
Mayo	00:27:32
Junio	00:28:57
Julio	00:29:15
Agosto	00:26:55
Septiembre	00:30:09
Octubre	00:28:20
Noviembre	00:25:41
Diciembre	00:26:07
Total	00:28:27

d) ¿Cuáles son los cinco incidentes de emergencia más recurrentes que se recibieron en el 9-1-1 durante el año 2018? Especificar el incidente conforme al Catálogo Nacional de Incidentes de Emergencia.

Incidente de Emergencia	Número de Llamadas de Emergencias al 9-1-1 en 2018
1. Tipo "A"	3,162
2. Tipo "B"	1,671
3. Tipo "C"	9,892
4. Tipo "D"	345
5. Tipo "E"	1,714
6. Otros tipos de Llamadas	1,557
TOTAL	18,341

6.3. Avance general del programa

a) ¿Cuáles son los cinco incidentes de emergencia más recurrentes que se recibieron en el 9-1-1 durante el año 2018? Especificar el incidente conforme al Catálogo Nacional de Incidentes de Emergencia.

Llamada de Emergencia	Llamadas de Emergencia Recibidas a partir de la Puesta en Operación del 9-1-1
Reales	186,131
Falsas o Improcedentes	3,662,350
TOTAL	3,848,481

b) De las llamadas de emergencia reales que se han recibido en el 9-1-1 desde la puesta en operación, ¿Cuál es el tiempo promedio de atención desde que se recibió la llamada hasta el arribo de una unidad en el lugar del evento? Anotar el tiempo en minutos y segundos. Esta pregunta aplica solamente a los que iniciaron su operación en 2016.

R= Tiempo promedio de atención: 00:29:00

c) ¿Cuáles son los cinco incidentes de emergencia más recurrentes que se han recibido a partir de la puesta en operación del 9-1-1? Especificar el incidente conforme al Catálogo Nacional de Incidentes de emergencia. Esta Pregunta aplica solamente a los que iniciaron su operación en 2016.

Tipo de Llamada	Número de Llamadas de Emergencias al 9-1-1
1. Tipo "A"	3,950
2. Tipo "B"	4,829
3. Tipo "C"	20,002
4. Tipo "D"	736
5. Tipo "E"	3,527
6. Otros tipos de Llamadas	7,986
TOTAL	41,050

d) ¿Cuántas notificaciones se han atendido a través de la aplicación móvil “9-1-1 Emergencias”?

Tipo de Notificación	Número de Notificaciones
1. Médico	16,311
2. Seguridad	62,594
3. Protección Civil	6,439
TOTAL	85,344

III. CONCLUSIONES GENERALES

En cuanto al FORTASEG, ya se ha hablado de que no se cuenta con elementos suficientes para la medición del Subsidio, por lo que no hay bases para realizar una Evaluación de Impacto, es así que las evaluaciones que se han realizado, básicamente, son documentos para cumplir con las políticas de los programas de financiamientos federales, y no son productos que realmente sirvan para medir los resultados de una Planeación orientada a Resultados como tal.

La Matriz de Indicadores de Resultados del Programa es de cobertura estatal no permite conocer los resultados obtenidos con el FORTASEG a través de sus indicadores, ya que esta matriz presenta una orientación hacia un programa estatal denominado P007 Seguridad Publica.

Para el FORTASEG, se identificó como fortalezas lo siguiente:

- Se contribuye a la mejora de las condiciones de seguridad y justicia del municipio y el estado.
- Con el recurso asignado se da atención a las carencias institucionales en materia de seguridad pública en el municipio de Centro;
- La aplicación de los recursos del subsidio FORTASEG está orientado al cumplimiento de objetivos del programa sectorial de Seguridad Pública.
- Se fortalece a los elementos de las instituciones de seguridad pública del municipio de Centro a través de la profesionalización, certificación y equipamiento del estado de fuerza.
- Existe una sólida normatividad federal, que vincula el propósito, planeación, seguimiento del programa, para la observancia estatal y municipal
- Se cuenta con personal que conoce la operatividad del FORTASEG, y que han superado los exámenes de control de confianza.

Dentro de los grandes retos a los que se enfrentan los ejecutores del gasto, se encuentra, el rediseñar un programa presupuestario que sea acorde al FORTASEG, en el que sea posible establecer un seguimiento de los resultados obtenidos con las acciones financiadas con el Subsidio, dicho programa presupuestario, debe contar con diseño metodológico de Planeación orientada a Resultados, que permita saber cuál objetivo se busca y que problema que intenta resolver.

IV. BIBLIOGRAFIA

V. Anexo Técnico del Convenio Específico de Adhesión para el otorgamiento del FORTASEG 2018.
VI. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 21.
VII. Convenio Específico de Adhesión para el otorgamiento del Subsidio para para el Fortalecimiento del Desempeño en Materia de Seguridad Pública a los Municipios y Demarcaciones Territoriales de la Cd. de México.2018.
VIII. Convenio Específico de Adhesión para el otorgamiento del FORTASEG 2018.
IX. Diagramas del Árbol de Problemas y Árbol de Objetivos del Programa Presupuestario P007 Seguridad Publica 2018.
X. Ficha Programática del Programa Presupuestario P007 Seguridad Publica 2018.
XI. Formatos de las Fichas Técnicas del Programa Presupuestario P007 Seguridad Pública 2018.
XII. http://secretariadoejecutivo.gob.mx/fondos-subsidios/Concertaciones-2018/LINEAMIENTOS_FORTASEG_2018.pdf
XIII. Informe de Avances de Indicadores del Programa Presupuestario P007 Seguridad Pública los años 2016, 2017 y 2018.
XIV. Informe de Cumplimiento al Cuarto Trimestre del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública del estado de Tabasco FORTASEG 2018.
XV. Informe de Cumplimiento de Metas al Cuarto Trimestre de los Años Fiscales 2016, 2017 y 2018 FORTASEG.
XVI. La Ley de Desarrollo Social del Estado de Tabasco (LDSET), y
XVII. La Ley de Planeación del Estado de Tabasco (LPET),
XVIII. La Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Tabasco y sus Municipios (LPRHETM).
XIX. La Ley General de contabilidad Gubernamental (LGCG);
XX. Ley Federal de Presupuesto y responsabilidad Hacendaria (LFPRH)
XXI. Lineamientos del FORTASEG 2018.
XXII. Los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales;
XXIII. Matriz para Indicadores de Resultados (MIR) del Programa Presupuestario P007 Seguridad Publica 2018.
XXIV. Plan Estatal de Desarrollo del estado de Tabasco.
XXV. Términos de Referencia para la Evaluación Especifica de Desempeño del PP P007, del Ejercicio Fiscal 2018.

VI. APÉNDICE

A) Datos Generales del Evaluador Externo:

INSTITUTO DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE TABASCO A.C

Evaluadora principal: Mtra. Maria del Socorro Centeno Ruiz

Evaluador Asociado: Ing. Alexis Ramón Pérez

B) Datos Generales de la Unidad Administrativa Responsable de Dar Seguimiento a la Evaluación al Interior de la Dependencia o Entidad:

Dirección General de Administración de la Secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana.

C) Forma de Contratación del Evaluador Externo:

Adjudicación directa.

D) Tipo de Evaluación Contratada, así como sus Principales Objetivos:

Tipo de evaluación: Evaluación de desempeño.

Objetivo General:
Evaluar el desempeño y los resultados de la aplicación de los recursos del FORTASEG, con el fin de mejorar la gestión en la entrega de bienes y servicios públicos a los beneficiarios, optimizar el uso de los recursos y rendir cuentas a la sociedad.

Objetivo Específico:
Verificar las acciones realizadas mediante el análisis de objetivos y el cumplimiento de metas; contrastar la evolución de la cobertura de atención; identificar las principales fortalezas y oportunidades, debilidades y amenazas, y emitir recomendaciones pertinentes.

E) Base de Datos Generada con la Información de Gabinete y/o de Campo para el Análisis de la Evaluación:

Por la naturaleza de la evaluación, no se generó una base de datos.

F) Instrumentos de Recolección de Información:

Por la naturaleza de la evaluación, no se utilizaron cuestionarios ni formatos específico. Se llevó a cabo una búsqueda en internet de fuentes secundarias, y se solicitó la información de fuentes primarias directamente a la Unidad Ejecutora.

G) Nota Metodológica:

Evaluación del Desempeño del Subsidio para el Fortalecimiento del desempeño en Materia de Seguridad Pública (FORTASEG) correspondiente al ejercicio fiscal 2018 de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana del Gobierno del Estado de Tabasco (Municipio de Centro). La metodología de la evaluación fue análisis de gabinete. Por la naturaleza de la evaluación, no fue necesario realizar un muestreo.

H) Resumen Ejecutivo:

El Subsidio para la Seguridad Pública en los Municipios (FORTASEG) es un recurso federal que se otorga a los municipios y, en su caso, a los estados, cuando éstos ejercen la función de seguridad pública en lugar de los primeros o coordinados con ellos, para el Fortalecimiento de los temas de Seguridad. La Evaluación Específica del Desempeño de este Subsidio para la Seguridad Pública de los Municipios se realizó de acuerdo con los Lineamientos Generales de Evaluación del Desempeño del Subsidio para el Fortalecimiento del Desempeño en Materia de Seguridad Pública a los Municipios y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México y en su caso las Entidades Federativas que ejerzan de manera directa o coordinada la función en el ámbito municipal, para el ejercicio 2018.

El recurso destinado para el FORTASEG en el Estado de Tabasco, se distribuyó en nueve proyectos de inversión en materia de bienes y servicios, los cuales se utilizaron para el fortalecimiento de las acciones de seguridad pública en la entidad.

Los recursos, de acuerdo a la información proporcionada y la cual se encuentra contenida en las Cedulas de Planeación y Programación Presupuestaria, fueron asignados en los siguientes proyectos:

1. Adquisición de equipo terrestre para la policía estatal;
2. Profesionalización de las instituciones de seguridad pública a través de capacitaciones;
3. Profesionalización de las instituciones de seguridad pública a través de evaluaciones de competencias básicas;
4. Materiales de seguridad para elementos de la Secretaría de Seguridad Pública;
5. Profesionalización de las instituciones de seguridad pública a través de la aplicación de evaluaciones del desempeño;
6. Suministro y accesorios de protección para elementos de la Secretaría de Seguridad Pública;
7. Uniformes para elementos operativos de la Secretaría de Seguridad Pública;
8. Certificación de los elementos de seguridad pública a través de evaluaciones de control de confianza y;
9. Materiales de seguridad para elementos de la Secretaría de Seguridad Pública.

Considerando que el aumento en la incidencia delictiva es el principal problema identificado en la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) en 2018, y cuyas causas pueden ser atribuibles entre otras, a la necesidad de fortalecer capacidades en el cuerpo policial, se afirma que el destino de los recursos del FORTASEG es el adecuado debido a que éste prioritariamente, se utiliza de acuerdo con los lineamientos para el otorgamiento del subsidio, es decir, para la profesionalización, la certificación y el equipamiento personal de los elementos policiales de las instituciones de Seguridad Pública Municipal, mediante los Programas con Prioridad Nacional (PPN).

CUADRO 1. RECURSOS FEDERALES FORTASEG[1]

EJE ESTRATÉGICO	PROGRAMA CON PRIORIDAD NACIONAL	SUBPROGRAMA	RECURSOS FORTASEG
Prevención Social de la Violencia	Desarrollo de capacidades en las instituciones locales para el diseño de políticas públicas destinadas a la prevención social de la violencia y la delincuencia con participación ciudadana en temas de seguridad pública.	Prevención social de la violencia y la delincuencia con participación ciudadana.	$5,222,400.90
Desarrollo y Operación Policial	Desarrollo, Profesionalización y Certificación Policial	Fortalecimiento de las capacidades de evaluación en control de confianza	$291,200.00
		Profesionalización de las instituciones de Seguridad Publica	$5,954,550.00
	Tecnologías, Infraestructura y Equipamiento de Apoyo a la Operación Policial	Fortalecimiento de Programas Prioritarios Locales de las Instituciones de Seguridad Publica de Impartición de Justicia	$23,036,500.00
		Red Nacional de Radiocomunicación	$311,355.10
		Sistema de Video vigilancia	$0.00
Gastón de Capacidades Institucionales para el Servicio de Seguridad Pública y la Aplicación de la Ley Penal	Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal y Sistemas Complementarios		$0.00
Administración de la Información para la Seguridad Publica	Sistema Nacional de Información para la Seguridad Pública		$0.00
	Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencias y Denuncias Ciudadanas		$0.00
		TOTAL	**$34,816,006.00**

[1] Información obtenida del Anexo Técnico del Convenio Específico de Adhesión para el Otorgamiento del FORTASEG

CUADRO 2. RECURSOS DE COPARTICIPACIÓN[2]

EJE ESTRATÉGICO	PROGRAMA CON PRIORIDAD NACIONAL	SUBPROGRAMA	RECURSOS FORTASEG
Desarrollo y Operación Policial	Desarrollo, Profesionalización y Certificación Policial	Profesionalización de las instituciones de Seguridad Publica	$6,903,201.20
GASTOS DE OPERACIÓN			$60,000.00
TOTAL			**$6,963,201.20**

En esta evaluación, se realizó el análisis de los recursos utilizados según el Informe de Cumplimiento al Cuarto Trimestre y el Anexo Técnico del Convenio Específico de Adhesión para el Otorgamiento del "FORTASEG"; así como la vinculación del uso de estos, con los programas y subprogramas registrados en los lineamientos del FORTASEG. De este análisis se concluyó que los dos programas con mayor beneficio de los recursos son los siguientes:

El programa "Tecnologías, Infraestructura y Equipamiento de Apoyo a la Operación Policial, en específico, el subprograma Fortalecimiento de Programas Prioritarios Locales de las Instituciones de Seguridad Pública e Impartición de Justicia, con el 56.5 por ciento de los recursos registrados.

También, se logró identificar que, para el Programa “Desarrollo, Profesionalización y Certificación Policial”, se invirtió el 17 por ciento del total del recurso asignado, específicamente en el subprograma “Profesionalización de las Instituciones de Seguridad Pública”, es importante mencionar que este recurso, es parte de la aportación del municipio de Centro como coparticipación.
Lo anterior, con la finalidad de generar información útil, rigurosa y homogénea para los involucrados en la ejecución de los recursos, de tal forma que contribuya a mejorar la toma de decisiones a nivel directivo y con ello, mejorar la Gestión para Resultados

[2] Información obtenida del Anexo Técnico del Convenio Específico de Adhesión para el Otorgamiento del FORTASEG

I) Costo Total de la Evaluación Externa, Especificando la Fuente de Financiamiento.:

Evaluación del Desempeño del Subsidio para el Fortalecimiento del desempeño en Materia de Seguridad Pública (FORTASEG) correspondiente al ejercicio fiscal 2018 de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana del Gobierno del Estado de Tabasco (Municipio de Centro). El costo total de la evaluación fue de $200,000.00 IVA incluido. La fuente de financiamiento recursos provenientes del Subsidio para el Fortalecimiento del Desempeño en Materia de Seguridad Publica a los Municipios y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México y en su caso a las entidades federativas que ejerzan de manera directa o coordinada la función (FORTASEG) para el ejercicio fiscal 2019.