

## RESULTADOS

EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE LA MIR DE  
LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS  
F015, K002, K003, K005 Y K014 DEL  
EJERCICIO FISCAL 2019; INCLUYE LOS  
RECURSOS DEL FISM.

INSTITUTO DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE TABASCO A.C.

## ¿QUIÉNES SOMOS?

Somos una Institucion que por 47 años, ha tenido como funcion sustantiva promover el desarrollo de las ciencias administrativas en el estado de Tabasco; coadyuvando con la formación, capacitación y actualización de servidores publicos; ofrecemos consultoria y asistencia técnica a las instituciones públicas para promover la cultura administrativa y la innovacion

.

# NUESTROS SERVICIOS

- Gestión administrativa integral;
- Asesorías y capacitación en evaluaciones de desempeño de programas y políticas públicas;
- Desarrollo de evaluaciones de desempeño a programas estatales y federales;
- Consultoría en gestión resultados;
- Asesoría, asistencia técnica y capacitación en Metodología de Marco Lógico;
- Consultoría y acompañamiento para la eficiencia de procesos y procedimientos;
- Estudios de opinión pública y mercadeo;
- Gestión de proyectos;
- Diseño, elaboración e implementación de cursos de capacitación en seguridad pública y prevención del delito, seguridad informática, protección civil, asistencia social, pobreza y desigualdad social, etc.

## PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS EVALUADOS

F015.- Vivienda

K002.- Infraestructura para Agua Potable

K003.- Infraestructura para  
Drenaje y Alcantarillado

K005.- Urbanización

K014.- Mejoramiento Integral de Infraestructura  
Educativa, Cultural y Deportiva

EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE LA MIR DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS F015, K002, K003, K005 Y K014 DEL EJERCICIO FISCAL 2019; INCLUYE LOS RECURSOS DEL FISM, DEL MUNICIPIO DE MACUSPANA, TABASCO.

## OBJETIVO GENERAL



Evaluar el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), y de los Indicadores de Desempeño Gubernamental (Estratégicos y de Gestión) de los Programas Presupuestarios F015.- Vivienda, K002.- Infraestructura para Agua Potable, K003.- Drenaje y Alcantarillado, K005.- Urbanización, K014.- Mejoramiento Integral de Infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva, del ejercicio fiscal 2019.

# OBJETIVOS ESPECÍFICOS



1. Analizar el proceso de la creación y diseño del Programa (árbol de problemas, árbol de objetivos, análisis de involucrados);
2. Evaluar la lógica vertical de la MIR;
3. Analizar la vinculación de los objetivos de la MIR con la planeación estatal y nacional;
4. Evaluar la lógica horizontal de la MIR, y
5. Generar propuestas de mejora o rediseño de las MIR para solventar las deficiencias encontradas durante la evaluación.

## HALLAZGOS

- Existe inconsistencia en la lógica vertical tanto en los árboles de problemas y objetivos, como en el resumen narrativo de la MIR de los programas evaluados.
- Los indicadores presentan deficiencias al no estar relacionados directamente en la mayoría de los casos con el resultado clave que se identifica en el objetivo evaluado.
- Los medios de verificación son insuficientes para el seguimiento de los indicadores.
- Los supuestos presentan debilidad en su determinación al referirse mayormente a situaciones que se encuentran dentro del control de la gerencia del programa presupuestario evaluado.
- Los Programas presupuestarios evaluados carecen de la estructura y elementos mínimos de un programa proveniente de un ejercicio de presupuesto basado en resultados.



# PRINCIPALES FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS (FODA)



## FORTALEZAS:

- El municipio cuenta con personal con conocimiento de la metodología de marco lógico.
- El personal directivo del municipio acaba de ser renovado.
- Existe voluntad política al interior del gobierno municipal para mejorar el diseño de los programas presupuestarios.

## OPORTUNIDADES:

- Existe apoyo en los niveles federal y estatal para el desarrollo de capacidades del personal para la implementación del PbR en el municipio.

# PRINCIPALES FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS (FODA)



## DEBILIDADES:

- La programación inercial y la resistencia al cambio
- La falta de diagnósticos sobre los temas que se pretender atender con los programas presupuestarios
- No existe coherencia interna en el diseño de los programas presupuestarios

## AMENAZAS:

- Baja credibilidad de la sociedad por los malos resultados de los programas presupuestarios
- El incremento en las necesidades de ampliación, mejoramiento y rehabilitación de la infraestructura pública municipal

# CONCLUSIONES



- Los Programas presupuestarios evaluados muestran esfuerzos en el desarrollo de instrumentos que permiten avanzar en el gobierno municipal hacia un enfoque a resultados; sin embargo, requieren de mejoras en las primeras etapas del proceso (Identificación del Problema) para una aplicación adecuada de la metodología del Marco Lógico que les permita romper con la programación - presupuestación inercial de administraciones pasadas.
- Las Matrices de Indicadores para Resultados como herramientas de planeación y diseño de programas no han logrado vincular la intención del Plan Municipal de Desarrollo, sus objetivos, estrategias y líneas de acción con la operación de los Programas.
- Lo anterior, es el resultado de brechas en su diseño, ocasionadas por la falta de claridad en la definición y análisis del problema central. A pesar de cumplir con requerimientos básicos en su construcción, los árboles de problemas, de objetivos y la misma MIR, incitan a la dispersión de esfuerzos y recursos debido a la ambigüedad en la redacción de los problemas centrales, los cuales provocan que el camino elegido para su atención sea poco efectivo.

## RECOMENDACIONES

- Rediseñar los Programas presupuestarios partiendo de la integración de diagnósticos sustentados en información oficial y actual; que permita identificar plenamente le problema central que se pretende a tender con cada uno de los programas; profundizar en el uso de las herramientas del árbol de problemas y árbol de objetivos.
- Estructurar el resumen narrativo de las MIR, manteniendo la congruencia de causalidad en la relación entre los objetivos de los diferentes niveles.
- En cuanto a los indicadores es necesario redefinirlos partiendo de la determinación de los resultados a alcanzar dentro de cada uno de los objetivos planteados en los 4 niveles de la MIR