



Ficha técnica para difusión de resultados de la Evaluación de Procesos del Programa Presupuestario E052 Registro Patrimonial

1. Descripción de la evaluación	
1.1. Nombre de la evaluación: Evaluación de Procesos del Programa Presupuestario E052 Registro Patrimonial correspondiente al Ejercicio Fiscal 2020 de la Secretaría de Gobierno del Estado de Tabasco	
1.2. Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa) 01/09/2021	
1.3. Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa) 30/11/2021	
1.4. Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Lic. Ricardo Nefthali Romero Ceronio	Unidad Administrativa: Coordinación de Evaluación del Desempeño
1.5. Objetivo general de la evaluación: Realizar un análisis sistemático de la gestión operativa del Programa Presupuestario E052 Registro Patrimonial que permita valorar si dicha gestión cumple con lo necesario para el logro de las metas y objetivo del Programa. Así como, hacer recomendaciones que permitan la instrumentación de mejoras.	
1.6. Objetivo específico de la evaluación: Describir la gestión operativa del Programa Presupuestario mediante sus procesos, en los distintos niveles de desagregación geográfica donde se lleva a cabo. Identificar y analizar los problemas o limitantes, tanto normativos como operativos, que obstaculizan la gestión del Programa Presupuestario, así como las fortalezas y buenas prácticas que mejoran la capacidad de gestión del mismo. Analizar si la gestión y la articulación de los procesos contribuyen al logro del objetivo del Programa Presupuestario. Elaborar recomendaciones generales y específicas que el Programa Presupuestario pueda implementar, tanto a nivel normativo como operativo.	
1.7. Metodología usada en la evaluación: Análisis Cualitativo a partir de entrevistas y estudios de caso	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios <input type="checkbox"/> Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Entrevistas semiestructuradas y observación participativa	
2. Principales Hallazgos de la Evaluación	
2.1. Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: El Programa E052 es propiamente un proyecto de ciclo corto inmerso en proyectos anuales de modernización, no se mide el impacto, sino la consecución de resultados muy específicos. Su impacto es limitado a usuarios intermedios y no hay forma de comprobar que el público al que está destinado Potencial, Objetivo y de Referencia Se cumple con las metas y alcances propuestos en el PEMR Se cumple con la estructura presupuestal y presupuesto asignado	
2.2. Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1. Fortalezas	
1. Experiencia 30 años de servicio (Directora General)	
2. Tiempo de servicio del personal (promedio 10 años)	
3. Funcionamiento de Plataforma Digital	
2.2.2. Oportunidades	
1. Reducir el tiempo del proceso de registro (inicio-término)	
2. Ampliar el uso de los sistemas digitalizados al público	
2.2.3. Debilidades	
1. Existencia de archivos anteriores a 1990 que no se han podido digitalizar	
2. Sólo se ha digitalizado los archivos de la oficina central (Villahermosa)	
3. Sólo opera uno de los tres módulos registrales (servicio a notarios)	
2.2.4. Amenazas	
1. Insuficiencia presupuestaria	
2. Prolongación de emergencia sanitaria	
3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación	
3.1. Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:	
1. El Programa es un proyecto de ciclo corto inmerso en proyectos anuales de modernización.	
2. Hace falta la apertura de un área específica para Planeación y seguimiento de usuarios.	
3. Para los procesos de modernización (Alarma Registral y Digitalización) los avances fueron importantes, pero existen limitantes (sólo archivos de 1990 a la fecha, una sola oficina con avances), para su uso a nivel estatal.	
4. La operación fue adecuada, se cumplió con la totalidad de las actividades y con el convenio de colaboración con la SEDATU y la administración de los recursos asignados fue metódica y adecuada.	
5. La contratación de servicios profesionales permitió cumplir con los objetivos perseguidos, y	
6. La experiencia de los operativos para supervisar, monitorear y aprobar el cumplimiento del trabajo realizado por la empresa fue esencial para obtener buenos resultados.	



7. Hace falta que la capacitación a todo el personal.	
8. El RPPyC carece de un Manual para la formulación de Planes y Programas que mejoren los procesos registrales.	
3.2. Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:	
1. Difusión de los impactos de la Modernización.	
2. Jornadas Notariales.	
3. Generación de Información para la planeación.	
4. Generar un espacio de planeación.	
5. Crear un área destinada a ofrecer información del quehacer institucional.	
6. Evaluación multianual.	
4. Datos de la instancia evaluadora	
4.1.	Nombre del coordinador de la evaluación: Dr. Víctor Sánchez Fabián
4.2.	Cargo: Coordinador de Evaluación
4.3.	Institución a la que pertenece: UNICEDER SC
4.4.	Principales colaboradores: Lic. Daniel Rodríguez Martínez, Dr. Santos Martínez Tenorio
4.5.	Correo electrónico del coordinador de la evaluación: victorsf.uniceder@gmail.com y uniceder@gmail.com
4.6.	Teléfono (con clave lada): 59595 47364
5. Identificación del programa	
5.1.	Nombre del programa evaluado: E052 Registro Patrimonial
5.2.	Siglas: E052
5.3.	Ente público coordinador del programa: Secretaría de Gobierno
5.4.	Poder público al que pertenece el programa
Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>	
5.5.	Ámbito gubernamental al que pertenece el programa
Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/>	
5.6.	Nombre de la unidad administrativa y de los titulares a cargo del programa
5.6.1.	Nombre de la unidad administrativa a cargo del programa: Secretaría de Finanzas
5.6.2.	Nombre de los titulares de las unidades administrativas a cargo del programa (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada).
Nombre: Dr. Guillermo Arturo del Rivero León secretariogobierno@tabasco.gob.mx +52 (993) 3 38 30 00	Unidad administrativa: Secretaría de Gobierno
Nombre: C.P. Said Arminio Mena Oropeza secretario.finanzas@tabasco.gob.mx Tel. +52 (993) 3 10 40 00	Unidad administrativa: Secretaría de Finanzas
6. Datos de Contratación de la evaluación	
6.1.	Tipo de contratación
6.1.1. Adjudicación directa <input type="checkbox"/> 6.1.2. Invitación a tres <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.3. Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/>	
6.1.4. Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5. Otro (Señalar) <input type="checkbox"/>	
6.2.	Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Coordinación de Evaluación del Desempeño. Tabasco
6.3.	Costo total de la evaluación: \$197,600.00
6.4.	Fuente de financiamiento: Recursos federales.
7. Difusión de la evaluación	
7.1.	Difusión en internet de la evaluación:
7.2.	Difusión en internet del formato: