



2021

Evaluación de Diseño del Programa Presupuestario E029 Registro e Identificación de la Población del Ejercicio Fiscal 2020 de la Secretaría de Gobierno del Estado de Tabasco



CEICE, S.C.

Corporativo Estratégico para la Innovación y la Competitividad Económica, S.C.







Anexo 1. Ficha técnica para la difusión de resultados.

1. Descripción de la evaluación			
1.1 Nombre de la evaluación: E029 Registro e Identificación de la Población.			
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (01/09/2021):			
1.3 Fecha de término de la evaluación (12/11/2021):			
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:			
	Unidad administrativa: Unidad de		
Nombre: C. Ricardo Neftalí Romero Ceronio	Evaluación del Desempeño del Poder		
	Ejecutivo del Estado de Tabasco		
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el diseño del Programa Presupuestario E029 Registro e			
Identificación de la Población con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño,			
gestión y resultados.			
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:			
analizar la justificación de la creación y diseño del programa;			
 identificar y analizar su vinculación con la planeación sectorial y nacional; 			
identificar a sus poblaci0ones y mecanismos de atención;			
 analizar el funcionamiento y operación del padrón de beneficiarios y la entrega de apoyos; 			
 analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable; 			
> identificar el registro de operaciones presupuestales y rendición de cuentas, e			
identificar posibles complementa programas Estatales.	ariedades y/o coincidencias con otros		
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:			
La evaluación se realizó con base en los Términos de Referencia para la Evaluación de Diseño, proporcionados por la Unidad de Evaluación de Desempeño, mediante análisis de gabinete, con información proporcionada por la entidad responsable del Programa Presupuestario, así como la			







información adicional que el equipo evaluador consideró necesaria para justificar su análisis,			
mediante el acopio, la organización y valoración de la información recabada.			
Instrumento de recolección de información:			
Cuestionarios Entrevistas Formatos X Otros Especifique:			
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:			
Se consultó la información que proporcionó el Ente Público, así como información de la internet.			
2. Principales Hallazgos de la evaluación			
2. Principales naliazgos de la evaluación			
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:			
No se integra un Padrón de beneficiarios, ya que los servicios que prestan son tramites a			
través de internet o en oficinas directamente por los ciudadanos.			
El programa si se vincula con los objetivos Plan Estatal de Desarrollo 2019-2024 y Programa			
Sectorial Política y Gobierno 2019-2024.			
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA),			
de acuerdo con los temas del programa, estrategia o Instituciones:			
2.2.1 Fortalezas:			
 La SEGOB cuenta con Lineamientos oficiales por la SEED y personal para realizar las actividades de Planeación. 			
> Existe vinculación del programa presupuestario con el PLED, PROSEC 2019-2024 y Objetivos			
del desarrollo Sostenible.			
 La MIR del programa, incluye todos los elementos de la metodología del M, Fin, propósito, Componentes y Actividades, así como Resumen Narrativo, Indicadores y Supuestos. 			
 Se cuenta con documentos normativos que definen los indicadores y medios de verificación, 			
La SEGOB cuenta en su portal con un link al portal de la Plataforma nacional de			
Transparencia, en la cual el acceso a la consulta de información es de manera sencilla y			
práctica. ➢ Es un programa regulado por el artículo 4 fracción 8 de nuestra carta magna.			
2.2.3 Debilidades:			
No analysis and a second secon			
No cuenta con los documentos que describe los LMCMMLEIDEPE¹ del SEED, síntesis del diseño del ML-MIR, entre otras			
No se cuenta con documentación normativa o documento que defina la operación del			
programa presupuestario en relación a la población.			
No se presentó información sobre base de datos o sistemas de información de las			

¹ LINEAMIENTOS SOBRE LA METODOLOGÍA PARA LA CONST'RUCCIÓN DE MATRIZ DE MARCO LÓGICO E INDICADOR.ES DE DESEMPEÑO PARA LOS ENTES PÜBL.ICOS ESTATALES

La MIR no cuentas con la indicación del medio de verificación.

características, tipos de apoyo, manual de procedimientos sobre los Beneficiarios.

No se tuvo acceso a la información programática - contable del programa presupuestario.







No se constató difusión del programa presupuestario.

2.2.4 Amenazas:

- No está definido un documento normativo o de operación del programa, donde se describan los conceptos, características, medios de elegibilidad, registros en base de datos utilizadas, manuales de procedimientos y operación.
- No se ha implementado un adecuado sistema de información, para mantener los registros de los beneficiarios y sus características
- Adicionar al formato actual de la MIR "Medios de verificación"
- Implementar un sistema gastos directos, indirectos y unitario, a través de una herramienta de Excel, que permita identificar los gastos en que incurre el programa presupuestario.
- > Implementar link de difusión del programa presupuestario en el portal de la SEGOB
- 3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación.
- 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

El Diseño es adecuado, sin embargo se necesita trabajar más en relación al sustento normativo y documental del programa presupuestario, incluyendo la definición de procedimientos de operación, y documentos del expediente ML-MIR.

- 3. 2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
- 1:Unificar los formatos de MIR, así como adicionar los elemento recomendados en el formato de MIR, de todos los portales oficiales de acceso a internet.
- 2: Mantener continuidad del convenio federal, con la finalidad proporcionarles a los ciudadanos certeza sobre identidad jurídica a través de los tramites que permite este programa presupuestario.
- 3:Integracion completa del programa presupuestario, a través del expediente del ML-MIR,
- 4. Datos de la Instancia Evaluadora
- 4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Alejandro Manuel Barragán Lanz
- 4.2 Cargo: Director General y Coordinador de la Evaluación
- 4.3 Institución a la que pertenece: Corporativo Estratégico para la Innovación y la Competitividad Económica, S.C. (CEICE)







4.4 Principales colaboradores:		
1. Romualdo Arturo León Quintano		
2. Ethel Zulema Palma Estrada		
3. Ma. Esther Guerrero Ocaña		
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: <u>abarragan@ceice.consulting</u>		
4.6 Teléfono (con clave lada): 9935900254		
5. Identificación del (los) programas:		
5.1 Nombre del (los) programas(s) evaluado(s): Registro e Identificación de la Población del		
ejercicio fiscal 2020 de la Secretaría de Gobierno del estado de Tabasco		
5.2 Siglas: E029		
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s)s: Secretaría de Gobierno del Estado de Tabasco		
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) Programa(s):		
Poder Ejecutivo X Poder Legislativo Poder Judicial Ente Autónomo		
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) Programa(s):		
Federal Estatal X Local		
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo de (los) Programa(s):		
5.6.1 Nombre(s) de (las) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) Programa(s):		
Unidad administrativa: Administración y Finanzas de la Secretaria de Gobierno del Estado de		
Tabasco		
5.6.2 Nombre(s) del (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del (los) Programa(s)		
Nombre: C. Tomás Fernández Torrano		







6. Datos de Contratación de la Evaluación			
6.1 Tipo de contratación:			
6.1.1 Adjudicación X	6.1.2 Invitación a	6.1.3 Licitación Pública	
Directa	tres	Nacional	
6.1.4 Licitación Pública 6.1.5 Otro : (señalar)			
Internacional			
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Unidad de Administración y			
Finanzas.			
6.3 Costo total de la evaluación: \$160,000.00			
6.4 Fuente de financiamiento: Participaciones.			
7 87 -17 - 1 1			
7. Difusión de la evaluación.			
7.1. Difusión en internet de la evaluación:			
7.2 Difusión en internet del formato:			