

RESUMEN EJECUTIVO

El presente informe describe la Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa Urbanización del municipio del Centro, Tabasco. Cabe mencionar que se evaluó el Programa Presupuestario K001 del ejercicio fiscal 2014, así como K005 correspondiente a 2015, del mencionado Ayuntamiento.

Nombre del Programa	Urbanización	
Alineación con el Plan Municipal de Desarrollo 2013-2015	Eje 4. Eje 4. Bienestar y calidad de vida Estrategia 4.11 Dar mantenimiento a las calles y avenidas.	
Alineación con el Plan Estatal de Desarrollo 2013-2018:	Eje 8. Ordenamiento territorial, infraestructura, comunicaciones y transportes para el desarrollo equilibrio. 8.7.1 impulsar proyectos ejecutivos para ampliar y modernizar la infraestructura carretera en beneficio de la población tabasqueña.	
Alineación con el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018:	Eje 4. México próspero Estrategia 4.9.1. Modernizar, ampliar y conservar la infraestructura de los diferentes Modos de transporte, así como mejorar su conectividad bajo criterios estratégicos y de eficiencia.	
Años evaluados:	2014	2015
Presupuesto Programado:	\$140,557,019.37	\$213,511,011.42
Presupuesto Ejercido:	\$ \$140,557,019.37	\$171,425,463.00
Evolución de la cobertura:	N/A	N/A
Fortalezas:	Personal Capacitado	
	Disponibilidad Presupuestal	
Oportunidades:	Participación Ciudadana	
	Maximización de Recursos con fuentes estatales y federales.	
Debilidades:	Falta un inventario y diagnostico actualizado de las vialidades del municipio del Centro	
	Falta de equipo y herramientas para la las obras de administración.	
Amenazas:	Mala opinión pública.	
	Fenómenos perturbadores hidrometeorológicos	

La evaluación se realizó mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por funcionarios del programa, así como información adicional que se

consideró necesaria para justificar su análisis. Se utilizó la Metodología de Marco Lógico (MML) y los criterios establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) en los Términos de Referencia para las Evaluaciones de Consistencia y Resultados; la metodología de análisis FODA, así como reuniones de trabajo con personal normativo del Programa. Los principales resultados, que se describen a continuación, se presentan con base en la estructura establecida para la integración del informe de evaluación.

Marco teórico de la evaluación

La Evaluación de Consistencia y Resultados se realizó analizando la capacidad institucional, organizacional y de gestión del programa, ésta para su elaboración se compone principalmente de seis temas:

1. Diseño
2. Planeación estratégica
3. Operación
4. Cobertura y focalización
5. Percepción de beneficiarios
6. Resultados

Universo muestral y tamaño de la muestra

Para cubrir todos los estratos socioeconómicos del municipio, el marco muestral utilizado corresponde al Censos de Población y Vivienda del 2010. Por cuestiones de diseño el marco muestral se agrupó para aplicar la encuesta a población abierta, así como a los usuarios de una muestra de 10 de las obras realizadas por el programa urbanización durante los ejercicios fiscales 2014 y 2015.

De esta manera se registran como datos estadísticos los resultados recabados en las encuestas a 158 personas habitantes de 681 viviendas, acerca de la condición general de las vialidades.

Evaluación del diseño

En este apartado se analiza la lógica en el diseño del programa de Urbanización, es decir, la creación del programa. Mismo que siembra sus bases en la demanda ciudadana del municipio, en ella es importante recalcar el desconocimiento de los operativos del marco normativo de la dependencia.

Evaluación de la planeación y orientación a resultados del programa

Dentro del programa se observa una buena planificación operativa en la ejecución del mismo, sin embargo no existe planificación estratégica para la consecución de resultados que beneficien a la sociedad, es decir no fijan las metas a lograr en un

mediano y largo plazo. No se cuenta con un inventario de vialidades ni con el dato porcentual de daño en la misma, para tener un punto de partida en la planeación de las actividades a realizar.

Evaluación de cobertura y focalización del programa

Debido a la razón de ser del programa es definir la focalización de los beneficios de éste, de la misma manera el tener una deficiencia en la planeación y ejecución del programa dificulta la definición de una estrategia de cobertura a mediano y de largo plazo para lograr los objetivos que se fijan.

Evaluación de la operación del programa

Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Programa o en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas.

Satisfacción de los beneficiarios del programa

Para interpretar los resultados obtenidos en la etapa de campo con las encuestas aplicadas a los usuarios y población abierta acerca de las condiciones de las vialidades en el municipio, se esquematiza la eficiencia y la percepción que los habitantes de Centro para con el programa Urbanización. Las quejas principales son la baja calidad de los materiales que se utilizan,

Medición de resultados

De acuerdo a la metodología antes explicada, se trató de dar una valoración cuantitativa a la planeación y la ejecución del programa, asignándole a cada etapa de proceso una característica cuantificable.

Sin embargo, al ser un servicio universal sin llegar a ser una necesidad prioritaria, no existe una planeación a largo plazo con prospectiva de crecimiento o mejora, la operación está basada en las necesidades emergentes que se presentan como demanda ciudadana.

Evaluación de la satisfacción y percepción de los usuarios

De acuerdo al análisis de la etapa de campo y las respuestas de los usuarios de las vialidades mejoradas y la ciudadanía en general se puede aseverar que el trabajo realizado por el programa de urbanización se ha enfocado a los reportes que la ciudadanía realiza, sin embargo la solución que se ha dado es solo emergente, no logran reparar la vialidad dañada de raíz, por ello el descontento ciudadano en cuanto al nivel de daño de las calles.

Conclusiones y recomendaciones

El programa tiene la capacidad presupuestaria para ser mejorado y lograr la eficiencia que necesita. Requiere una atención inmediata en el tema de planeación estratégica, teniendo como primer pendiente la realización de un estudio diagnóstico que permita conocer en primer término el inventario de las vialidades y la situación real de las mismas para realizar la planeación de las acciones de mejora, rehabilitación, mantenimiento e incremento de cobertura.