

Formato de la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. Descripción de la evaluación	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados del programa Fomento a la Educación del Ayuntamiento de Centro, Tabasco.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación 11 de Septiembre de 2015	
1.3 Fecha de término de la evaluación Versión final para revisión 30 de octubre de 2015 Documento Definitivo 22 de diciembre de 2015	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: C. Rogelio Morales Martínez	Unidad Administrativa: Dirección de Programación
1.5 Objetivo general de la evaluación Evaluar la consistencia y los resultados del Programa Fomento a la Educación en sus ejercicios 2014 y 2015 con la finalidad de proveer al ayuntamiento de Centro de información que retroalimente el diseño, gestión y mejore los resultados del Programa.	
1.6 Objetivo específico de la evaluación	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales, estatales o municipales; 2. Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados; 3. Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en los ejercicios fiscales evaluados; 4. Analizar los principales procesos establecidos en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas; 5. Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del 	

<p>programa y sus resultados, y</p> <p>6. Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.</p>				
1.7 Metodología utilizada para la recolección de información:				
Instrumentos de recolección de información				
Cuestionarios x	Entrevistas x	Formatos	Otros:	Especifique:
Descripción de las técnicas y modelos utilizados				
2. Principales hallazgos de la evaluación:				
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:				
<p>En los periodos ejercidos 2014 y 2015 el programa de apoyo se propuso cubrir la mayor demanda posible siempre y cuando los solicitantes cumplan con los requisitos básicos y esenciales de la convocatoria, esta cobertura tiene a estudiantes del nivel medio superior y superior residentes del municipio de Centro. El programa está abierto tanto para mujeres y hombres, sin embargo hay un mayor número de mujeres beneficiadas con el apoyo y pocos hombres estudiantes solicitan y realizan el trámite. El presupuesto que se otorga al programa atiende la demanda y necesidad dependiendo la capacidad financiera que posee, con la misión de aumentar más apoyos y con ello más beneficiarios.</p>				
2.2. Señalar cuales son las principales Fortalezas, Debilidades y Amenazas (FODA) de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones				
2.2.1 Fortalezas:				
<ul style="list-style-type: none"> • Es un programa con alta demanda por parte de la población. • El programa ha visto incrementado su presupuesto en los últimos dos ejercicios lo que le permite una mayor cobertura 				
2.2.2. Oportunidades:				
<ul style="list-style-type: none"> • Calidad en la atención por parte del personal, orientación continua a los solicitantes • El programa puede significar un apoyo complementario a los programas de becas estatales y/o federales. 				
2.2.3. Debilidades				
<ul style="list-style-type: none"> • No se cuenta con un estudio o diagnóstico que cuantifique la población objetivo • El programa tiene carácter universal de atención, y en beneficiarios de escuelas privadas el apoyo no significa ni el costo de una mensualidad de colegiatura, lo que genera baja apreciación del programa por parte de los beneficiarios. 				

2.2.4 Amenazas

- Problemas técnicos con las bases de datos, los datos no se encuentran en tiempo real a tiempo.
- Convocatoria abierta a escuelas públicas y privadas.

3. Conclusiones y recomendaciones

3.1 Conclusiones de la evaluación

El Programa cuenta con una base débil, si bien tuvo origen en un análisis estadístico del tema de deserción escolar por nivel educativo en los planteles educativos del municipio de Centro, este análisis no contiene los requerimientos metodológicos de un diagnóstico de la problemática que da origen al Programa, se observaron carencias de información tales como: investigación sobre las causas del problema, no se realizó el análisis de involucrados; no existe una cuantificación del problema que se pretende atender, toda vez que las estadísticas del sector educativo se refieren a estudiantes inscritos en planteles que se ubican dentro del territorio municipal, sin importar el lugar de residencia del educando; mientras que el programa pretende atender la problemática exclusivamente en estudiantes residentes en el municipio de Centro.

3.2 Recomendaciones de la evaluación:

Es necesario fortalecer el diseño, planeación y orientación a resultados del Programa, para lo cual se recomienda lo siguiente:

1. Integrar un diagnóstico que delimite la población potencial y objetiva que se pretende atender; y que profundice en las causas que originan el problema, para determinar si el programa ataca estas causas o es necesario revalorar o continuar como está el apoyo.
2. Diseñar y publicar en el Periódico Oficial del Estado las Reglas de Operación del Programa, esto con la finalidad de cumplir con los requisitos de una gestión para resultados y lo que establece la Ley de Desarrollo Social del Estado de Tabasco.
3. Se recomienda establecer criterios de priorización, para garantizar que una proporción de los recursos llegue a población en condición de vulnerabilidad.
4. Elaborar un manual de organización y operación del área responsable de operar el Programa, documento en el cual se definan las actividades y funciones de cada uno de los responsables.
5. Ampliar los flujos de comunicación con las instituciones educativas para difundir la convocatoria.
6. Capacitar a su personal para la atención oportuna de los solicitantes y rápida.

7. Ampliar la cobertura para todos los estudiantes que la soliciten.
4. Datos de la instancia evaluadora
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Ricardo Neftali Romero Ceronio
4.2 Cargo: Director General Romero Consultores
4.3 Institución a la que pertenece: Romero Consultores Especializados en Asesoría, Capacitación, Asistencia Técnica y Evaluación
4.4 Principales colaboradores Lic. Stephanía Yahara García Rivera M.A.E. Henry Hernández Santos
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación Romero.consultores.tab@gmail.com
4.6 Teléfono con lada (993) 3650090
5. Identificación del (los) programa(s)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fomento a la Educación
5.2 Siglas: F001 del ejercicio fiscal 2014, así como F029 correspondiente a 2015
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): H. Ayuntamiento de Centro, Tabasco.
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo__ Poder Legislativo__ Poder Judicial__ Ente Autónomo_X__
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el (los) programa(s): Federal__ Estatal__ Local_X__
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo

del (los) programa(s): Dirección de Educación, Cultura y Recreación Dra. María Elena Macías Valadez Treviño	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Dirección de Educación, Cultura y Recreación	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Dra. María Elena Macías Valadez Treviño	Unidad Administrativa Dirección de Educación, Cultura y Recreación
6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres__ 6.1.3 Licitación Pública Nacional__ 6.1.4 Licitación Pública Internacional__ 6.1.5 Otro: (Señalar)__	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Dirección de Programación	
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 104,400.00 IVA incluido	
6.4 Fuente de Financiamiento : Recursos Propios Remanentes	
7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN	
7.1 Difusión en internet de la evaluación: http://www.villahermosa.gob.mx/	
7.2 Difusión en internet del formato: http://www.villahermosa.gob.mx/	